

## КОМПЕНСАЦИЯ ПЛАЗМЕННОГО СДВИГА ЦИКЛОТРОННОГО РЕЗОНАНСА В НЕОДНОРОДНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЕ

Л.И.Магарилл, А.В.Чаплик

Предложено объяснение обнаруженного в <sup>1, 2</sup> отсутствия плазменного сдвига циклотронного резонанса в геометрии Фойгта. Показано, что в неоднородной системе плазменный сдвиг в существенной части компенсируется перенормировкой циклотронной частоты за счет самосогласованного поля электронов.

Недавно были опубликованы две экспериментальные работы, в которых исследовался циклотронный резонанс (ЦР) электронов инверсионных каналов МДП структур в  $\text{InSb}^1$  и  $\text{Hg}_{1-x}\text{Cd}_x\text{Te}^2$  в условиях геометрии Фойгта: магнитное поле (ось  $x$ ) параллельно поверхности образца, электромагнитное излучение падает на поверхность по нормали (ось  $z$ ) и поляризовано перпендикулярно магнитному полю, т. е. по оси  $y$ . Хорошо известно, что в пространственно однородной трехмерной плазме резонанс поглощения для геометрии Фойгта наступает при частоте  $\omega_{res} = \sqrt{\omega_c^2 + \omega_p^2}$ , где  $\omega_c$  и  $\omega_p$  — соответственно циклотронная и плазменная частоты. Неожиданным и удивительным фактом, отмеченным обеими группами авторов <sup>1, 2</sup> было очевидное отсутствие плазменного сдвига в резонансе пропускания ИК излучения электронами инверсионного канала. Подчеркнем, что речь идет не о малом эффекте: если оценить  $\omega_p$ , используя характерную объемную концентрацию электронов в канале (см. <sup>1</sup>), то  $\omega_p$  оказывается порядка  $\omega_c$ . Тем не менее резонансный пик не сдвигался при изменении концентрации носителей в канале более чем на порядок. В настоящей работе мы предлагаем объяснение этого результата, справедливое по крайней мере в случае достаточно сильных магнитных полей, когда магнитная длина  $l$  существенно меньше "электрической" длины  $L$ , т. е. характерной толщины инверсионного слоя. Согласно предлагаемой теории эффект оказывается специфичным именно для пространственно неоднородных систем.

Задача состоит в отыскании электронного вклада в коэффициент прохождения электромагнитной волны сквозь слой замагниченной плазмы. Вследствие неоднородности плазмы компоненты тензора проводимости являются интегральными операторами, т. е. определяют нелокальную связь тока с полем. В геометрии Фойгта по плазме распространяется необыкновенная волна, имеющая поперечную  $E_y$  и продольную  $E_z$  компоненты электрического поля. Эти величины должны быть найдены из уравнений Максвелла:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 E_y}{dz^2} + \frac{\epsilon_0(z)\omega^2}{c^2} E_y &= -\frac{4\pi i\omega}{c^2} \hat{\sigma}_{y\alpha} E_\alpha, \\ \epsilon_0(z) E_z &= -\frac{4\pi i}{\omega} \hat{\sigma}_{z\alpha} E_\alpha, \quad \alpha = y, z. \end{aligned} \quad (1)$$

Очевидно, что поля зависят лишь от координаты  $z$ , поэтому второе уравнение не содержит производных;  $\epsilon_0(z)$  — фоновая диэлектрическая проницаемость системы (не учитывающая вклад электронов),  $\omega$  — частота электромагнитной волны.

Воспользуемся теперь малостью параметра  $l/L$ . Движение электронов по оси  $z$  описывается волновыми функциями, характерный размер которых  $l$ , а координата центра орбиты изменяется в интервале порядка  $L$ . Если в формулах типа Кубо для тензора проводимости оставить лишь главные по  $l/L$  матричные элементы, то операторы  $\hat{\sigma}_{\alpha\beta}$  примут диагональный (в  $\mathbf{r}$ -пространстве) вид:

$$\hat{\sigma}_{\alpha\beta} E_\beta \equiv \int dz' \sigma_{\alpha\beta}(z, z') E_\beta(z') \approx \sigma_{\alpha\beta}(z) E_\beta(z), \quad (2)$$

где  $\sigma_{\alpha\beta}(z)$  – компоненты локальной проводимости, пропорциональные объемной плотности электронов  $n(z)$ . Иными словами мы приходим к задаче о плазменном слое переменной плотности, причем размер электронной орбиты много меньше расстояния, на котором концентрация электронов существенно изменяется.

После отделения переменных  $x, y$  в уравнении Шредингера фигурирует эффективная потенциальная энергия

$$U_{eff}(z) = \frac{m\omega_c^2}{2} (z - l^2 p_y)^2 + V(z). \quad (3)$$

Мы выбрали калибровку вектор-потенциала  $A = (0, -Hz, 0)$ ;  $p_y$  – сохраняющаяся компонента импульса,  $V(z)$  – полный одночастичный потенциал, включающий вклады внешнего поля (т. е. напряжения на МДП структуре), поля ионизованных примесей и самосогласованного поля электронов инверсионного слоя. Поскольку движение по оси  $z$  финитно и в достаточно сильных магнитных полях близко к осцилляторному, мы можем разложить  $U_{eff}$  для каждого электрона с заданным  $p_y$  вокруг точки минимума  $z_0$  и ограничиться квадратичными членами. Тогда в осцилляторе Ландау возникнет перенормировка частоты:  $\omega_c^2 \rightarrow \tilde{\omega}_c^2 \equiv \omega_c^2 + V''(z_0)/m$ . В рассматриваемом "параболическом" приближении компоненты  $\sigma_{\alpha\beta}(z_0)$  легко находятся (см. работу авторов<sup>3</sup>):

$$\sigma_{yy}(z_0) = \frac{ie^2 n(z_0)}{m^2 \bar{\omega}} \frac{m\bar{\omega}^2 - V''(z_0)}{\bar{\omega}^2 - \tilde{\omega}_c^2(z_0)}; \quad \sigma_{zz}(z_0) = \frac{ie^2 n(z_0)\bar{\omega}}{m(\bar{\omega}^2 - \tilde{\omega}_c^2(z_0))} \quad (4)$$

$$\sigma_{yz}(z_0) = -\sigma_{zy}(z_0) = \frac{e^2 \omega_c n(z_0)}{m(\bar{\omega}^2 - \tilde{\omega}_c^2(z_0))},$$

где  $\bar{\omega} = \omega + i\nu$ ,  $\nu$  – феноменологическая частота столкновений электронов.

Подставляя (2) и (4) в (1) и исключая  $E_z$ , получим уравнение для  $E_y$ , которое можно решать в приближении  $\delta$ -образного барьера (длина волны ИК излучения на 3 ÷ 4 порядка больше толщины инверсионного слоя). В результате получается выражение для амплитуды коэффициента прохождения  $t$ , в котором аддитивно присутствуют вклады электронов с заданным  $z_0$ :

$$t = \frac{2}{1 + \sqrt{\epsilon_0}} \left\{ 1 + \frac{4\pi ie^2}{(1 + \sqrt{\epsilon_0})m\bar{\omega}} \int dz_0 n(z_0) \frac{\omega \left[ \bar{\omega}^2 - \frac{V''(z_0)}{m} \right] - \bar{\omega} \omega_p^2(z_0)}{\omega [\bar{\omega}^2 - \tilde{\omega}_c^2(z_0)] - \bar{\omega} \omega_p^2(z_0)} \right\}^{-1} \quad (5)$$

Каждой группе электронов с заданным  $z_0$  соответствует локальный плазменный сдвиг  $\omega_p^2(z_0)$ , но вместо  $\omega_c$  в резонансный знаменатель входит гибридная частота  $\tilde{\omega}_c$ . Таким образом,

$$\omega_{res}^2 = \omega_c^2 + \frac{V''(z_0)}{m} + \omega_p^2(z_0). \quad (6)$$

Величина  $V''(z_0)$  в приближении самосогласованного поля определяется уравнением Пуассона. Существенно, что сильное внешнее поле, вызывающее изгиб зон в полупроводнике, не дает вклада в  $V''(z_0)$ , так как соответствующие заряды находятся вне инверсионного слоя. Следовательно,

$$V''(z_0) = -\frac{4\pi e}{\epsilon_0} [en(z_0) + \rho_{imp}], \quad (7)$$

где  $e$  – заряд электрона,  $\rho_{imp}$  – не зависящая от  $z_0$  плотность заряда ионизованных при-

месей. В пространственно однородной системе вследствие электронейтральности  $en = -\rho_{imp}$ ,  $V'' = 0$ , поэтому возникает плазменный сдвиг ЦР. В данном случае слагаемое  $en(z_0)$  в (7) полностью компенсирует  $\omega_p^2(z_0)$  в формуле (6). Сдвиг резонанса, пропорциональный  $\rho_{imp}$  не зависит от поверхностной концентрации электронов  $N_s = \int dz n(z)$ . Именно независимость положения резонансного пика от  $N_s$  является прямым результатом экспериментов<sup>1, 2</sup>. Заметим, впрочем, что сдвиг, связанный с  $\rho_{imp}$ , гораздо меньше ожидаемого плазменного сдвига, так как в инверсионном канале  $|e|n(z) \gg |\rho_{imp}|$ .

Согласно изложенному в данной работе зависимость  $\omega_{res}$  от  $N_s$  могла бы появиться лишь как следствие учета ангармоничности, т. е. от высших производных  $U_{eff}$ . С другой стороны, форма линии наблюдаемого ЦР определяется наложением подобных контуров с общим центром  $\omega_c$  и различными ширинами, зависящими от  $\omega_p^2(z_0)$  (см. (5)). Следовательно, полная ширина линии ЦР должна зависеть от  $N_s$  уже в гармоническом приближении. Однако надежные экспериментальные исследования такой зависимости пока не проводились.

В заключение авторы выражают благодарность М.В.Энтину за полезные обсуждения.

#### Литература

1. Horst M., Merkt U., Kotthaus J.P. Solid State Comm., 1984, 49, 707.
2. Wen-qin Zhao, Mazure C., Koch F., Ziegler J., Maier H. Proceed. V International Conf. on Electron Properties 2D Systems, Oxford, England, 1983, pp. 454 – 459.
3. Магарилл Л.И., Чалик А.В. ЖЭТФ, 1978, 74, 2196.

Новосибирский  
государственный университет  
им. Ленинского комсомола

Поступила в редакцию  
20 августа 1984 г.