

СПАРИВАНИЕ В  $f$ -СОСТОЯНИЕ В СВЕРХТЕКУЧЕМ  ${}^3\text{He-A}_1$ 

Г.Е.Воловик

Дипольное взаимодействие в  ${}^3\text{He-A}_1$  приводит к наведенной сверхтекучести у частиц со спином вдоль магнитного поля. В случае плоскопараллельной геометрии эти частицы спариваются либо в  $p$ -, либо в  $f$ -состояние в зависимости от текстуры орбитального вектора  $\mathbf{l}$ , причем переход из одного состояния в другое осуществляется изменением направления магнитного поля на противоположное.

Переход жидкого  ${}^3\text{He}$  в сверхтекучее состояние в присутствии внешнего магнитного поля происходит, как известно, сначала в фазу  $A_1$ , где спарены только те фермионы, у которых спин антипараллелен полю  $\mathbf{H}$ , а магнитный момент тем самым направлен вдоль  $\mathbf{H}$ <sup>1, 2</sup>. Слабое спин-орбитальное (дипольное) взаимодействие перемешивает состояния с разными проекциями спина, в результате чего у квазичастиц со спином вверх (вдоль поля) также наводится энергетическая щель  $\Delta_{\uparrow}$ <sup>3</sup>. Хотя наведенная щель  $\Delta_{\uparrow}$  на несколько порядков меньше, чем щель  $\Delta_{\downarrow}$  у основных носителей сверхтекучего тока, магнитогидродинамические эксперименты, проведенные на низкой частоте  $\omega < \Delta_{\uparrow}$ , могут зафиксировать существование куперовских пар со спином вверх<sup>4</sup>.

Здесь мы рассмотрим наведенную сверхтекучесть у фермионов со спином вверх в случае плоскопараллельной геометрии с расстоянием между пластинами меньше дипольной длины  $\xi_d \sim 10^{-3}$  см и покажем, что в зависимости от ориентации орбитального вектора  $\mathbf{l}$  относительно  $\mathbf{H}$  спаривание неосновных носителей в  ${}^3\text{He-A}_1$  (фермионов со спином вверх) происходит либо в  $p$ -, либо в  $f$ -состояния.

Если пренебречь дипольным взаимодействием, то куперовские пары в  ${}^3\text{He-A}_1$  описываются двумя квантовыми числами: проекцией спина  $S_z = -1$  на направление магнитного поля ( $\mathbf{H} \parallel \hat{z}$ ) и проекцией орбитального момента относительного движения атомов в куперовс-

кой паре. Пусть пластины, между которыми находится  ${}^3\text{He-A}_1$ , перпендикулярны магнитному полю, тогда единичный вектор  $\hat{l}$ , определяющий направление орбитального момента, ориентирован в силу граничных условий либо вдоль, либо против  $\mathbf{H}$ . Поэтому проекция орбитального момента  $L_z$  на магнитное поле равна  $1$  при  $l = \hat{z}$  и  $-1$  при  $l = -\hat{z}$ .

Дипольное взаимодействие приводит к тому, что ни  $S_z$ , ни  $L_z$  не сохраняются по отдельности, а сохраняется лишь проекция суммарного момента  $J_z = L_z + S_z$ , причем состояние с  $J_z = 0$  осуществляется при  $l = \hat{z}$ , а состояние с  $J_z = -2$  при  $l = -\hat{z}$ . Таким образом из-за дипольного взаимодействия появляются примеси куперовских пар с  $S_z = 0$  и  $S_z = 1$ , причем в состоянии с  $J_z = 0$  им соответствуют проекции орбитального момента  $L_z = 0$  и  $L_z = -1$ , а в состоянии с  $J_z = -2$  — проекции  $L_z = -2$  и  $L_z = -3$ , которые возможны только в том случае, если орбитальный момент принимает значение  $L = 3$  или больше.

Тем самым при  $l = \hat{z}$  спаривание неосновных носителей (с  $S_z \neq -1$ ) происходит в  $p$ -состояние, а при  $l = -\hat{z}$  обязательно должно возникнуть  $f$ -состояние. Это отличается от случая свободной геометрии  ${}^3$ , где  $\hat{l}$  ориентируется перпендикулярно магнитному полю и поэтому сложение моментов не имеет простого закона, в результате чего спаривание неосновных носителей всегда происходит в  $p$ -состояние. Отметим также, что  $f$ -состояние в сверхтекучем  ${}^3\text{He-A}$  обсуждалось и раньше, но как примесь к  $p$ -состоянию, возникающая вдали от  $T_c$  из-за несохранения квантового числа  $L$  в нелинейных уравнениях Горькова (см.  ${}^5, {}^6$ ). В данном случае на ферми-поверхности неосновных носителей  $f$ -состояние вблизи  $T_c$  возникает как чистое состояние, которое вдали от  $T_c$  содержит примеси состояний с более высокими моментами  $L = 5, 7, \dots$

Оценим щель  $\Delta_\dagger$ , наведенную на ферми-поверхности квазичастиц со спином вверх в состоянии с  $J_z = -2$ . Поскольку главный вклад в  $\Delta_\dagger$  дает состояние с  $S_z = 1$ , мы ограничимся в параметре порядка — симметричном спиноре  $\Delta_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$ , зависящем от импульса спаривающихся квазичастиц, — суперпозицией только двух состояний ( $S_z = -1, L_z = -1$ ), ( $S_z = 1, L_z = -3$ ):

$$\Delta_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = i(\sigma_y \vec{\sigma})_{\alpha\beta} (d_\downarrow(\mathbf{n}) + d_\uparrow(\mathbf{n})), \quad \mathbf{n} = \mathbf{k}/k_F, \quad (1)$$

где  $\vec{\sigma}$  — матрицы Паули, вектора  $\mathbf{d}$  имеют вид

$$d_\downarrow(\mathbf{n}) = \Delta_\dagger \mathbf{e}^*(\mathbf{e} \cdot \mathbf{n}), \quad d_\uparrow(\mathbf{n}) = \Delta_\dagger^f \mathbf{e}(\mathbf{e} \cdot \mathbf{n})^3, \quad \mathbf{e} = \hat{x} + i\hat{y}, \quad (2)$$

а  $|\Delta_\dagger|$  и  $|\Delta_\dagger^f|$  — соответствующие амплитуды энергетической щели на каждой из ферми-поверхностей, индекс  $f$  означает, что щель возникает из-за спаривания в  $f$ -состоянии.

Функционал Гинзбурга — Ландау для  $\Delta_\dagger$  и  $\Delta_\dagger^f$  имеет следующий вид:

$$F_{GL} = -\alpha |\Delta_\dagger|^2 + \beta |\Delta_\dagger|^4 + \lambda_d (\Delta_\dagger \Delta_\dagger^{f*} + \Delta_\dagger^* \Delta_\dagger^f) + \alpha_f |\Delta_\dagger^f|^2. \quad (3)$$

Первые два члена с  $\alpha \sim N_F \left(1 - \frac{T}{T_{c1}}\right)$  и  $\beta \sim N_F / T_c^2$  (где  $N_F$  — плотность состояний, а  $T_{c1}$  — температура перехода в  $A_1$ -фазу) соответствуют функционалу для чистого  $p$ -спаривания; 3-й член с  $\lambda_d \sim (\xi_0 / \xi_d)^2 N_F$  ( $\xi_0$  — длина когерентности при  $T = 0$ ) описывает дипольное взаимодействие противоположных спинов и получается усреднением магнитодипольного взаимодействия атомов  ${}^3\text{He}$  по состоянию (1) аналогично тому, как сделано в обзоре Леггетта  ${}^1$ ; последний член с  $\alpha_f \sim N_F$  описывает положительную энергию  $f$ -состояния  ${}^6$ .

Минимизация уравнения (3) по  $\Delta_\dagger$  и  $\Delta_\dagger^f$  приводит к следующей оценке для амплитуды щели в  $f$ -состоянии:

$$\Delta_\dagger^f \sim \left(\frac{\xi_0}{\xi_d}\right)^2 \Delta_\dagger \sim 10^{-5} \Delta_\dagger, \quad \Delta_\dagger \sim T_c \left(1 - \frac{T}{T_{c1}}\right)^{1/2}. \quad (4)$$

Это меньше, чем щель  $\Delta_{\uparrow}^p$  в  $p$ -состоянии, возникающем при  $J_z = 0$ , т. е. при  $1 \parallel \hat{z}$ :

$$\Delta_{\uparrow}^p \sim \left( \frac{\xi}{\xi_d} \right)^2 \Delta_{\downarrow} \quad \xi \sim \xi_0 \left( 1 - \frac{T}{T_{c1}} \right)^{-1/2} \quad (5)$$

на величину  $1 - T/T_{c1}$ .

Переход из  $p$ -состояния в  $f$ -состояние и обратно можно осуществлять в заданной текстуре вектора  $1$  поворотом магнитного поля на  $180^\circ$ . Идентификацию состояний можно произвести, например, с помощью магнитогидродинамических экспериментов, которые различают состояния с  $J_z = 0$  и  $J_z = -2$ . В состоянии с  $J_z = -2$  нарушена относительная калибровочно-вращательная симметрия. А именно, параметр порядка (1), (2) меняется как при калибровочном преобразовании, так и при вращении вектора  $e$  вокруг оси  $z$ , но различить действие этих преобразований невозможно, так как каждое из них приводит к умножению параметра порядка на  $e^{i\alpha}$ . Согласно <sup>7</sup> такое нарушение симметрии должно приводить к магнитотермомеханическому эффекту. В состоянии с  $J_z = 0$  нарушена только калибровочная симметрия, поэтому такого эффекта при достаточно низких частотах  $\omega < \Delta_{\uparrow}$  быть не должно.

Я благодарен У.П.Халперину (W.P. Halperin), указавшему на необходимость публикации изложенных здесь результатов.

#### Литература

1. Leggett A.J. Rev. Mod. Phys., 1975, **47**, 331; Wheatley J.C. Rev. Mod. Phys., 1975, **47**, 415.
2. Ruel R., Kojima H. Phys. Rev. B, 1983, **B28**, 6582.
3. Monien H., Tewordt L. J. Low Temp. Phys., 1985, **60**, 323.
4. Ruel R., Kojima H. Phys. Rev. B., 1986, **B34**, 6511.
5. Wojtanowski W., Wölfle P. Phys. Rev. Lett., 1986, **56**, 488; Israelsson U.E., Crooker B.C., Bozler H.M., Gould C.M., Phys. Rev. Lett., 1986, **56**, 2383.
6. Sauls J.A. Phys. Rev. B, 1986, **34**, 4861.
7. Liu M. Z. Phys., 1980, **B40**, 175.