

## ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ ПАРАМЕТРА ПОРЯДКА НА ИЗЛУЧЕНИЕ ФОНОНОВ В СВЕРХПРОВОДНИКАХ

А.М.Гулян, Г.Ф.Жарков, Г.М.Сергоян

Предсказано наличие пульсирующих фоновых потоков из "центров проскальзывания фазы", наблюдение которых могло бы подтвердить основные представления динамической теории резистивного состояния.

1. В динамическое уравнение <sup>1-5</sup> для параметра порядка  $\Delta$  при  $T \sim T_c$ :

$$-\frac{\pi}{8T\sqrt{1+(2\tau_\epsilon|\Delta|)^2}} \left[ \frac{\partial}{\partial t} + 2i\varphi + 2\tau_\epsilon^2 \frac{\partial |\Delta|^2}{\partial t} \right] \Delta + \frac{\pi}{8T_c} D(\vec{\nabla} - 2i\vec{\Lambda})^2 \Delta + \left[ \frac{T_c - T}{T_c} - \frac{7\zeta(3)}{8(\pi T)^2} |\Delta|^2 \right] \Delta = 0 \quad (1)$$

входит время энергетической релаксации электронов  $\tau_\epsilon$ , которое в неравновесных условиях может зависеть от времени. Полагая, что затухание электронов по энергиям  $\gamma = 2/\tau_\epsilon$  обусловлено главным образом неупругими столкновениями с реальными фононами, представим  $\gamma$  в виде

$$\gamma \approx \frac{7\pi\lambda\zeta(3)T^3}{(u p_F)^2} + \frac{\pi\lambda}{(u p_F)^2} \int_0^\infty d\omega_q \omega_q^2 \delta N_{\omega_q} = \gamma_0 + \delta\gamma, \quad (2)$$

где  $\delta N_{\omega_q} = N_{\omega_q} - N_{\omega_q}^0$  - неравновесная часть фоновой функции распределения,  $u$  - скорость звука,  $\lambda$  - безразмерная константа электрон-фононного взаимодействия. Величину  $\delta N_{\omega_q}(t)$  можно определить, исходя из кинетического уравнения для фононов:

$$\frac{d}{dt} (\delta N_{\omega_q}) = J(N_{\omega_q}) + L(N_{\omega_q}), \quad (3)$$

где  $J(N_{\omega_q})$  - интеграл столкновений фононов с электронами, явный вид которого приведен в <sup>6</sup>, а  $L(N_{\omega_q})$  - оператор, описывающий связь фононов с внешней средой (термостатом). В аппроксимации <sup>7</sup> он может быть представлен как

$$L(N_{\omega_q}) \approx -\delta N_{\omega_q} / \tau_{es}, \quad (4)$$

где  $\tau_{es} \sim d/u$ ,  $d$  - характерный размер сверхпроводника. Интеграл неупругих столкновений фононов с электронами значительно упрощается в приближении "локального равновесия" между конденсатом и одноэлектронными возбуждениями. Последние в этом случае описываются функциями <sup>1-5</sup>.

$$f_1(\epsilon) \equiv (1 - n_\epsilon - n_{-\epsilon}) \text{sign } \epsilon \approx -\tau_\epsilon \frac{\partial |\Delta|}{\partial t} \frac{R_2}{N_1} \frac{\partial f_0}{\partial \epsilon} + f_0(\epsilon), \quad f_0(\epsilon) = \text{th } \frac{\epsilon}{2T}, \quad (5)$$

$$f_2(\epsilon) \equiv -(n_\epsilon - n_{-\epsilon}) \frac{\text{sign } \epsilon}{N_1} \approx \frac{N_1(\partial f_0 / \partial \epsilon) + \tau_\epsilon |\Delta| N_2 (\partial \theta / \partial t) (\partial f_0 / \partial \epsilon)}{2\tau_\epsilon |\Delta| N_2 + N_1};$$

$$N_1 = \text{Re} \frac{\epsilon + i\gamma}{\sqrt{(\epsilon + i\gamma)^2 - |\Delta|^2}}, \quad N_2 = -\text{Im} \frac{|\Delta|}{\sqrt{(\epsilon + i\gamma)^2 - |\Delta|^2}}, \quad R_2 = \text{Re} \frac{|\Delta|}{\sqrt{(\epsilon + i\gamma)^2 - |\Delta|^2}}. \quad (6)$$

Подставляя (5) в выражение для  $J(N_{\omega_q})$  <sup>6</sup> и учитывая, что фигурирующие в <sup>6</sup> вели-

ны  $u_\epsilon$  и  $v_\epsilon$  переходят в  $N_1$  и  $R_2$  соответственно, находим

$$J(N_{\omega_q}) \approx \frac{\pi\lambda}{2} \frac{\omega_D}{\epsilon_F} \left\{ 2 \frac{\partial |\Delta|}{\partial t} \frac{\tau_\epsilon}{T} N_{\omega_q}^0 \eta_1 - \delta N_{\omega_q} \eta_2 \right\}, \quad (7)$$

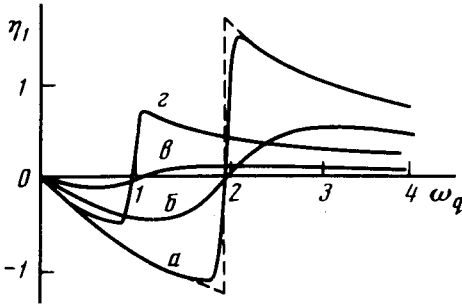
$$\eta_1 = \int_0^{\infty} d\epsilon \frac{P(\epsilon)R_2(\epsilon)}{N_1 \operatorname{ch}^2(\epsilon/2T)} + \int_0^{\infty} d\epsilon Q(\epsilon) \left\{ \frac{R_2(\epsilon + \omega_q)}{N_1(\epsilon + \omega_q) \operatorname{ch}^2[(\epsilon + \omega_q)/2T]} - \frac{R_2(\epsilon)}{N_1(\epsilon) \operatorname{ch}^2(\epsilon/2T)} \right\}, \quad (8)$$

$$\eta_2 = \int_0^{\omega_q} d\epsilon P(\epsilon) \operatorname{th} \frac{\epsilon}{2T} + \int_0^{\omega_q} d\epsilon Q(\epsilon) \left( \operatorname{th} \frac{\epsilon + \omega_q}{2T} - \operatorname{th} \frac{\epsilon}{2T} \right), \quad (9)$$

причем

$$P(\epsilon) = N_1(\epsilon)N_1(\omega_q - \epsilon) + R_2(\epsilon)R_2(\omega_q - \epsilon), \quad Q(\epsilon) = N_1(\epsilon)N_2(\omega_q + \epsilon) - R_2(\epsilon)R_2(\omega_q + \epsilon). \quad (10)$$

Вид функции  $\eta_1$  при различных параметрах сверхпроводника изображен на рисунке. В тех же условиях  $\eta_2$  практически линейна:  $\eta_2 \approx c\omega_q$ , где  $c \approx 1$ .



Функция  $\eta_1(\omega_q)$  при  $T = 5$  и а)  $\Delta = 1, \gamma_0 = 0,01$ ; б)  $\Delta = 1, \gamma_0 = 0,3$ ; в)  $\Delta = 0,5, \gamma_0 = 0,3$ ; г)  $\Delta = 0,5, \gamma_0 = 0,01$ . Пунктиром указан случай  $\Delta = 1, \gamma_0 = 0$ . Все величины в единицах  $\Delta_0$ .

Полученные соотношения позволяют найти  $\delta N_{\omega_q}(t)$  и установить взаимосвязь между динамикой параметра порядка и неравновесными фононами.

2. Определим "обобщенное приближение локального равновесия" (между конденсатом, электронными возбуждениями и фононами) как приближение, в котором выполняются условия "локального равновесия"  $1-5$  и считается, что характерные частоты (и волновые вектора) изменения  $N_{\omega_q}$  малы по сравнению с  $\lambda\omega_D T/\epsilon_F$ , так что можно пренебречь левой частью уравнения (3). В этом случае для  $\delta N_{\omega_q}$ , которое зависит от  $r$  и  $t$  лишь неявно (через посредство  $\Delta(r, t)$ ), из (3) – (10) следует выражение, которое мы запишем в пределе  $\tau_{es} \rightarrow \infty$ , когда роль неравновесности фононной системы простирается наиболее существенно:

$$\delta N_{\omega_q} = \frac{\partial |\Delta|}{\partial t} N_{\omega_q}^0 \frac{\eta_1}{\eta_2 T \gamma_0}. \quad (11)$$

Подстановка (11) в (2) дает

$$\delta\gamma \sim \frac{1}{T} \frac{\partial |\Delta|}{\partial t} \quad (12)$$

и поскольку характерные частоты изменения  $|\Delta|$  в рассматриваемом случае малы по сравнению с  $\gamma_0$  (условие применимости (1)  $1-5$ ), то даже при  $\tau_{es} \rightarrow \infty$  имеем  $\delta\gamma/\gamma_0 \ll 1$ . Следовательно, неравновесность фононной системы в приближении "обобщенного локального равновесия" мало влияет на поведение параметра порядка, который может описываться уравнением (1) с  $\tau_\epsilon$  не зависящим от времени. (Отметим, что при нарушении условий упомянутого приближения роль фононов может возрасти, в этом случае уравнения (1), (3) должны рассматриваться совместно).

3. Рассмотрим теперь предельный случай  $\tau_{es} \rightarrow 0$ , при этом, согласно (4),  $\delta N_{\omega_q} \rightarrow 0$ . Это условие удовлетворяется, когда  $d \lesssim \xi(T)$  (например, в случае сверхпроводящей пленки или нити). При этом величиной (7) определяется излучение фононов из сверхпроводника в термостат. Согласно  $6$ , интенсивность фононного потока, излучаемого объемом  $\mathcal{V}$  в спектральном

интервале  $d\omega_q$ , есть

$$dW_{\omega_q} = J(N_{\omega_q}^0) \rho(\omega_q) d\omega_q, \quad \rho(\omega_q) = \int \omega_q^3 / 2\pi^2 u^3. \quad (13)$$

Как следует из (13), (7) и (1), всякое изменение модуля параметра порядка сопровождается обменом фононами между сверхпроводником и термостатом.

В качестве иллюстрации рассмотрим картину, возникающую в узких сверхпроводящих нитях или вискерах, которые находятся в резистивном состоянии. Согласно динамической модели (см., например, <sup>8</sup>), эти состояния характеризуются периодически-расположенными "центрами проскальзывания фазы". В области центров, имеющих пространственный масштаб  $\Lambda \sim \xi(T) (\gamma_0 / \Delta_0(T))^{1/2}$ , где  $\Delta_0$  — равновесное значение щели, модуль параметра порядка периодически обращается в нуль. Частота колебаний определяется соотношением типа джозефсоновского:  $\omega = 2V$ , где  $V$  — разность потенциалов, возникающая на центре.

Для вычисления спектральной зависимости фононного излучения из "центра проскальзывания фазы" в фиксированный момент времени воспользуемся выражениями (13), (7) и (8). Качественно эта зависимость подобна изображенной на рисунке: при  $\omega \gg T$  излучение становится малым. Поскольку  $|\Delta(t)|$  является периодической функцией времени <sup>5</sup>, фононное излучение из активной области имеет пульсирующий характер, причем поток фононов периодически обращает свою направленность, что видно из знакопеременности множителя  $\partial |\Delta| / \partial t$ , входящего в (7), (13).

Заметим, что мощность фононного потока, излучаемого из единицы объема, равна  $w \sim (\omega_D / \epsilon_F) (\Delta^2 / \gamma) (T^3 / u^3) V$ . Для значений  $V < \gamma$  (например,  $V \sim 10^2$  нановольт) при  $T \sim 10$  К имеем  $w \sim 10^3$  Вт · см<sup>-3</sup>, что на несколько порядков больше омической диссипации  $p \sim V^2 / \rho \Lambda^2$ , где  $\rho$  — удельное сопротивление активной области с размером  $\Lambda$ .

Регистрация пульсирующих знакопеременных потоков является непростой задачей. Она может быть решена либо на основе методики, обладающей высоким временным разрешением, либо должен использоваться способ детектирования фононных потоков, нечувствительный к их направленности (например, основанный на эффекте фонтанирования <sup>4</sup>He <sup>9</sup>).

Наблюдение пространственно-модулированной и периодической во времени картины фононного излучения дало бы непосредственное подтверждение правильности современных представлений о физике резистивного состояния <sup>8</sup>. Большой интерес представляют в этой связи плоские пленки в резистивном состоянии, для которых характерны "линии проскальзывания фазы" <sup>10</sup>. Детальную информацию о форме этих линий и об их эволюции во времени можно было бы получить, наблюдая присущее им фононное излучение.

#### Литература

1. Голуб А.А. ЖЭТФ, 1976, 71, 341.
2. Kramer L., Watts-Tobin R.J. Phys. Lett., 1978, 40, 1041.
3. Schön G., Ambegaokar V. Phys. Rev. B., 1979, 19, 3515.
4. Hu C.-R. Phys. Rev. B., 1980, 21, 2775.
5. Watts-Tobin R.J., Krähenbühl Y., Kramer L. J. Low Temp. Phys., 1981, 42, 459.
6. Гулян А.М., Жарков Г.Ф. Труды ФИАН, 1986, 174, 1.
7. Chang J.-J., Scalapino D.J. Phys. Rev. B, 1977, 15, 2651.
8. Ивлев Б.И., Копнин Н.Б. УФН, 1984, 142, 435.
9. Schreyer H., Dietscher W., Kinder H. Phys. Rev. B, 1985, 31, 1334.
10. Лемпицкий С.В. ЖЭТФ, 1986, 90, 793.

Институт физических исследований  
Академии наук Армянской ССР  
Физический институт им. П.Н.Лебедева  
Академии наук СССР

Ереванский научно-исследовательский институт  
физики конденсированных сред

Поступила в редакцию  
17 июня 1986 г.