

**О ЗАВИСИМОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ
ВИЛКОВЫСКОГО - ДЕ ВИТТА В КВАНТОВОЙ
ГРАВИТАЦИИ ОТ МЕТРИКИ В ПРОСТРАНСТВЕ ПОЛЕЙ**

С.Д.Одинцов

Томский государственный педагогический институт им. Ленинского комсомола
634044, Томск

Поступила в редакцию 16 января 1991 г.

Исследована зависимость эффективного действия (ЭД) Вилковыского - де Витта в квантовой гравитации от метрики конфигурационного пространства. Представлено явное выражение такой зависимости в эйнштейновской квантовой гравитации на плоском фоне $R_k T_{d-k}$.

Хорошо известно, что ЭД в квантовой теории поля зависит от параметризации полей (и от выбора калибровочного условия в калибровочных теориях). Для решения этих проблем в работах^{1,2} было сконструировано ЭД, которое в калибровочных теориях является параметризационно-инвариантным, калибровочно-инвариантным и не зависит от выбора калибровки как вне, так и на массовой оболочке. Кажется, что формулировка Вилковыского - де Витта (см.^{3,4}) решает некоторые давние проблемы квантовой теории поля и квантовой гравитации. Исследованию этой формулировки в квантовой гравитации было посвящено большое число работ (см., например,¹⁻⁹). К сожалению, в формализме параметризационно и калибровочно-независимого ЭД возникают собственные проблемы, которые и обсуждаются в данной работе.

Напомним, что параметризационно и калибровочно-независимое ЭД определяется следующим образом¹⁻⁴

$$\exp \frac{i}{\hbar} \hat{f}[v^i; \phi_*] = \int D\mu[\phi] \text{Det}\theta^\alpha_\beta \delta(x^\alpha) \exp \frac{i}{\hbar} (S[\phi] + \\ + \frac{\delta \hat{f}[v^i; \phi_*]}{\delta v^i} (\sigma^i(\phi_*, \phi) - v^i)), \quad (1)$$

где $\sigma^i(\phi_*, \phi)$ - гауссовые нормальные координаты точки ϕ с началом в ϕ_* ^{1,2}, $v^i \equiv <\sigma^i(\phi_*, \phi)>$, θ^α_β - гостовский оператор, x^α - калибровочное условие (для деталей, см.^{3,4}).

Прежде всего легко видеть, что соотношение (1) определяет бесконечное однопараметрическое семейство калибровочно-инвариантных и калибровочно-независимых ЭД. В качестве параметра здесь выступает ϕ_* . Возникает вопрос как выбрать ϕ_* ? Конечно, существуют обобщенные тождества Уорда², которые управляют зависимостью от ϕ_* ? Заметим, однако, что в стандартном ЭД зависимость от калибровки также управляется соответствующими тождествами Уорда.

Зависимость от ϕ_* - серьезная проблема в формализме нового ЭД. Удобным и наиболее часто используемым представителем семейства ЭД (1) является так называемое ЭД Вилковыского - де Витта²⁻⁴, где ϕ_* определяется следующим образом

$$\Gamma_{VD}[\bar{\phi}] = \hat{f}[v = 0; \phi_* = \bar{\phi}], \quad (2)$$

где $\sigma^i(\phi_*, \bar{\phi}) = v^i$. Именно ЭД Вилковыского - де Витта использовалось для приложений в квантовой гравитации⁵⁻⁹.

Базисным элементом необходимым при вычислении ЭД Вилковыского - де Витта является метрика γ_{mn} в пространстве полей $g_m \equiv g_{\mu\nu}$. Наиболее общий вид такой метрики в квантовой гравитации, согласованный с определением (1), (2) ^{1,2} дается выражением

$$\begin{aligned}\gamma_{mn} \equiv \gamma^{\mu\nu\rho'\sigma'}(x, x') = & \sqrt{g(x)} \left\{ \frac{1}{2} g^{\mu\rho'}(x) g^{\nu\sigma'}(x) + \right. \\ & \left. + \frac{1}{2} g^{\mu\sigma'}(x) g^{\nu\rho'}(x) - a g^{\mu\nu}(x) g^{\rho'\sigma'}(x) \right\} \delta(x, x'),\end{aligned}\quad (3)$$

где a - числовой параметр. Если потребовать, чтобы метрика (3) совпадала с матрицей, стоящей перед членом с высшей производной в классическом действии, тогда можно определить a . Однако, это не необходимое условие. Более того, это требование не ведет к единому результату. Например, в эйнштейновской гравитации это требование дает $a = 1/2$ ¹. Однако, в R^2 -гравитации это же требование ведет к другому a .

Интересно исследовать явную зависимость ЭД Вилковыского - де Витта от параметра a (т.е. от метрики на пространстве полей). В качестве примера рассмотрим эйнштейновскую гравитацию с действием:

$$S = -\frac{1}{\kappa^2} \int d^d x \sqrt{g} (R - \Lambda) \quad (4)$$

на плоском фоне $R_k T_{d-k}$. Явное вычисление Γ_{VD} в однопетлевом приближении с метрикой (3) дает ^{1,3}:

$$\begin{aligned}\Gamma_{VD} = & \frac{\Lambda}{\kappa^2} \prod_{i=1}^{d-k} (2\pi\rho_i) \int d^k x + \frac{1}{2} \left\{ \frac{d^2 - d - 2}{2} \text{Sp} \ln(\square + b\Lambda) - \right. \\ & \left. \left\{ -d \text{Sp} \ln \square + \text{Sp} \ln \left[\square + \frac{(da - 1)b\Lambda}{(d - 2)(1 - a)} \right] \right\},\right.\end{aligned}\quad (5)$$

где $b = \frac{d}{4(da - 1)}$, ρ_i - радиусы тора. При $a = 1/2$, это выражение совпадает с найденным в работах ^{5,6}, а при $d = 5$ - в работах ^{5,7}. Явное выражение для $\text{Sp} \ln(\square + X)$ приведено например, в ^{5,6}.

Таким образом ЭД Вилковыского - де Витта зависит явно от метрики γ_{mn} (от параметра a). Это ведет, в частности, к зависимости от a радиусов спонтанной компактификации найденных с помощью стандартных условий ⁵⁻⁷. Таким образом возникает дилемма: калибровочная зависимость радиусов спонтанной компактификации при использовании стандартного ЭД или a -зависимость при использовании ЭД Вилковыского - де Витта. Конечно, можно фиксировать a , как это делалось в работах ¹⁻⁹. Однако, таким же образом, можно фиксировать и калибровку в стандартном ЭД, выбирая некоторую "физическую" калибровку. Для решения данной проблемы необходимо более глубокое исследование ЭД Вилковыского - де Витта, которое не является "единичным", как иногда утверждалось в литературе.

Я признателен проф. Г.Кунстаттеру за полезные обсуждения.

Литература

1. Vilkovisky G.A. Nucl. Phys., 1984, B234, 125; Barvinsky A.O., Vilkovisky G.A. Phys. Repts., 1985, 119, 1.
2. De Witt B.S. In Quantum Field Theory and Quantum Statistics, Bristol, 1987.
3. Odintsov S.D. Fortschr. Phys., 1990, 38, 371.

¹⁾Детали вычислений будут опубликованы в отдельной работе.

4. Kunstatter G. Preprint LPTHE, Orsay, 90/43, 1990.
 5. Buchbinder I.L., Odintsov S.D. Fortschr. Phys., 1989, 37, 225; ЯФ, 1988, 47, 598.
 6. Buchbinder I.L., Lavrov P.M., Odintsov S.D. Nucl. Phys., 1988, B308, 191; Odintsov S.D. Phys. Lett., 1988, B214, 387; 1988, B215, 483.
 7. Huggins S.R., Kunstatter G., Leivo H.P., Toms D.J. Nucl. Phys., 1988, B301, 627.
 8. Fradkin E.S., Tseytlin A.A. Nucl. Phys., 1984, B234, 509; Taylor T.R., Veneziano G. Preprint CERN-TH, 5541/89, 1989.
 9. Lavrov P.M., Odintsov S.D., Tyutin I.V. Mod. Phys. Lett., 1988, A3, 1273.
-