

## ПРОЯВЛЕНИЯ КВАНТОВЫХ ФЛУКТУАЦИЙ В ОПТИЧЕСКИХ СОЛИТОНАХ: ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПРЕДЫДУЩЕЙ ПУБЛИКАЦИИ

*А.В.Белинский*

*Московский государственный университет  
им. М.В.Ломоносова  
119899, Москва*

Поступила в редакцию 23 сентября 1991 г.

Установлено, что форма фундаментального шредингеровского солитона остается неизменной в процессе его распространения в собственном нелинейном световоде, а уширение средней огибающей связано лишь с ростом квантовой неопределенности положения его вершины.

В работе <sup>1</sup> с помощью точного солитоноподобного решения <sup>2</sup> квантового уравнения Шредингера проанализирована эволюция второго момента поля  $\langle N(x, t) \rangle \equiv \langle \phi^+(x, t)\phi(x, t) \rangle$  при распространении солитона в идеально прозрачном волокне. Здесь  $x$  и  $t$  - нормированные координата и время распространения,  $\phi^+$  и  $\phi$  - нормированные операторы отрицательно- и положительно-частотной частей поля, причем  $\int \langle N(x, t) \rangle dx = n_0$  - среднее число фотонов в солитоне. Установлено, что с течением времени  $t$ , т.е. увеличением длины трассы, средняя огибающая  $\langle N(x, t) \rangle$  расплывается. На этом основании сделан вывод о постепенной деградации солитона. Однако уширение  $\langle N(x, t) \rangle$  может быть вызвано двумя причинами: а) расплыванием солитона; б) проявлением неопределенности его положения, поскольку квантовое усреднение производится по ансамблю солитонов. Выяснить вклад каждого из этих двух факторов можно вычислив корреляционную функцию интенсивности

$$K(x', t) = \int \langle N(x, t)N(x + x', t) \rangle dx, \quad (1)$$

которая не зависит от координаты  $x$  (и ее неопределенности).

В общем виде это сделать довольно затруднительно, однако в частном случае  $x' = 0$  можно показать, что при  $n_0 \gg 1$

$$K(x' = 0, t) = n_0|C|(n_0^2 + 3n_0 - 1)/6 + n_0 \simeq n_0^3|C|/6, \quad (2)$$

где  $C$  - параметр нелинейности.

Таким образом,  $K(0)$  с течением времени не эволюционирует. Интересно, что  $\int |\phi_0(x, t)|^4 dx$  также равен  $n_0^3|C|/6$ , где  $\phi_0(x, t)$  -  $C$ -числовое решение классического уравнения Шредингера (см., напр., <sup>3</sup>).

Согласно (1),

$$\int K(x') dx' = \langle \left[ \int N(x, t) dx \right]^2 \rangle \equiv n_0^2 + n_0 \simeq n_0^2 \quad (3)$$

также не зависит от времени. Следовательно, и ширина корреляционной функции  $\bar{x} \simeq 6/n_0|C|$  остается неизменной, что свидетельствует об отсутствии расплывания солитона. Здесь мы предполагаем отсутствие боковых максимумов у  $K(x')$ , поскольку они могли бы означать лишь "разваливание" солитона на локализованные группы фотонов, причем в силу стационарности  $K(0)$  пиковые

интенсивности этих групп должны были бы превышать начальную интенсивность в вершине солитона  $\langle N(0,0) \rangle$ , что представляется маловероятным.

Изложенные результаты подтверждаются также следующими соображениями. Квантовую неопределенность координаты солитона  $\Delta x$  можно приближенно рассчитать, воспользовавшись подходом <sup>3</sup>:

$$\Delta x(t) = (\pi^2/n_0^3 C^2 + n_0 C^2 t^2)/3 \simeq n_0 C^2 t^2/3, \quad n_0 \gg 1, \quad (4)$$

откуда характерное время  $t_x$ , в течение которого случайное смещение  $\Delta x$  достигает полуширины солитона, равно

$$t_x \simeq T\sqrt{n_0}/4, \quad (5)$$

где  $T = 8\pi/n_0^2 C^2$  - период солитона.

С другой стороны, неопределенность импульса

$$\Delta p = |C|\sqrt{n_0/12} \gg |C|, \quad (6)$$

также при  $n_0 \gg 1$ . При этом, согласно <sup>1,2</sup>, характерное время двукратного уширения средней огибающей  $t_N \simeq 2/n_0|C|\Delta p$  или, подставляя  $\Delta p$  из (6), получим, что  $t_N \simeq t_x$ . Таким образом, эффект расплывания  $\langle N(x,t) \rangle$  своим появлением обязан исключительно квантовой неопределенности положения вершины солитона, а не его деградации.

Автор благодарен Д.Н.Клышко, Д.Ю.Кузнецову, И.В.Соколову и А.С.Трошину за дискуссии, побудившие меня переосмыслить интерпретацию результатов работы <sup>1</sup>.

---

1. Белинский А.В., Письма в ЖЭТФ, 1991, 53, 73.

2. Lai Y., Haus H., Phys. Rev. A, 1989, 40, 854.

3. Haus H., Lai Y., J. Opt. Soc. Am. B, 1990, 7, 386.