

# НЕУСТОЙЧИВОСТЬ ЛАЗЕРНОГО ПУЧКА В РЕЗОНАНСНОЙ СРЕДЕ ПРИ НИЗКОЧАСТОТНЫХ ОТСТРОЙКАХ

Д.В.Гайдаренко, А.Г.Леонов, А.А.Пантелеев, В.А.Росляков,  
А.Н.Старостин, Д.И.Чехов

*Московский физико-технический институт  
111700, Долгопрудный, Московская обл.*

Поступила в редакцию 24 декабря 1991 г.

Экспериментально исследована неустойчивость лазерного пучка интенсивностью до  $10^7 \text{ Вт/см}^2$ , распространяющегося в резонансной среде (пары натрия плотностью  $10^{14} \div 10^{15} \text{ см}^{-3}$ ) в области низкочастотных отстроек ( $\Delta\omega = \omega_L - \omega_0 < 0$ ) от  $D_1$ -линии Na. Показано, что наблюдаемая картина рассеяния (наличие конусного излучения, генерация смешенных по частоте относительно лазерной компонент рассеяния, образование нитей) во многом аналогична хорошо изученной ранее при  $\Delta\omega > 0$ . Проведено сравнение с теоретическими расчетами.

Неустойчивость интенсивного лазерного излучения, распространяющегося в оптически плотной резонансной среде и вызванная процессами четырехвольнового смешения, хорошо известна и изучалась ранее во многих работах (например, <sup>1-6</sup>). Развитие такой неустойчивости сопровождается увеличением расходности лазерного пучка и уширением его спектра, генерацией конусного излучения, генерацией нескольких сдвинутых по частоте относительно лазерной  $\omega_L$  компонент рассеянного поля и т.д. Все эти эффекты наблюдались, как правило, при высокочастотных отстройках  $\omega_L$  от частоты резонанса  $\omega_0$ , так как полагалось, что процессы вырожденной самофокусировки <sup>7</sup>, приводящие к разбиению лазерного пучка на отдельные нити, значительно повышают интенсивность взаимодействия при  $\omega_L > \omega_0$ , а в области  $\omega_L < \omega_0$  падение плотности мощности в пучке из-за самофокусировки делает маловероятным развитие неустойчивости.

В работе <sup>8</sup>, учитывая влияние процессов четырехвольнового взаимодействия, теоретически было показано, что интенсивная лазерная волна испытывает поперечную неустойчивость при любом знаке отстройки  $\Delta\omega = \omega_L - \omega_0$  от резонанса. Развитие пространственной и частотной неустойчивостей следует рассматривать как единый процесс, приводящий к возникновению принципиально новой спектрально-невырожденной неустойчивости лазерного пучка, характерной особенностью которой является взаимосвязь конического излучения с мелкомасштабной самофокусировкой. При этом в области низкочастотных отстроек  $\Delta\omega < 0$  на выходе из резонансной среды наблюдаемая картина рассеяния лазерного излучения должна качественно соответствовать случаю  $\Delta\omega > 0$ . В настоящей работе предпринята попытка экспериментально исследовать взаимодействие лазерного пучка с резонансной средой при  $\Delta\omega < 0$  с целью обнаружения указанной неустойчивости.

Исследования проводились на экспериментальном стенде, состоящем из импульсного перестраиваемого лазера на красителе, нагреваемой кюветы с парами натрия, а также систем диагностики. Энергия лазерного пучка в экспериментах достигала 6 мДж при длительности импульса на полувысоте  $t_{1/2} = 18$  нс. Лазер генерировал линейно-поляризованный гауссов пучок с полушириной спектра 0,008 нм, расходностью  $\sim 1$  мрад и диаметром в центре холодной кюветы 1,5 мм. Плотность паров Na в кювете, наполненной буферным газом - аргоном при давлении 10 мм рт.ст., измерялась методом крюков Рождественского, а также по распределению температур вдоль стенки

куветы с использованием кривой давления насыщенных паров. Данные обоих методов совпадали с точностью  $\sim 30\%$ . Длина столба паров натрия составляла  $L \simeq 10$  см. Распределение интенсивности по сечению рассеянного в парах лазерного пучка измерялось фотодиодной линейкой и фотографировалось. Спектры рассеяния регистрировались спектрографом ДФС-452. В его фокальной плоскости устанавливалась щель, за которой размещался приемник излучения - ФЭУ-84. Сигнал с ФЭУ подавался на стробоскопический вольтметр В9-5, измерявший его амплитуду в момент максимума импульса генерации с разрешением 4 нс (в течение которых интенсивность излучения практически постоянна), а затем поступал в ЭВМ IBM PC/AT для последующей обработки. Дифракционная решетка ДФС-452 вращалась шаговым двигателем, последовательно выводя на щель разные участки спектра, и при работе лазера в частотном режиме на экране ЭВМ строился мгновенный спектр рассеянного в парах излучения с разрешением 0,02 нм.

Все эксперименты проводились в диапазоне плотностей паров  $Na N \simeq 10^{14} \div 10^{16} \text{ см}^{-3}$  при интенсивности лазерного излучения  $J$  до  $10 \text{ МВт/см}^2$  и отстройках в длинноволновую от линии  $D_1$  натрия (соответствующей переходу  $S_{1/2} - P_{1/2}$ ,  $\lambda = 589.59$  нм) сторону  $\Delta\lambda \simeq 0 \div 0.3$  нм.

Полученные в работе данные свидетельствуют о наличии развитой неустойчивости лазерного пучка в указанной области параметров взаимодействия. При малых  $N$  и  $J$  в распределении интенсивности по диаметру рассеянного в парах излучения проявляются (рис.1a) два кольца. С ростом  $N$  и  $J$  контраст внешнего кольца уменьшается, оно расплывается и исчезает и тогда в сечении пучка регистрируется только внутреннее (рис.1б), резкость которого в дальнейшем также падает (отметим, что ранее при  $\Delta\omega < 0$  наблюдалось только одно кольцо<sup>4</sup>). Угловой диаметр колец  $\varphi$  растет с ростом интенсивности и уменьшением  $\Delta\lambda$ . С ростом плотности паров  $\varphi$  также сначала растет, а затем выходит на насыщение (рис.2), что существенно отличается от зависимости  $\varphi \propto N^{0.4 \div 0.5}$ , обсуждаемой в литературе<sup>1-3</sup>. Отметим также, что на фотографиях рассеянного пучка регистрируются спекловые пятна, отвечающие разбиению пучка на отдельные нити. В отличие от работ<sup>2,4</sup>,

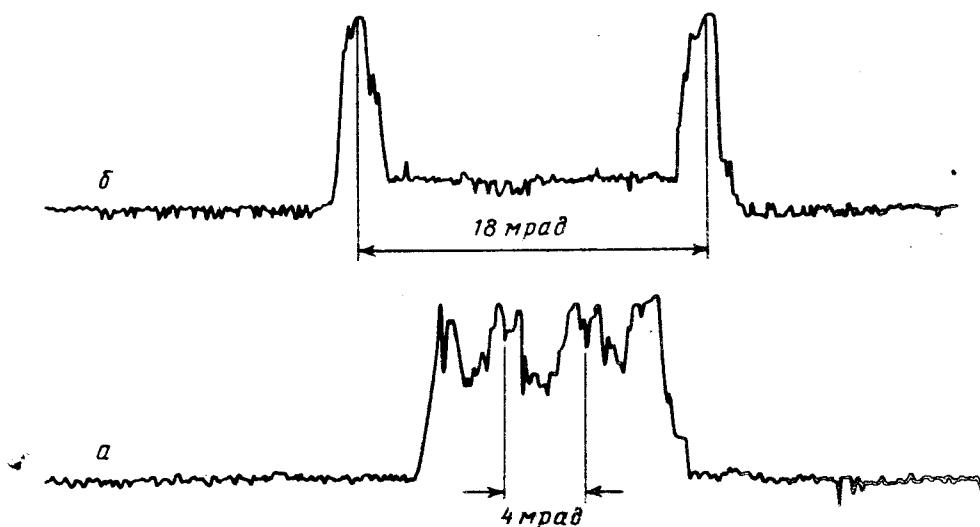


Рис. 1. Распределение интенсивности по диаметру рассеянного пучка при отстройке 0,21 нм.  
 а -  $J = 0,5 \text{ МВт/см}^2$ ,  $N = 6 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ,  
 б -  $J = 6 \text{ МВт/см}^2$ ,  $N = 6 \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$

в спектре рассеяния хорошо видны (рис.3) несколько смещенных компонент, частоты  $\omega$ ; которых, за исключением линии на частоте  $\omega'$ , удовлетворительно описываются расщеплением трехуровневой системы в сильном поле <sup>9</sup>, а сами линии оказываются уширенными до  $0,05 \div 0,15$  нм (линия на частоте  $\omega_{22}^-$  возникает как компонента сильной линии  $\omega_2^-$ ). Но в противоположность случаю  $\Delta\omega > 0$ , спектры как кольцо, так и излучения, лежащего внутри него, практически одинаковы для всех углов наблюдения  $\theta$ . Однако вне кольца, на больших углах  $\theta \approx 10 \div 25$  мрад, интенсивность смещенных компонент, которая практически не зависит от  $\theta$ , становится порядка иченсивности линии на лазерной частоте, быстро падающей в этой области углов. Сами же частоты  $\omega$ ; также почти не зависят от  $\theta$ . Следует отметить, что проведенные нами аналогичные эксперименты в области высокочастотных отстроек воспроизводят данные работ <sup>1-6</sup>.

В работе <sup>8</sup> было показано, что полюса запаздывающих функций Грина для фотонов распространяющихся в присутствии интенсивного лазерного поля с учетом четырехволновых процессов определяются уравнением:

$$(c^2 \vec{k}_1^2 - \epsilon_1 \omega_1^2)(c^2 \vec{k}_2^2 - \epsilon_2 \omega_2^2) - 16\pi^2 \omega_1 \omega_2 \beta_1 \beta_2 = 0, \quad (1)$$

где  $\vec{k}_j$  - волновой вектор квантов с частотой  $\omega_j$ , при этом выполняется условие волнового синхронизма:  $\vec{k}_1 + \vec{k}_2 = 2\vec{k}_L$ ,  $\omega_1 + \omega_2 = 2\omega_L$ ;  $\epsilon_j = 1 + 4\pi\alpha_j$ . Дисперсионное уравнение (1) следует также из полуклассического описания <sup>3,10</sup>. Коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  пропорциональны соответствующим поляризационным операторам из работы <sup>8</sup> и описывают поляризуемость пробного сигнала в присутствии лазерной волны и четырехволновую связь мод. В отличие от <sup>3,10</sup>  $\alpha_j$  и  $\beta_j$  вычислялись для трехуровневой атомной подсистемы, так как величина частоты Раби волны накачки близка к величине тонкого расщепления дублета натрия. При этом учитывалась явная зависимость констант релаксации от плотности атомных паров <sup>11</sup>.

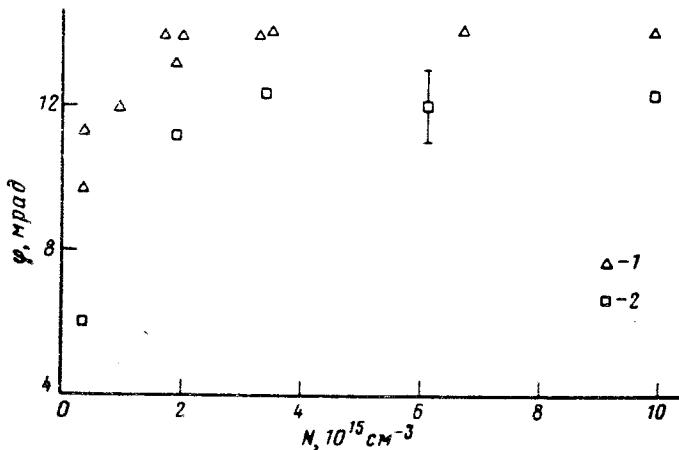


Рис. 2. Зависимость углового диаметра внутреннего кольца от плотности паров натрия. Отстройка  $- 0,21$  нм.  
1 -  $J = 3,6$  МВт/см $^2$ , 2 -  $J = 1,2$  МВт/см $^2$

Анализ уравнения (1) показывает, что инкремент  $\kappa(\nu, \theta) = \text{Im}(\vec{k}_1)$  является резкой функцией углов ( $\theta$  - угол между  $\vec{k}_1$  и  $\vec{k}_L$ ) и частот (отстроек от лаз-  
230

ерной волны  $\nu = \omega_1 - \omega_L$ ), причем максимумы наблюдаются вблизи рабиевских компонент. Так как усиление волны определяется оптической длиной  $kl$ , а апертура лазерной волны ограничена и  $I(\theta) = d/\sin\theta$ , где  $d$  - диаметр пучка, то естественно анализировать эффективный инкремент  $\kappa_{eff} = \kappa/\sin(\theta)$ . На рис.3 $g$  приведена зависимость  $\kappa_{eff}$  от частоты при малых углах ( $\theta = 2$  мрад) для условий эксперимента на рис.3 $b$ ,  $c$ , из которой видно, что выходящее излучение должно иметь спектрально-широкий состав, в противоположность спектрально-узким линиям, которые следуют из анализа  $\kappa$ , отстройки которых для интенсивности  $J = 6$  МВт/см $^2$  равны 0,19, 0,57 и 0,76 нм и соответствуют расщеплению Раби трехуровневой системы  $^9$ . Исследование же  $\kappa_{eff}$  показывает, что значительное усиление на линиях 0,57 и 0,76 нм возникает только на больших углах  $\theta > 100$  мрад, а при малых - наблюдаются только две линии, максимумы которых лежат на отстройках 0,19 и 0,67 нм, что хорошо согласуется с экспериментальными данными. Следует отметить, что неожиданным является возникновение, как в эксперименте, так и в расчетах небольшого усиления в области частоты  $\omega'$ , которое не коррелирует с квазиэнергетическим спектром трехуровневой системы. Анализ  $\kappa_{eff}$  как функции угла  $\theta$  показывает, что эта величина имеет широкое угловое распределение (рис.4), и сохраняет свой вид для спектрально-широкого диапазона частот, что хорошо согласуется с экспериментальными данными по спектрально-угловым характеристикам конического излучения. Проведенные расчеты зависимости от плотности паров оптимального значения угла  $\theta$  для данной моды также качественно согласуются с экспериментальными данными и отличаются от ранее теоретически обсуждавшейся в литературе  $^{2,3}$  зависимости  $N^{0.5}$ .

Экспериментально установлено, что значительная доля энергии лазерной волны преобразуется в энергию боковых мод (см. рис.3 $b$ ). Об этом же

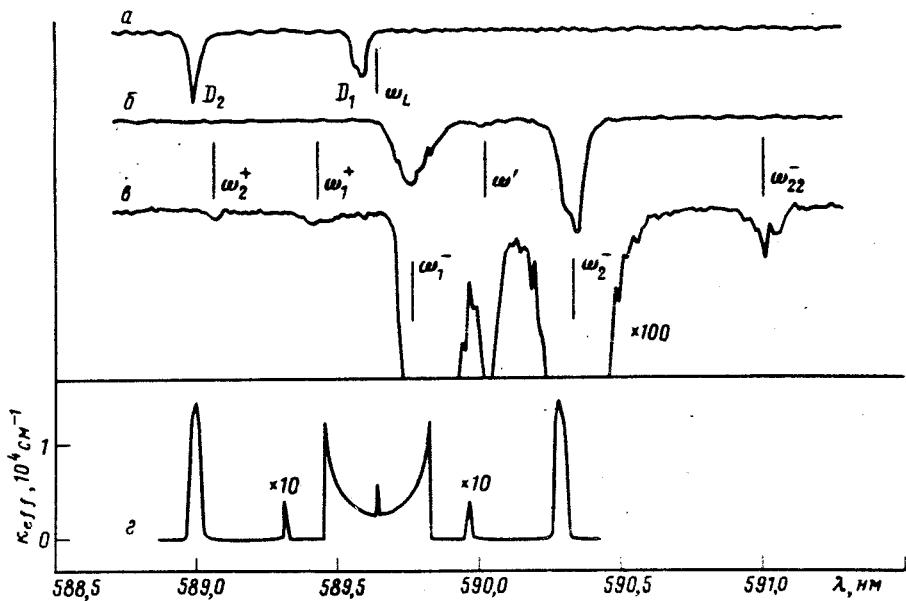


Рис. 3.  $a$  - Спектр реперных  $D$ -линий натрия;  
 $b$ ,  $c$  - спектр рассеянного пучка при отстройке 0,05 нм, измеренный при разных усилениях:  $J = 6$  МВт/см $^2$ ,  $N = 6 \cdot 10^{15}$  см $^{-3}$ ;  
 $z$  - спектральная зависимость эффективного инкремента, рассчитанная при тех же условиях

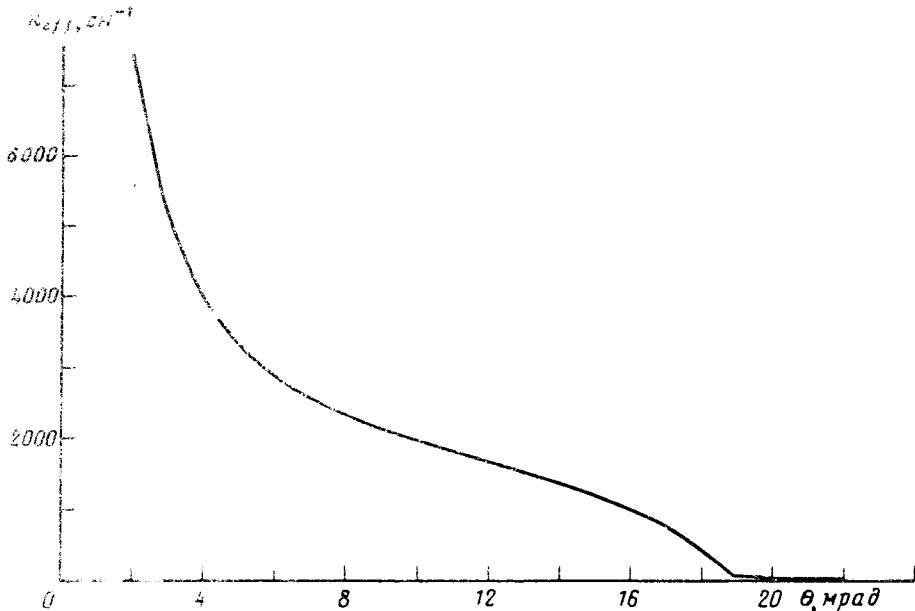


Рис. 4. Зависимость  $\kappa_{eff}$  от угла  $\theta$  для условий рис.3б,в при отстройке рассеянной моды от линии лазера на 0,17 нм

свидетельствуют большие значения рассчитанных инкрементов (рис.3г). Это означает, что предложенное описание носит лишь качественный характер и не описывает, в частности, спектральную асимметрию наблюдаемого конического излучения. Необходимо учитывать нестационарность лазерного импульса, имеющую место в эксперименте, а также отмеченную выше нелинейность во взаимодействии волн и асимметрию распространения красных и синих компонент вне лазерного пучка, что требует для количественного описания численного моделирования.

- 
1. A.C.Tam, Phys Rev. A 19, 1971 (1979).
  2. C.H.Skinner and P.D.Kieber, Phys. Rev A 21, 151 (1980).
  3. D.Harter and R.Boyd, Phys. Rev. A 29, 739 (1984).
  4. Y.H.Meyer, Opt. Commun. 34, 439 (1980).
  5. J.F.Valley, G.Khitrova, H.M.Gibbs et al., Phys. Rev. Lett. 64, 2362 (1990).
  6. Y.Shev'y and M.Rosenbluh, Opt. Lett. 12, 257 (1987).
  7. F.Javan and P.L.Kelly, IEEE J.of QE, QE2, 470 (1966).
  8. А.А.Пантелеев, В.А.Росляков, А.Н.Старостин, М.Д.Таран, ЖЭТФ 97, 1777 (1990).
  9. Н.Б.Делоне, В.П.Крайнов, Атом в сильном световом поле. М.: Энергоатомиздат, 1984.
  10. R.W.Boyd, M.G.Raymer, P.Narum and D.J.Harter, Phys. Rev A 24, 411 (1981).
  11. C.G.Carrington, D.M.Stacey and J.Cooper, J. Phys. B 6, 417 (1973).