

НЕНУЛЕВАЯ ПЛОТНОСТЬ СОСТОЯНИЙ В СВЕРХПРОВОДНИКАХ С ВЫСОКОЙ ТЕМПЕРАТУРОЙ ПЕРЕХОДА

Г.Е.Воловик

Сверхпроводники с большим T_c могут иметь ферми-поверхность даже в сверхпроводящем состоянии. Это объясняет наблюдаемый линейный по температуре член в теплоемкости в высокотемпературных сверхпроводниках, указывающий на конечную плотность состояний.

Эксперименты по измерению теплоемкости в высокотемпературном сверхпроводнике $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_7$ дают линейный по температуре ход $C = \gamma T$ при низких температурах со значением $\gamma = 4,5$ мДж/моль \cdot К² для наиболее чистых образцов^{1, 2}. Становится все более очевидным, что линейный член и, следовательно, конечная плотность состояний присущи сверхпроводящему состоянию в этом веществе³. Это можно рассматривать как аргумент в пользу нового типа сверхпроводимости, основанной на модели резонансно-валентных связей (РВБ)⁴. Однако здесь предлагается альтернативное объяснение: конечная плотность

состояний — это типичное явление даже для обычной сверхпроводимости, если межзонное взаимодействие достаточно велико.

В случае взаимодействующих зон функция щели зависит от индексов зон n, m : $\Delta_{mn}(\mathbf{k})$ и спектр больше не определяется стандартной формулой $E(\mathbf{k}) = \pm (\epsilon^2(\mathbf{k}) + |\Delta^2(\mathbf{k})|)^{1/2}$, которая справедлива лишь в однозонном приближении и согласно которой спектр в однозонном приближении ни при каких \mathbf{k} не обращается в нуль в случае обычной сверхпроводимости. Ситуация меняется, когда спаривательное взаимодействие велико и нужно учитывать недиагональные по индексам зон функции Δ_{nm} , которыми обычно пренебрегают в пределе слабой связи, так как они малы по параметру T_c/E_F .

В общем случае спектр квазичастиц в сверхпроводнике определяется собственными значениями боголюбовской матрицы общего вида:

$$H = \begin{pmatrix} \epsilon_n(\mathbf{k})\delta_{nm} & \Delta_{nm}(\mathbf{k}) \\ \Delta_{mn}^*(\mathbf{k}) & -\epsilon_n(-\mathbf{k})\delta_{nm} \end{pmatrix}, \quad (1)$$

где $\epsilon_n(\mathbf{k})$ — электронный спектр n -ой зоны. Качественное поведение спектра определяется общими свойствами эрмитовой матрицы, согласно которым матрица имеет топологически устойчивые нулевые собственные значения $E(\mathbf{k}) = 0$, которые не исчезают даже под действием внешних возмущений. Эти нули в спектре квазичастиц аналогичны топологически устойчивым дефектам в конденсированных средах (см. обзор ⁵), однако в отличие от последних они существуют не в реальном, а в импульсном пространстве (точнее, в пространстве квазиимпульса \mathbf{k}).

Нули спектра — это дефекты матрицы H в импульсном пространстве, т. е. подмножество импульсного пространства, где матрица H вырождена ($\det H(\mathbf{k}) = 0$). Нули описываются классами неэквивалентных отображений импульсного пространства в пространство невырожденных матриц H , которые образуют гомотопические группы $\pi_0, \pi_1, \pi_2 \dots$. Группа π_0 описывает классы сингулярных поверхностей в импульсном пространстве, где $\det H = 0$, и, следовательно, по крайней мере одна из ветвей спектра пересекает нуль энергии. Таким образом, по определению — это поверхности Ферми. Они соответствуют доменным стенкам в ферромагнетике, поскольку разделяют области с положительной энергией боголюбовских квазичастиц (боголюбовский спин вверх) от областей с отрицательной энергией (боголюбовский спин вниз). Топологический инвариант для этих доменных стенок выражается через функцию Грина

$$G = (i\omega - H)^{-1}; \quad N(\mathbf{k}) = \text{tr} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\omega}{2\pi i} G(\mathbf{k}, \omega) \partial_\omega G^{-1}(\mathbf{k}, \omega). \quad (2)$$

Этот целочисленный инвариант изменяется скачком, когда импульс \mathbf{k} пересекает ферми-поверхность. В нормальной ферми-жидкости $N(\mathbf{k})$ совпадает с числом квазичастичных состояний: $N(\mathbf{k}) = 1$ для \mathbf{k} внутри ферми-поверхности и $N(\mathbf{k}) = 0$ для наружных импульсов; в согласии с теоремой Латтинджера ⁶ полное число фермионов $\sum_{\mathbf{k}} N(\mathbf{k})$ равно фазовому объему под ферми-поверхностью. Скачок в $N(\mathbf{k})$ индуцирует и скачок в импульсном распределении реальных частиц.

В парно-коррелированных системах теорема Латтинджера не выполняется, поскольку обобщенная функция Грина включает в себя аномальную функцию Горькова F и поэтому $\sum_{\mathbf{k}} N(\mathbf{k})$ не равна числу частиц. Тем не менее поверхность Ферми снова можно определить как сингулярную поверхность, где инвариант $N(\mathbf{k})$ имеет целочисленный скачок, который индуцирует скачок (нецелочисленный) в функции распределения частиц. Включение элек-

трон-электронных фермижидкостных корреляций не изменяет уравнения (2), в этом случае матрицу $G(\mathbf{k}, \omega)$ нужно рассматривать как полную одночастичную функцию Грина системы, зависящую от мнимой частоты, индексы которой включают спин, номер зоны и Боголюбовский спин.

В дополнении к сингулярным поверхностям в сверхпроводнике могут существовать особые линии и особые точки в спектре фермионов, которые описываются высшими гомотопическими группами π_1 и π_2 соответственно. В случае матрицы H общего вида группа π_1 тривиальна, т. е. линии нулей топологически неустойчивы⁷, они могут существовать в силу определенной симметрии сверхпроводящего состояния, но исчезают при возмущениях, нарушающих симметрию. Группа π_2 нетривиальна и дает классы топологически устойчивых точечных нулей, которые не исчезают даже при нарушении симметрии⁸. Такие точки (буджумы) описываются целочисленным инвариантом также через функцию Грина:

$$N = \frac{1}{24\pi^2} \epsilon^{ijkl} \text{tr} \int dS_i G(x) \partial_j G^{-1}(x) G(x) \partial_k G^{-1}(x) G(x) \partial_l G^{-1}(x). \quad (3)$$

Это уравнение сохраняется и при учете фермижидкостных электрон-электронных корреляций.

Сингулярные (Ферми) поверхности — наиболее типичная ситуация в конденсированных средах, поскольку существуют даже в нормальном металле. Исчезновение такой поверхности или изменение ее топологии осуществляется фазовым переходом Лифшица. Переход в сверхпроводящее состояние либо в другое состояние с дальним порядком типа волны спиновой или зарядовой плотности обычно сопровождается также и переходом Лифшица. Исчезает ли при этом ферми-поверхность или только изменяет свою форму или топологию зависит от деталей системы. Пример, когда небольшая ферми-поверхность выживает после образования волны спиновой плотности, обсуждается в⁹ применительно к тяжело-фермионным сверхпроводникам.

В сверхпроводящем состоянии ферми-поверхность полностью исчезает в случае одной зоны, но может выжить, если межзонная гибридизация из-за сверхпроводимости ($\Delta_{mn}(\mathbf{k})$) достаточно велика, т. е. сравнима с расстоянием между зонами. Поскольку эта гибридизация мала в меру малости T_c/E_F , остаточную ферми-поверхность можно ожидать только в высокотемпературных сверхпроводниках. Это означает бесщелевую сверхпроводимость даже в отсутствие примесей и даже при $T = 0$.

Возможно, что линейный по T член в теплоемкости в $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_7$ отражает конечную плотность состояний из-за наличия ферми-поверхности в сверхпроводящем состоянии. Это согласуется и с результатами экспериментов по рамановскому рассеянию¹⁰, которые указывают на присутствие нормальных электронов при низких T . Поскольку размер остаточной ферми-поверхности чувствителен к деталям взаимодействия, можно ожидать сильной зависимости линейного члена от давления, магнитного поля, деформации кристалла и других возмущений. Не исключено его исчезновение при некоторых критических значениях параметров.

Я благодарен А.Ф.Андрееву, Б.Батлогу, Д.М.Гинсбергу, Л.П.Горькову, М.В.Клейну, Х.Мониену и Д.Пайнсу за стимулирующие обсуждения.

Литература

1. Reeves M.E. et al. Phys. Rev. B, 1987, **35**, 7207.
2. Ishikawa M. et al. Physica C, 1988, **153** — 155, 1089.
3. Stupp S.E. Ginsberg D.M. Review on the linear term in the low temperature specific heat of $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$ Preprint of the University of Illinois at Urbana—Champaign, USA.
4. Anderson P.W. Science, 1988, **235**, 1196.

5. Mermin N.D. Rev. Mod. Phys., 1979, 51, 591.
6. Luttinger J.M., Ward J.C. Phys. Rev. 1960, 118, 1417; Luttinger J.M. Phys. Rev. 1966, 150, 202.
7. Grinevich P.G. J. Low Temp. Phys., 1988, 72, 371.
8. Воловик Г.Е. Письма в ЖЭТФ, 1987, 46, 81.
9. Kato M., Machida K. Phys. Rev., 1988, 37, 1510.
10. Cooper S.L. et al. J. Opt. Soc. Amer. B, 1989, 6, 436.

Институт теоретической физики им. Л.Д.Ландау
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
30 мая 1989 г.