

ВРЕМЯ РЕЛАКСАЦИИ МЕЖЗОННОГО РАССЕЯНИЯ ДЫРОК L_s В СПЛАВЕ $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$

H.A.Редько

*Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН
194021, Санкт-Петербург*

Поступила в редакцию 22 января 1992 г.

Время релаксации межзонного и внутризонного рассеяния носителей ($\tau_{mz}/\tau_{vz} \approx 0,2$) в сплаве $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ определено в результате анализа аномалий поведения термоэдс ($\alpha_{22}(E_{FL})$) и удельного сопротивления ($\rho_{22}(E_{FL})$), обусловленных межзонным рассеянием носителей основной дырочной зоны L_s , в тяжелую дырочную зону Σ , при электронном топологическом переходе (ЭТП), и поведения $|\alpha_{22}(E_{FL})|$ и $\rho_{22}(E_{FL})$ при отсутствии ЭТП в сплаве $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$, в котором зона проводимости L_a зеркальна валентной зоне L_s .

Для валентной зоны сплавов $\text{Bi}_{1-x}\text{Sb}_x$ ($0 \leq x \leq 0,15$) характерно близкое расположение по энергии экстремумов легких L_s и тяжелых Σ дырок, что позволяет реализовать ЭТП при легировании сплава акцепторной примесью (Sn), при этом уровень Ферми зоны L_s начинает проходить и через зону Σ ^{1,2}. Возникающие при ЭТП аномалии в поведении термоэдс и удельного сопротивления при изменении энергии Ферми дырок L_s использовались в этих работах для определения энергетического положения тяжелой дырочной зоны Σ . Согласно теоретическому анализу ЭТП, проведенному в работах^{1,3}, аномальное поведение удельного сопротивления и термоэдс при ЭТП связано с включением для основных носителей заряда нового канала рассеяния - межзонного (или междолинного). Это заключение совпадает с выводами экспериментальных работ^{1,2,4}. В работе⁴ для материала $\text{Bi}_{0.9}\text{Sb}_{0.1}$ n -типа путем анализа температуры Дингла в экспериментах по одноосному сжатию сделана оценка соотношения времен релаксации при междолинном ($L_a^{1,2} = L_a^3$) τ_{mz} и внутридолинном τ_{vd} рассеяния электронов в долинах L_a $0,8 \leq \tau_{vd}^{-1}/\tau_{mz}^{-1} \leq 3,3$. В настоящей статье представлен расчет времен релаксации межзонного τ_{mz} и внутризонного τ_{vz} рассеяния носителей заряда для случая валентной зоны, который проведен путем сопоставления результатов исследования термоэдс и удельного сопротивления в материале $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ n - и p -типов при одинаковых энергиях Ферми дырок L_s и электронов L_a .

1. Измерения компонент тензора термоэдс $\alpha_{22}(E_{FL})$ и удельного сопротивления $\rho_{22}(E_{FL})$ в сплавах n - и p -типа ($j \parallel \vec{\nabla}T \parallel c_1$) с энергией Ферми носителей $1 < E_{FL} < 30$ мэВ проводились в широком температурном интервале ($2 \div 100$ К) на монокристаллических образцах в виде прямоугольного параллелепипеда с размерами $\sim 3 \times 3 \times 30$ мм. На рисунке приведены зависимости термоэдс $\alpha_{22}(E_{FL})$ (кривая 1, переходящая в 2 при $E_{FL} > 15$ мэВ) и удельного сопротивления $\rho_{22}(E_{FL})$ (кривая 3, переходящая в 4 при $E_{FL} > 15$ мэВ) от энергии Ферми E_{FL} для легких дырок L_s , сплава $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$. Представлены также данные о зависимости абсолютной величины термоэдс $|\alpha_{22}(E_{FL})|$ (сплошная кривая 1) и удельного сопротивления $\rho_{22}(E_{FL})$ (сплошная кривая 3) для сплава $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$, когда в явлениях переноса участвуют только электроны зоны L_a . Зоны L_a и L_s , в сплавах n - и $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ можно считать в достаточной степени зеркальными с малой массой плотности состояний на дне зоны проводимости $m_{dL}(0) \simeq 0,036m_0$, в то время как для тяжелой дырочной зоны Σ $m_{d\Sigma} \simeq 0,9m_0$. Энергетическая схема расположения экстремумов L_a , L_s , Σ в сплаве представлена на рисунке. В сплавах $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ n -типа (легирование донорной примесью - Te) уровень Ферми располагается в зоне

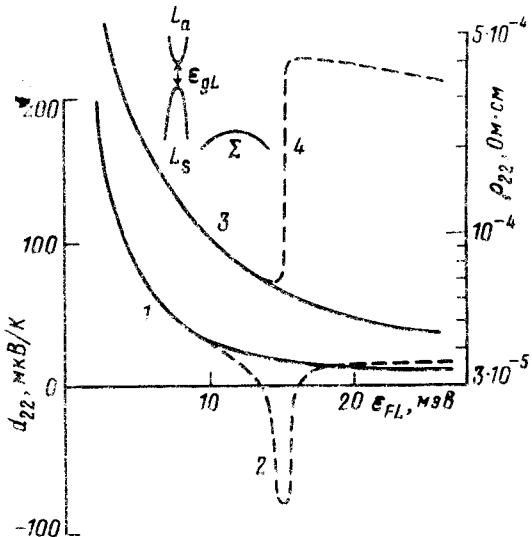


Рис. Зависимость термоэдс α_{22} при $T = 12$ К и удельного сопротивления ρ_{22} при $T = 4$ К для сплава $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ n - и p -типа ($j \parallel \vec{\nabla}T \parallel c_1$) от энергии Ферми E_{FL} . 1 - абсолютная величина термоэдс $|\alpha_{22}(E_{FL})|$ для сплава $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ (сплошная линия); 2 - термоэдс $\alpha_{22}^p(E_{FL})$ для сплава $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ ($\alpha_{22}^p(E_{FL}) \approx |\alpha_{22}(E_{FL})|$ при $E_{FL} < 15$ мэВ); 3, 4 - удельное сопротивление для сплава $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ (сплошная линия) и сплава $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ (пунктирная линия), $\rho_{22}^p(E_{FL}) \approx \rho_{22}^n(E_{FL})$ при $E_{FL} < 15$ мэВ). В верхней части рисунка представлена энергетическая схема расположения экстремумов L_a , L_s , Σ для полупроводникового сплава $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ с энергетической щелью $E_{GL} \approx 17,2$ мэВ

проводимости L_a , а в сплавах p -типа (легирование акцепторной примесью - Sn) уровень Ферми располагается в валентной зоне L , или проходит через обе валентные подзоны L , и Σ . Энергетическое расстояние между краями зон L , и Σ в сплаве $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ равно $E_0 \approx 15,5$ мэВ.

2. Данные для $|\alpha_{22}(E_{FL})|$ и $\rho_{22}(E_{FL})$ в сплавах n - и p -типа при энергиях меньше 15 мэВ ложатся на единую зависимость от энергии. Резкое различие наблюдается вблизи энергии $E_{FL} \approx 15$ мэВ. При этом в сплаве $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ термоэдс $|\alpha_{22}(E_{FL})| \sim k_B T / E_{FL}$ и удельное сопротивление продолжают монотонно уменьшаться без каких либо особенностей. В сплаве $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ вблизи энергии $E_{FL} \approx 15$ мэВ наблюдается ЭТП, который приводит к аномальному возрастанию удельного сопротивления \sim в 6 раз, а термоэдс при этом изменяет знак с положительного на отрицательный в пределах $\sim k_B T$, а затем при $E_{FL} > 15$ мэВ снова возвращается примерно к исходному значению. При этом в области ЭТП абсолютная величина аномалии термоэдс $|\Delta\alpha|/|\alpha_{22}| \approx 5$.

3. Следует отметить, что знак термоэдс при конечной температуре $\alpha \sim <(E - E_F)\tau>$ в проводниках определяется соотношением вкладов носителей заряда, заполняющих состояния в результате температурного размножения $k_B T$ выше и ниже поверхности Ферми (ПФ). Знак α вдали от ЭТП определяется тем, что больший вклад в термоэдс дают носители заряда, расположенные над ПФ. Для дырочного проводника этот вклад положительный, а для электронного отрицательный, что и наблюдается экспериментально. При приближении уровня Ферми к краю новой полости носители над ПФ включаются в процесс межзонного рассеяния. Время релаксации для этих носителей заряда уменьшается, а для носителей под ПФ остается прежним, что и приводит к аномальной смене знака термоэдс³. При дальнейшем увеличении E_{FL} термоэдс выходит на нормальное поведение, поскольку межзонное рассеяние испытывают все носители как ниже, так и выше ПФ. В исследованном случае абсолютная величина термоэдс для сплавов n - и $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ при $15 < E_{FL} < 20$ мэВ мало различается (см. рис.). Вначале ЭТП основной вклад в термоэдс сплава p -типа дают легкие дырки L_s , поскольку для них $\sigma_L \gg \sigma_\Sigma$ и $\alpha = (\alpha_L \sigma_L + \alpha_\Sigma \sigma_\Sigma) / (\sigma_L + \sigma_\Sigma) \approx \alpha_L$, где α_i , σ_i - парциальные значения термоэдс и проводимости для легких (L_s) и тяжелых (Σ) дырок. С увеличением концентрации тяжелых дырок ($E_{FL} > 20$ мэВ) растет σ_Σ и вклад их в термоэдс и удельное сопротивление становится заметным. Поэтому на экспе-

рименте значение термоэдс для сплава *p*-типа при $E_{FL} > 20$ мэВ несколько больше, чем для *n*-типа, а удельное сопротивление при этом уменьшается.

4. Необходимо еще отметить и то, что удельное сопротивление в сплавах *p*-типа остается аномально большим и при $E_{FL} > 15$ мэВ, поскольку межзонное рассеяние продолжает ограничивать проводимость носителей заряда. Если основные носители в сплаве $p\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ (легкие дырки L_s) при ЭТП испытывают межзонное и внутризонное рассеяние ($\tau^{-1} = \tau_{\text{вз}}^{-1} + \tau_{\text{мз}}^{-1}$), то электроны L_a в сплаве $n\text{-Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ испытывают только внутризонное рассеяние. Будем считать, что время релаксации внутризонного рассеяния легких дырок L_s в сплаве *p*-типа при ЭТП остается равным времени релаксации внутризонного рассеяния электронов L_a в сплаве *n*-типа, как это было при $E_{FL} < 15$ мэВ. По величине удельного сопротивления $\rho = m_{dL}(E_{FL})\tau^{-1}/ne^2$ в сплавах *n*- и *p*-типа при энергии $E_{FL} \geq 15,5$ мэВ можно вычислить время релаксации межзонного и внутризонного рассеяния: $\tau_{\text{вз}}^{-1} = \rho_{22}^n ne^2/m_{dL}(E_{FL})$, $\tau_{\text{мз}}^{-1} = \rho_{22}^p pe^2/m_{dL}(E_{FL}) - \tau_{\text{вз}}^{-1}$. Здесь $m_{dL}(E_{FL}) = m_{dL}(0)(1 + 2E_{FL}/E_{gL})$, масса плотности состояний электронов на дне зоны проводимости $m_{dL}(0) = 3^{2/3}(m_1 m_2 m_3)^{1/3} \approx 0,036 m_0$ определялась с использованием параметров энергетического спектра электронов сплава $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ ⁵, $E_{FL} = E_{gL}((1 + 2\hbar^2(3\pi^2 n)^{2/3}/m_{dL}(0)E_{gL})^{1/2} - 1)/2$. Для $E_{FL} = 16$ мэВ расчет дает $\tau_{\text{вз}}^{-1} \approx 2,8 \cdot 10^{10}$ с⁻¹, $\tau_{\text{мз}}^{-1} \approx 1,6 \cdot 10^{11}$ с⁻¹. Время релаксации межзонного рассеяния носителей заряда можно также оценить по величине термоэдс в области ЭТП³. Согласно³, $|\Delta\alpha|/|\alpha_{22}| \sim (E_0/h \cdot \tau_{\text{мз}}^{-1})^{1/2}$, где E_0 - энергетическое расстояние между краями зон L_s и Σ . Значения времени релаксации межзонного рассеяния, найденные по аномалии термоэдс и удельному сопротивлению, оказались достаточно близкими.

Таким образом, сопоставление результатов, полученных на сплавах $\text{Bi}_{0.88}\text{Sb}_{0.12}$ *n*- и *p*-типа показало существенную роль для явлений переноса межзонного рассеяния легких и тяжелых дырок ($L_s \rightleftharpoons \Sigma$) внутри валентной зоны в области ЭТП и позволило определить соответствующие времена релаксации для межзонного и внутризонного рассеяния дырок L_s . При этом отношение $\tau_{\text{мз}}/\tau_{\text{вз}} \approx 0,2$.

В заключение автор выражает благодарность Н.А.Родионову и В.И.Польшину за выращенные монокристаллы сплавов, В.И.Белицкому за обсуждение результатов.

-
1. О.С.Грязнов, Г.А.Иванов, Б.Я.Мойжес и др., ФТТ **24**, 2335 (1982).
 2. Н.А.Редько, Н.А.Родионов, Письма в ЖЭТФ **42**, 246 (1985).
 3. В.И.Белицкий, ФТТ **30**, 814 (1988).
 4. Л.А.Киракозова, Н.Я.Минина, А.М.Савин, Письма в ЖЭТФ **52**, 693 (1990).
 5. Н.А.Редько, В.И.Польшин, В.В.Косарев, Г.А.Иванов, ФТТ **25**, 3138 (1983).