

## СТАТИСТИКА ПЕРЕНОСА ЗАРЯДА В КВАНТОВЫХ ПРОВОДНИКАХ

Л.С.Левитов<sup>1),2)</sup>, Г.Б.Лесовик<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> *Институт теоретической физики им. Л.Д.Ландау РАН  
117334, Москва*

<sup>2)</sup> *Massachusetts Institute of Technology*

<sup>3)</sup> *Институт физики твердого тела РАН  
142432, Черноголовка, Московская обл.*

Поступила в редакцию 9 апреля 1992 г.

Дано статистическое описание шума в квантовом резисторе при  $T = 0$  на больших временах  $t \gg \tau_V = \hbar/eV$ . Найдены корреляторы всех порядков и функция распределения протекшего заряда. Показано, что шум определяется отрицательными импульсами тока длительности меньше  $\tau_V$ , переносящими заряд кратный  $e^* = 2e\sqrt{D}$ , где  $D$  — прозрачность. Статистика импульсов биномиальная, что соответствует распределению вероятностей, возникающему в результате стационарного бернуллиевского случайного процесса.

В микрорезисторах при низких температурах наблюдается шум<sup>1</sup>, изысканный по отношению к равновесному найквистовскому. В этот шум есть вклады различной природы: шум  $1/f$ , телеграфный сигнал от переключения дефектов<sup>2</sup>, и флуктуации тока, связанные с дискретностью заряда<sup>3,4</sup>. Последний вклад, известный также под именем "квантовый дробовой шум", и будет нас интересовать. Его спектральная плотность, если эффективен только один канал проводимости, дается формулой<sup>3</sup>

$$S_V(\omega = 0) = \frac{e^2}{\pi^2 \hbar} D(1 - D)eV, \quad (1)$$

где  $D$  — прозрачность (квадрат амплитуды прохождения),  $V$  — напряжение. Формула (1) обобщается и на многоканальный случай<sup>5</sup>. Представляет интерес изучить статистические свойства этого шума более подробно, чтобы, например, сравнить со статистикой классического дробового шума. Наша цель — получить выражения для высших корреляторов тока, подобные (1). В одноканальном случае мы найдем корреляторы *всех* порядков точно, и, пользуясь ими, полностью опишем статистику флуктуаций заряда. Основной результат состоит в том, что статистика биномиальная, с вероятностями  $q, p = \frac{1}{2}(1 \pm \sqrt{D})$ , и *нецелым* квантом заряда, равным  $2e\sqrt{D}$ .

Задача ставится так<sup>3</sup>. Одноканальный резистор Ландауэра<sup>6</sup> можно представить как одномерный потенциальный барьер, на который с обеих сторон падают электроны, приходящие из резервуаров — левого и правого. Функции распределения по энергиям в резервуарах фермиевские равновесные:  $n_L(E) = \theta(\frac{eV}{2} - E)$ ,  $n_R(E) = \theta(-\frac{eV}{2} - E)$  (мы принимаем  $T = 0$ ). Из-за разницы потенциалов в резервуарах возникает ток  $I = 2\frac{e^2}{\hbar} DV$ . (Для простоты мы пренебрегаем эффектами кулоновского экранирования<sup>6</sup>, а также предполагаем, что прозрачность не зависит от  $E$ , что справедливо при  $eV \ll \Delta E$ , характерного энергетического масштаба изменения  $D$ .) Причиной флуктуаций заряда является ферми-статистика электронов и операторный характер тока в квантовой задаче.

Нас интересует заряд  $\hat{Q}_t = \int_0^t \hat{I}(x, t') dt'$ , протекший за время  $t \gg \tau_V = \hbar/eV$ .

Величины  $\hat{Q}_t$  и  $\hat{I}(x, t)$  мы записываем через операторы  $a_p, a_p^+, b_p, b_p^+$  уничтоже-

ния и рождения левых и правых состояний<sup>3</sup>. Средние вида  $\langle \hat{I}(x, t_1) \dots \hat{I}(x, t_k) \rangle$  вычисляем по обычному рецепту статистического усреднения<sup>7</sup>: а) образуем связи пар операторов  $a_p, a_p^+, b_p, b_p^+$ , которым сопоставляем средние  $\langle a_p^+ a_p \rangle = n_L(E_p) \delta(p - p')$ ,  $\langle a_p a_p^+ \rangle = (1 - n_L(E_p)) \delta(p - p')$ , (аналогично для  $b_p, b_p^+$ ); б) знак определяем, пользуясь антикоммутированностью операторов; в) суммируем по всем способам расстановки связей. Средние  $\langle \hat{Q}_t^k \rangle$  получаем, вычисляя интеграл  $\int_0^t \dots \int_0^t (\hat{I}_1 \dots \hat{I}_k) dt_1 \dots dt_k$ . Как обычно, результат усреднения проще всего

сформулировать в терминах неприводимых корреляторов  $\langle \hat{Q}_t^k \rangle$ , даваемых графиками, в которых связи образуют единую замкнутую петлю. Интегрирование по времени дает множитель  $t$  на каждую такую петлю, причем импульсы  $p$  на всех связях внутри петли становятся одинаковыми, и остается одно интегрирование по  $(dp)$  на петлю. При этом исчезает зависимость от точки  $x$ , в которой вычисляется ток  $I$ . Далее, нетрудно заметить, что отличный от нуля вклад в среднее вносят только состояния с  $-\frac{1}{2}eV < E_p < \frac{1}{2}eV$ , что дает еще множитель  $2 \frac{eV}{2\pi\hbar}$  после интегрирования по  $p$  (двойка — результат суммирования по спинам). Итого, получаем  $N = \frac{2e}{\hbar} Vt$  на каждую петлю.

Множитель  $N$  — это все, что зависит от интегрирования по  $dt$  и по  $dp$ . Используя этот простой факт, сформулируем правила усреднения несколько иначе, с самого начала избавившись от координатной и временной зависимости усредняемых выражений. Рассмотрим оператор

$$\hat{J} = e \sum_{i=1}^N D a_i^+ a_i - D b_i^+ b_i + \Lambda a_i^+ b_i + \Lambda b_i^+ a_i, \quad (2)$$

где  $a_i, b_i$  — фермионные операторы,  $D = A^2$ ,  $\Lambda = AB$ , ( $A$  — амплитуда прохождения,  $B$  — амплитуда отражения от барьера,  $A^2 + B^2 = 1$ . Для простоты мы принимаем  $A^* = A$ ,  $B^* = B$ , — нетрудно проверить, что для комплексных  $A, B$  все результаты сохраняются.) Оператор  $\hat{J}$  представляет собой оператор тока<sup>3</sup>  $\hat{I}(x, t)$  "очищенный" от координатной и временной зависимости, в котором выделены состояния из полосы  $|E_p| < \frac{1}{2}eV$ , только и дающие вклад в интересующие нас средние. Из сказанного выше вытекает равенство  $\langle \hat{Q}_t^k \rangle = \langle \hat{J}^k \rangle$ , причем усреднение  $J^k$  следует производить по правилам:  $\langle a_i^+ a_j \rangle = \langle b_i b_j^+ \rangle = \delta_{ij}$ ,  $\langle a_i a_j^+ \rangle = \langle b_i^+ b_j \rangle = 0$ . Строго говоря, вычисления с оператором (2) имеют смысл только при целом  $N$ , но при  $N \gg 1$  можно аналитически продолжить результат с целых  $N$  на нецелые.

После того как эти правила сформулированы, усреднение любой степени  $\hat{Q}_t^k$  сводится к механическому собиранию членов вида  $\pm N^L e^k D^m \Lambda^{k-m}$ , где  $L$  — число замкнутых петель. Приведем ответы для первых четырех неприводимых корреляторов:

$$\begin{aligned} \langle \hat{Q}_t \rangle &= eDN, \quad \langle \hat{Q}_t^2 \rangle = e^2 D(1 - D)N, \quad \langle \hat{Q}_t^3 \rangle = -2e^3 D^2(1 - D)N, \\ \langle \hat{Q}_t^4 \rangle &= 2e^4 D^2(1 - D)(3D - 1)N, \quad N = \frac{2e}{\hbar} Vt. \end{aligned} \quad (3)$$

Мы воспользовались соотношением  $D^2 + \Lambda^2 = D$ . Первый коррелятор — это просто формула Ландауэра, второй — известный результат (1). Отличие от нуля 3-го и 4-го корреляторов означает, что шум не является гауссовым. Отметим отрицательный знак 3-го коррелятора и то, что коррелятор 4-го порядка меняет знак при  $D = \frac{1}{3}$ .

Вычислим теперь характеристическую функцию  $\chi(\lambda) = \langle \exp(-i\lambda \hat{Q}_t) \rangle$ . Когда  $\chi(\lambda)$  будет найдена, все неприводимые корреляторы можно будет определить,

$$\ln(\chi(\lambda)) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-i\lambda)^k}{k!} \langle\langle \hat{Q}_t^k \rangle\rangle.$$

В пределе  $N \gg 1$  удается найти  $\chi(\lambda)$  точно. Идея вычисления состоит в том, что статистическое усреднение, входящее в определение  $\chi(\lambda)$ , мы интерпретируем как вакуумное среднее  $S$ -матрицы некоторой вспомогательной квантовой задачи.

Рассмотрим систему  $2N$ -фермионов с гамильтонианом (2), находящуюся в состоянии  $|0\rangle$ , заданном так:  $a_i^+|0\rangle = 0$ ,  $b_i|0\rangle = 0$ , ( $i = 1, \dots, N$ ). Найдем проекцию состояния системы на  $|0\rangle$  через время  $\lambda$ , то есть вычислим матричный элемент  $\langle 0 | T \exp(-i \int_0^\lambda \hat{J}(\tau) d\tau) | 0 \rangle$ . Как обычно, разложим хронологическую экспоненту в ряд и, воспользовавшись теоремой Вика, запишем средние как произведения  $T$ -упорядоченных парных средних. Нетрудно видеть, что  $T$ -упорядоченные средние по состоянию  $|0\rangle$  в точности совпадают со статистическими средними, введенными выше. С другой стороны, поскольку гамильтониан  $\hat{J}$  есть сумма  $N$  независимых двухфермионных гамильтонианов,  $S$ -матрица получается как произведение  $N$  коммутирующих двухфермионных  $S$ -матриц. Поэтому, интересующий нас матричный элемент есть  $N$ -ая степень двухфермионного матричного элемента. В свою очередь, его можно легко найти, воспользовавшись тем, что гамильтониан  $\hat{J} = \sum_{i=1}^N \hat{J}_i$  сохраняет числа частиц  $\hat{n}_i = a_i^+ a_i + b_i^+ b_i$ . Это позволяет переписать каждый  $\hat{J}_i$  в интересующем нас секторе  $n_i = 1$  через матрицы Паули:  $\hat{J}_i = eD\hat{\sigma}_i^z + e\Lambda\hat{\sigma}_i^x$ . Итак, находим  $\chi(\lambda) = \langle \uparrow | \exp(-i\lambda e(D\hat{\sigma}^z + \Lambda\hat{\sigma}^x)) | \uparrow \rangle^N$ , и, вычисляя матричный элемент, окончательно имеем

$$\chi(\lambda) = (\cos(\lambda e\sqrt{D}) - i\sqrt{D}\sin(\lambda e\sqrt{D}))^N, \quad (4)$$

Можно проверить, что разложение  $\ln(\chi(\lambda))$  в ряд по степеням  $\lambda$  воспроизводит корреляторы (3).

Теперь с помощью характеристической функции найдем распределение заряда  $Q_t$ :  $P_t(Q) = \langle \delta(Q_t - Q) \rangle = \int e^{i\lambda Q} \chi(\lambda) \frac{d\lambda}{2\pi}$ . Неожиданное свойство выражения (4) для  $\chi(\lambda)$  — периодичность с периодом  $\frac{2\pi}{e\sqrt{D}}$  — приводит к квантованию  $Q_t$ . Вычисляя  $P_t(Q)$  как Фурье-образ  $\chi(\lambda)$ , имеем дискретное распределение с квантом  $2e\sqrt{D}$ :

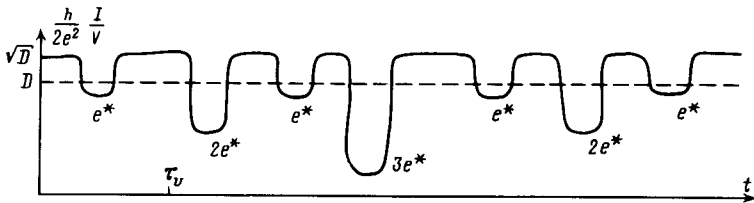
$$P_t(Q) = \sum_{m=0}^{\infty} P_m \delta(Q - (N - 2m)e\sqrt{D}), \quad P_m = p^m q^{N-m} \frac{\Gamma(N+1)}{\Gamma(m+1)\Gamma(N-m+1)}, \quad (5)$$

где  $q, p = \frac{1}{2}(1 \pm \sqrt{D})$ . Получилось биномиальное распределение Бернулли, которое мы записали в форме, применимой и для целых, и для нецелых  $N$ . Величина  $N$ , таким образом, приобретает вероятностный смысл "числа попыток".

Для истолкования полученного распределения естественно предположить, что (5) описывает классический случайный процесс, а не квантовую задачу. Действительно, экспоненциальную временную зависимость характеристической функции (4) привлекательно интерпретировать как результат стационарности случайного процесса<sup>9</sup>. Это естественно приводит к представлению о постоянных переходных вероятностях  $W_{m \rightarrow m'} = \frac{dP_{m' - m}}{dt} \Big|_{t=0}$ . Формулы (4),(5) работают при  $t \geq \tau_V$ , значит корреляционное время процесса  $\leq \tau_V$ .

Дадим словесное описание возникающей таким образом картины. Величина заряда, протекшего за время  $t$ , принимает одно из значений  $Q_m(t) = e\sqrt{D}(\frac{2e}{\hbar}Vt - 2m)$ , ( $m = 0, 1, \dots$ ). В случайные моменты времени происходят скачки с  $m$  на  $m' > m$ , при этом переносится  $m' - m$  квантов  $e^* = 2e\sqrt{D}$  в направлении *противоположном* направлению среднего тока. Характерное время между этими импульсами тока порядка  $\tau_V$ , много больше продолжительности одного импульса. Наиболее вероятное мгновенное значение тока равно  $\frac{2e^2}{\hbar}\sqrt{D}V$  и не совпадает со средним  $\frac{2e^2}{\hbar}DV$ , даваемым формулой Ландауэра (рис.).

Причиной флуктуаций являются корреляции, обязанные принципу Паули, и не связанные напрямую с квантованием электрического заряда. Состояния, участвующие в переносе заряда, полностью делокализованы и имеют вид плоских волн. Поэтому не следует удивляться, что получившийся квант заряда нецелый. В то же время отметим, что природа квантованных импульсов "противотока" остается во многом неясной и требует дальнейшего изучения.



Зависимость тока от времени, соответствующая распределению (5). Средний ток  $\frac{2e^2}{\hbar}DV$  меньше наиболее вероятного мгновенного  $\frac{2e^2}{\hbar}\sqrt{D}V$ . Отрицательные импульсы несут заряд кратный  $e^* = 2e\sqrt{D}$

1. Y.P.Li, D.C.Tsui, J.J.Heremans et al., Appl.Phys.Lett., **57**, 774 (1990).
2. C.Dekker, A.J.Scholten, F.Liefink et al., Phys.Rev.Lett. **66**, 2148 (1991).
3. Г.Б.Лесовик, Письма в ЖЭТФ **49**, 513 (1989).
4. В.Yurke and G.P.Kochanski, Phys.Rev.B **41**, 8184 (1990).
5. M.Büttiker, Phys.Rev.Lett., **65**, 2901 (1990).
6. R.Landauer, In: Localization, Interaction and Transport Phenomena, Eds. Kramer B., Bergmann G., and Bruynseraede Y. Heidelberg: Springer, 1985 **61**, p.38
7. А.А.Абрикосов, Л.П.Горьков, И.Е.Дзялошинский, Методы квантовой теории поля в статистической физике, М.: Физматгиз, 1962, § 12
8. Там же, § 15
9. И.И.Гихман, А.В.Скороход, Введение в теорию случайных процессов, М.: Наука, 1977.