

## ЛОКАЛИЗАЦИЯ И ДЕЛОКАЛИЗАЦИЯ ЧАСТИЦ В НЕУПОРЯДОЧЕННОЙ РИШЕТКЕ С АМПЛИТУДОЙ ТУННЕЛИРОВАНИЯ, УБЫВАЮЩЕЙ С РАССТОЯНИЕМ ПО ЗАКОНУ $R^{-3}$

А.Л.Бурин, Л.А.Максимов

С помощью ренормализационной процедуры исследована проблема локализации состояний в модели Андерсона с амплитудой туннелирования  $R^{-3}$ . Результат зависит от поведения плотности распределения неупорядоченного потенциала на больших по модулю энергиях.

Как известно <sup>1</sup>, частица, совершающая туннельное движение в решетке с энергетическим беспорядком  $g_E^{-1}$ , локализована, если амплитуда туннелирования между узлами  $t_0$  мала по сравнению с разбросом энергий ( $\chi_E = g_E t_0 \ll 1$ ). Этот вывод несправедлив, если туннелирование  $t_R$  медленно убывает на больших расстояниях ( $t_R \propto R^{-\alpha}$ ,  $\alpha \leq 3$ ). В наиболее интересном случае  $\alpha = 3$  следует ожидать делокализации всех состояний, поскольку для каждого узла  $l$  с энергией  $E_1$  число узлов, резонансных с ним ( $|E_2 - E_1| \lesssim |t_{12}|$ ) расходится логарифмически с расстоянием от него <sup>1,2</sup>. Стандартное описание делокализации в этом случае затруднительно из-за невозможности построения бесконечного кластера резонансных узлов, удаленных друг от друга на примерно одинаковое расстояние.

Для исследования проблемы применим ренормализационную процедуру <sup>2</sup>. На первом шаге туннелирование обрезается на некотором масштабе  $R_0$ , и строятся волновые функции ( $R_0$ -моды). На следующем шаге выбирается новый масштаб обрезания  $R_1 > R_0$  и новые волновые функции ( $R_1$ -моды) строятся как суперпозиции  $R_0$ -мод. и т.д. Малость параметра  $\chi_t$  обеспечивает локализацию волновых функций на каждом шаге ренормировки. Действительно, пусть  $R_i$  – радиус обрезания на шаге  $i$ ,  $R_{i+1} = 2R_i$ ,  $\chi_E = g_E t_0 \ln 2$ . Возрастание радиуса локализации  $l_i$  на шаге  $i$  происходит за счет резонанса данного состояния с состояниями, разделенными расстоянием  $R$ ,  $R_i < R < R_{i+1}$ . Вероятность "столкновения" с  $n$  резонансами  $\sim \chi_E^n \ll 1$ . Поэтому резонансы сталкиваются парами и  $l_i \lesssim R_i$ . Состояния делокализуются только в пределе бесконечного радиуса обрезания, распространение частиц происходит по фрактальному закону  $\langle r \rangle \propto t^{1/3}$  <sup>2</sup> (заметим, что при  $t_R = t_0/R^\alpha$ ,  $\alpha < 3$ , межатомное расстояние  $a = 1$ , делокализация частиц с энергией  $E$  происходит, если радиус обрезания  $R_E \approx \chi_E^{1/(3-\alpha)}$ ). Изложенное описание верно, если константа взаимодействия  $t_0$  не ренормируется.

Рассмотрим случай простой зависимости туннелирования от расстояния  $t_R = -t_0/R^3$ ,  $t_0 > 0$ . Пусть имеются две  $R_0$ -моды, операторы уничтожения которых  $\psi^{(1)} = \sum_i u_i^{(1)} c_i$ ,  $\psi^{(2)} = \sum_i u_i^{(2)} c_i$  ( $c_i$  – узельные операторы уничтожения), разделенные расстоянием  $R_1$ , превышающим  $R_0$  и их радиусы локализации. При включении туннелирования  $t_{R_1}$  интеграл перекрытия  $\psi^{(1)}$  и  $\psi^{(2)}$  представляется в виде  $v_{12} = -t_0 l^{(1)} l^{(2)} / R^3$ ,  $l^{(p)} = \sum_i u_i^{(p)}$ . Параметр  $l^{(p)}$  назовем длиной волновой функции  $\psi^{(p)}$ . Будем изучать ренормировку длин волновых функций (т.е. ренормировку константы взаимодействия).

Волновые функции  $\psi^{(1)}$  и  $\psi^{(2)}$  с перекрытием  $v_{12}$  диагонализуются стандартным преобразованием

$$\tilde{\psi}^{(1)} = \cos \frac{\theta}{2} \psi^{(1)} + \sin \frac{\theta}{2} \psi^{(2)}, \quad \tilde{\psi}^{(2)} = -\sin \frac{\theta}{2} \psi^{(1)} + \cos \frac{\theta}{2} \psi^{(2)}, \quad \text{tg } \theta = v_{12} / (E_1 - E_2). \quad (1)$$

Аналогично преобразуются параметры  $l^{(1)}$ ,  $l^{(2)}$ . Энергии  $E_1$ ,  $E_2$  изменяются по закону  $E_{1,2} = (E_1 + E_2)/2 \pm (E_1 - E_2)/(2 \cos \theta)$ . Будем представлять действие ренормализационной процедуры как последовательность преобразований (1). Введем функцию распределения состояний

по энергиям и длинам  $P(l, E, R)$  при заданном радиусе обрезания  $R$ . Эволюция  $P(l, E, R)$  с ростом радиуса обрезания,  $P(l, E, R_1) - P(l, E, R_0)$ , определяется разностью  $[\delta(E - \tilde{E}_1)\delta(l - \tilde{l}_1) - \delta(E - E_1)\delta(l - l_1)]$ , проинтегрированной по числу столкновений  $d^3R$  и по распределениям сталкивающихся состояний  $dl_1 dE_1 P(l_1, E_1, R) dl_2 dE_2 P(l_2, E_2, R)$ . Применимость такого приближения обеспечивается малостью параметра  $\chi_E^*(R) = t_0 \int P(l, E, R) l^2 dl$ . Если  $\chi_E^*(R)$  сравнивается с единицей, то возникают делокализованные состояния с энергией  $E$  и описание теряет применимость.

Ренормализационное уравнение имеет вид (ср. <sup>2</sup>)

$$P(l, E, R_1) - P(l, E, R_0) = \int d^3R \int dE_1 \int dl_1 \int dE_2 \int dl_2 P(l_1, E_1, R) P(l_2, E_2, R) [\delta(E - \tilde{E}_1)\delta(l - \tilde{l}_1) - \delta(E - E_1)\delta(l - l_1)]. \quad (2)$$

Важное свойство уравнения (2) – сохранение  $\langle l^2 \rangle$  (если умножить правую часть на  $l^2$  и проинтегрировать по  $dl dE$ , то получим нуль). Это свойство – следствие ортогональности преобразований (1), его выполнение может быть проверено на последующих этапах решения. Для интересующей нас величины  $\chi_E^*(R)$  главную роль должно играть нерезонансное взаимодействие с далекими энергиями  $E_1$  и  $E_2$  (резонансное взаимодействие не меняет  $\langle l_E^2 \rangle$ ), его существование легко также увидеть из первого порядка теории возмущений для  $\langle l_E^2 \rangle$ . Изложенные соображения позволяют при переходе к уравнению для  $\chi_E^*(R)$  ограничиться членами первого порядка по  $\theta = v_{1,2}/(E_1 - E_2)$  (1). Домножая (2) на  $l^2$  и интегрируя по  $dl$ , а также переходя к пределу  $R_1 \rightarrow R_0$ , получим замкнутое уравнение для  $\chi_E^*(\xi)$ ,  $\xi = \ln R$ .

$$\partial \chi_E^* / \partial \xi = -4\pi \chi_E^* \int dE_1 (E - E_1)^{-1} \chi_{E_1}^*, \quad \chi_E^*(0) = g_E t_0. \quad (3)$$

Уравнение (3) легко решается, т.к. для функции комплексно переменного  $\psi_z = \int dE/z - E)^{-1} \chi_E^*$  имеем  $\partial \psi / \partial \xi = -2\pi \psi^2$ . Решение имеет вид

$$\chi_E^*(\xi) = g_E t_0 |c_E|^{-2} |c_E + \xi|^{-2}, \quad c_E^{-1} = \int dE_1 (E - E_1 - i\delta)^{-1} g_{E_1} \cdot 2\pi t_0. \quad (4)$$

Если распределение убывает на больших энергиях быстрее чем лоренцево ( $g_E \approx W^{\beta-1}/E^\beta$ ,  $t_0 \ll W \ll E$ ,  $\beta > 2$ ), то выбирая  $E_0 \approx W/(W/t_0)^{1/(\beta+2)}$  и  $\xi_0 \approx E/2\pi t_0$ , получаем  $\chi_E^*(\xi_0) \approx 1$ , и возникают делокализованные состояния с энергией порядка  $E_0$ .

В случае более медленного убывания  $g_E$  ( $1 < \beta \leq 2$ ) уравнения (2), (3) применимы при любых  $\xi$ , и константа взаимодействия ренормируется  $t_0(\xi) \propto \xi^{-2}$ . Все состояния локализованы, т.к. убывание туннелирования с расстоянием достаточно быстрое. Заметим, что в случае если  $g_E$  – распределение Лоренца, то выражение (4) совпадает с известным точным решением для соответствующей функции Грина  $G(E, q=0)$  <sup>3</sup>.

Результат (4) легко обобщается на случай затравочных амплитуд туннелирования вида  $t_0 l_1 l_2 / R^3$  ( $l_i$  – случайные величины),  $t_0 \mathbf{d}_1 \mathbf{d}_2 / R^3$  ( $\mathbf{d}_i$  – случайные векторы),  $t_0 \cos(\mathbf{q}\mathbf{R}) / R^3$  ( $\mathbf{q}$  – постоянный вектор) путем простого изменения начальных условий для  $\chi_E^*$  и изучаемого параметра ( $l_i \rightarrow \mathbf{d}_i; l^{(P)} \rightarrow \sum u_i^{(P)} \exp(i\mathbf{q}\mathbf{R}_i)$ ). Поэтому, если, например, туннелирование возбуждений характеризуется косвенным взаимодействием через электроны проводимости, то в системе могут существовать собственные делокализованные моды. Это может сказаться на низкотемпературной теплопроводности и т.п.

В работе <sup>2</sup> с помощью ренормализационного уравнения типа (2) для распределения, не зависящего от энергии, исследовался случай, когда туннелирование характеризуется диполь-дипольным взаимодействием. Из анализа стационарного по  $\xi$  решения был сделан вывод, что константа взаимодействия не ренормируется. С нашей точки зрения это связано с обращением в нуль среднего по углам от туннельной амплитуды.

В заключение авторы благодарят Н.В.Прокофьева и В.Л.Шукина за интерес к работе и полезные обсуждения и, в особенности, Л.С.Левитова за помощь в постановке задачи и любезно предоставленную возможность ознакомиться с работой <sup>2</sup> до публикации.

### Литература

1. *Anderson P.W.* Phys. Rev., 1958, 109, 2041.
2. *Levitov L.S.* Unpublished, submitted to Phys. Rev. Lett.
3. *Lloyd P. J.* Phys. C, 1969, 2, 1717.

Институт атомной энергии  
им. И.В.Курчатова

Поступила в редакцию  
30 августа 1989 г.

---