

# ОРИЕНТАЦИОННЫЕ ПЕРЕХОДЫ В ГЕЙЗЕНБЕРГОВСКИХ АНТИФЕРРОМАГНЕТИКАХ НА ТРЕУГОЛЬНОЙ РЕШЕТКЕ

Д.И.Голосов, А.В.Чубуков

Показано, что в 2D-изотропных гексагональных гейзенберговских АФМ переориентация в магнитном поле осуществляется через промежуточную фазу с ненарушенной непрерывной симметрией и постоянной намагниченностью, равной 1/3 от номинальной. Неколлинеарная фаза в больших полях характеризуется параллельностью спинов двух подрешеток и ненулевой поперечной намагниченностью.

**1.** Интерес к изучению свойств двумерных антиферромагнетиков на треугольной решетке (АФМТ) был в значительной степени инициирован работами<sup>1,2</sup>, в которых обсуждалась возможность реализации немагнитного основного состояния для АФМТ с  $S = 1/2$  за счет численно больших нулевых колебаний. Цель настоящей работы – показать, что двумерность приводит и к ряду принципиальных эффектов, не связанных с малостью  $S$ : вне зависимости от величины спина переориентация во внешнем магнитном поле при  $T = 0$  осуществляется через промежуточную коллинеарную фазу с фиксированной намагниченностью, равной 1/3 от номинальной. Возможность нетривиального поведения связана с существованием дополнительного "случайного" вырождения на классическом уровне рассмотрения в 2D-случае<sup>3</sup>: состояние триады классических спинов как в нулевом, так и в конечном магнитном поле, описывается тремя уравнениями на углы. Как следствие, спектр возбуждений, построенный над "естественным" основным состоянием (все спины составляют равные углы с направлением поля, а их проекции на перпендикулярную полю плоскость образуют  $120^\circ$  звезду), наряду с обычными линейной по  $|k|$  ветвью и ветвью с  $\omega(k=0) \equiv \nu H$  содержит дополнительную бесшелеевую ветвь возбуждений с  $\omega \sim k^2$ . В результате иные, достаточно экзотические состояния, имеют в классике ту же энергию, что и естественное, и выбор основного состояния диктуется квантовыми флуктуациями<sup>1)</sup>.

**2.** Среди состояний с минимальной классической энергией выделим конфигурацию, в которой спины в процессе переориентации остаются в одной плоскости, проходящей через выделенную полем ось, и процесс переориентации осуществляется так, как показано на рис. 1. Согласно классическому рассмотрению, в такой конфигурации в поле  $H_c = H_{sat}/3$  ( $H_{sat} = 18J'S$ , где  $J'$  – обмениный интеграл для ближайших соседей) происходит фазовый переход (две подрешетки склоняются), с которым связано дополнительное смягчение спектра: обе бесшелеевые моды возбуждений над коллинеарным состоянием (рис. 1 ( $H = H_c$ )) оказываются квадратичны по волновому вектору. Существование этой дополнительной мягкости в спектре, построенному над классическим основным состоянием, позволяет предположить, что именно описанный процесс переориентации будет отвечать минимальной энергии реальной квантовой системы. Непосредственный расчет энергии нулевых колебаний в рамках 1/S разложения подтверждает это предположение: переориентация в изотропном случае действительно осуществляется в соответствии с рис. 1.

Более того, расчет показывает, что в квантовой системе коллинеарная фаза существует в *конечном* диапазоне полей  $H_1 < H < H_2$ , причем в первом порядке по обратному спину

$$\Delta H = H_2 - H_1 = \left( \frac{H_{sat}}{3} \right) \frac{2}{S} \sum_{\mathbf{k}} \frac{(1 + \epsilon_3)(\epsilon_3 - \epsilon_1 \epsilon_2)}{(\epsilon_1 + \epsilon_3)(\epsilon_2 + \epsilon_3)}, \quad (1)$$

<sup>1)</sup> Отметим, что здесь мы наблюдаем реализацию принципа "порядок через беспорядок"<sup>4</sup>, т.к. наличие квадратичной по  $k$  моды формально ведет в двумерии к размытию дальнего порядка. Такая ситуация характерна для ряда двумерных систем с конкурирующими взаимодействиями<sup>5,6</sup>.

$\epsilon_i$  — действительные и положительные классические частоты трех ветвей одночастичных возбуждений, значения  $\epsilon_1, \epsilon_2, -\epsilon_3$  есть корни уравнения

$$\begin{aligned} \epsilon^3 - \epsilon^2 - \epsilon (1 - |\nu_{\mathbf{k}}|^2) + 1 + \nu_{\mathbf{k}}^3 + \nu_{-\mathbf{k}}^3 - 3|\nu_{\mathbf{k}}|^2 &= 0; \\ \nu_{\mathbf{k}} &= \frac{1}{3} (e^{ik_x} + e^{ik_y} + e^{-i(k_x+k_y)}). \end{aligned} \quad (2)$$

Легко убедиться (даже не решая явным образом (2)), что величина  $\Delta H$  заведомо положительна. Формулы для самих критических полей  $H_1$  и  $H_2$  достаточно громоздки и здесь не приводятся. Отсутствие спонтанного нарушения непрерывной симметрии в коллинеарной фазе (пространство параметра порядка  $V = Z_3$ ) приводит к тому, что все резонансные частоты имеют конечную щель. Согласно расчету, при  $H_1 < H < H_2$

$$\omega_1 \equiv \gamma H, \quad \omega_3 \approx \gamma(H_2 - H), \quad \omega_2 \approx \gamma(H - H_1). \quad (3)$$

Отметим, что  $\omega_{2,3} \sim 1/S$ . Основное состояние невырождено и, следовательно, намагниченность в интервале  $\Delta H$  постоянна, причем нулевые колебания (по крайней мере в первом порядке по  $1/S$ ) не меняют классического значения  $M = M_{sat}/3$ .

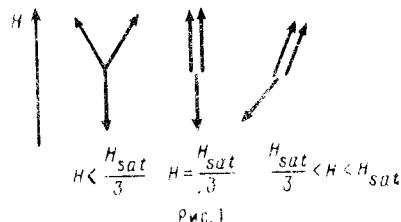


Рис. 1. Способ переориентации в магнитном поле, отвечающий основному состоянию квантовой системы. Нулевые колебания стабилизируют коллинеарную фазу в конечном диапазоне полей  $H_1 < H < H_2$  вблизи  $H_{sat}/3$ .

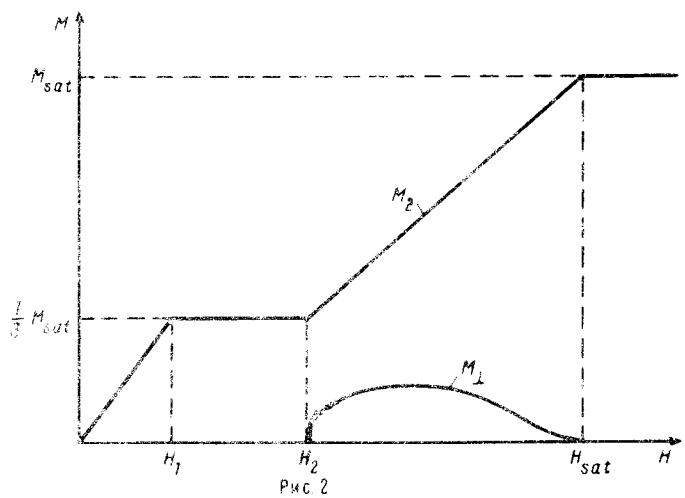


Рис. 2

Конечность ширины области коллинеарной фазы связана с различным типом переходов при  $H = H_1$  и  $H = H_2$ : помимо общего в обоих случаях нарушения непрерывной симметрии, переход при  $H = H_2$  характеризуется зарождением *поперечной* намагниченности  $M_{\perp}$ , причем

$$M_{\perp} \sim \frac{1}{S} (H - H_2)^{1/2}, \quad H \geq H_2 \quad (4)$$

Зависимость  $M/H$  представлена на рис. 2.

3. С макроскопической точки зрения специфика двумерности связана с обращением в ноль

величины  $\eta = \frac{\chi_{\parallel} - \chi_{\perp}}{\chi_{\perp}}$ , определяющей, согласно <sup>7</sup>, значение одной из резонансных частот в 3D-системе:  $\omega_3 = \eta H$ . Соответственно квантовая щель, выделяющая в 2D-случае плоскую конфигурацию рис. 1, в малых полях будет пропорциональна кубу магнитного поля. Как следствие, в квазидвумерной АФМТ системе (стопке гексагональных плоскостей) переориентация будет начинаться обычным образом (см. <sup>8</sup>), а фазовый переход в плоскую конфигурацию произойдет при  $H \sim H_{sat}(S\eta)^{1/2}$ .

4. Аналогичный эффект присутствует и в классической системе ( $S = \infty$ ) при наличии легкой осной анизотропии, поскольку в 2D-случае поле спин-флоп перехода формально обращается в бесконечность <sup>9</sup>.

Переориентация осуществляется в соответствии с рис. 1, причем коллинеарная фаза опять же реализуется в *конечном* диапазоне полей

$$H_1 < H < H_2, \quad H_1 \equiv 6J'S(1 - \frac{\tilde{D}}{3J'}), \quad H_2 \approx 6J'S(1 + \frac{\tilde{D}}{J'}), \quad (5)$$

$$H_{sat} = 18J'S(1 - \frac{\tilde{D}}{9J'})$$

(обозначения те же, что и в <sup>9</sup>). Кроме того,

$$M_{\perp} = \mu S(\frac{\tilde{D}}{24J'}) \begin{cases} \frac{32}{3} (\frac{H}{H_2} - 1)^{1/2}, & H \gtrless H_2 \\ \frac{8}{9\sqrt{3}} (1 - \frac{H}{H_{sat}})^{3/2}, & H \lesssim H_{sat}. \end{cases} \quad (5')$$

Единственное отличие от изотропного случая в том, что при наличии анизотропии две из трех резонансных частот отличны от нуля уже при  $H = 0$ .

5. Случайное вырождение на классическом уровне рассмотрения существует и в легкоплоскостных системах, но в поле, направленном в легкой плоскости. Простейшим примером здесь служит XY-модель <sup>10-12</sup>. В работах <sup>11, 12</sup> показано, что учет тепловых флуктуаций в пределе  $T \Rightarrow +0$  привносит недостающее условие на углы и переориентация опять же осуществляется так, как показано на рис. 1 (плоскость XY совпадает с плоскостью рисунка). Мы провели расчеты при  $T = 0$  для квантовой системы и убедились, что нулевые колебания также фиксируют в качестве основного состояние, изображенное на рис. 1, причем вновь коллинеарная фаза существует в *конечном* диапазоне полей

$$\Delta H = H_2 - H_1 = (\frac{H_{sat}}{3}) \frac{1}{S} \sum_{\mathbf{k}} \frac{(\omega_{\mathbf{k}} - 1)^2 (\omega_{\mathbf{k}} + 1)}{\omega_{\mathbf{k}}} > 0, \quad (6)$$

где  $\omega_{\mathbf{k}} = 1 + \nu_{\mathbf{k}} + \nu_{-\mathbf{k}}$ . Внутри этого диапазона основное состояние невырождено и все возбуждения имеют конечную щель ( $\omega_1 \approx \gamma H_{sat}/\sqrt{3}$ ,  $\omega_2 \approx \gamma(\frac{H_{sat}}{3}(H - H_1))^{1/2}$ ,  $\omega_3 = \gamma(\frac{H_{sat}}{9}(H_2 - H))^{1/2}$ ).

Правда, в отличие от изотропного случая, намагниченность в коллинеарной фазе не является величиной постоянной, т.к. при наличии поля в плоскости гамильтониан XY-модели не коммутирует с Z-компонентой полного спина.

6. Конечная область существования коллинеарной фазы в классических изотропной и XY-системах при  $T \neq 0$  была зификсирована в численных экспериментах <sup>3, 10, 13</sup>. Мы утверждаем, что в аналогичных квантовых системах эта область будет конечна и при  $T = 0$  и, более того, соответствующий диапазон полей  $\Delta H$  в общем случае произвольного спина вовсе не будет мал. Экспериментально плато на кривой  $M(H)$  на уровне  $(1/3)M_{sat}$  наблюдалось при  $T \Rightarrow 0$  в образ-

цах  $C_6$  Eu при приложении поля в легкой плоскости (система с  $XY$ -симметрией), причем диапазон полей  $\Delta H$  был довольно широк ( $H_1 \approx 22$  кЭ,  $H_2 \approx 82$  кЭ при  $H_{sat} \approx 205$  кЭ)<sup>14</sup>.

Авторам приятно поблагодарить М.И.Каганова за обсуждение результатов работы.

### Литература

1. Fazekas P., Anderson P. W. Phil. Mag., 1974, **30**, 423.
2. Anderson P. W. Science, 1987, **235**, 1196.
3. Kawamura H., Miyashita S. J. Phys. Soc. Jap., 1985, **54**, 4530.
4. Villain J. et al. J. de Phys., 1980, **41**, 1263.
5. Chandra P. et al. Rutgers Preprint RU-89-20.
6. Rastelli E. et al. J. Phys. C, 1983, **16**, L331.
7. Андреев А.Ф., Марченко В.И. УФН, 1980, **130**, 39.
8. Зализняк И.А. и др. Письма в ЖЭТФ, 1988, **47**, 172.
9. Zaliznyak I.A. et al. J. Phys. Cond. Matt., 1989, **1**, 4743.
10. Lee D.H. et al. Phys. Rev. Lett., 1984, **52**, 433.
11. Kawamura H. J. Phys. Soc. Jap., 1984, **53**, 2452.
12. Коршунов С.Е. Письма в ЖЭТФ, 1985, **41**, 525; Korshunov S.E. J. Phys. C, 1986, **19**, 5927.
13. Miyashita S., Shiba J. J. Phys. Soc. Jap., 1984, **53**, 1145.
14. Suematsu H. et al. Sol. St. Comm., 1981, **40**, 241.

Институт физических проблем  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
27 сентября 1989 г.