

## КРИСТАЛЛИЗАЦИОННЫЕ ВОЛНЫ В $^3\text{He}$

А.Ф.Андреев

Институт физических проблем им. П.Л.Капицы РАН  
117334 Москва, Россия

Поступила в редакцию 30 сентября 1993 г.

Рост и плавление кристаллов  $^3\text{He}$ , спин-поляризованных магнитным полем, при температурах ниже антиферромагнитного перехода (и сверхтекучего перехода в жидкости) сопровождается наряду с массовыми, также и сверхтекущими спиновыми токами. В полях, слабых по сравнению с обменными, происходит изменение характера кристаллизационных волн в связи с тем, что спиновые токи начинают играть доминирующую роль. Спектр волн приобретает звуковой характер со скоростью, обратно пропорциональной магнитному полю.

Кристаллизационные волны на границе твердого и сверхтекучего  $^4\text{He}$  являются [1,2] результатом квантового бездиссипативного характера процессов роста и плавления кристалла. Потенциальной и кинетической энергией колебаний являются (см. [3]) соответственно поверхностная энергия изогнутой межфазной границы и кинетическая энергия сверхтекучего потока массы, возникающего из-за разности плотностей жидкой и твердой фаз. Естественно ожидать, что подобное явление должно наблюдаться также и в  $^3\text{He}$  при температурах ниже температур перехода жидкости в сверхтекучее состояние и антиферромагнитного перехода в твердой фазе. Магнетизм жидкой и твердой фаз определяет специфические особенности кристаллизационных волн в  $^3\text{He}$ , являющиеся предметом настоящей работы.

Наиболее существенной особенностью является изменение характера кристаллизации и плавления в магнитном поле. В этом случае твердая и жидкая фазы характеризуются различными значениями не только массовой плотности, но и еще одной сохраняющейся (приближенно) величины – плотности спина. В высокотемпературной области из-за чрезвычайно большой величины времени свободного пробега фермиевских квазичастиц жидкость, появляющаяся при плавлении спин-поляризованных кристаллов, имеет большую неравновесную спиновую плотность [4-6]. В рассматриваемом случае низких температур обе фазы полностью упорядочены. Поэтому вместо неравновесных спиновых плотностей при росте и плавлении спин-поляризованных кристаллов наряду с массовыми токами в жидкости возникают, причем как в жидкости, так и в кристалле, сверхтекущие спиновые токи.

Кинетической энергией колебаний межфазной границы в кристаллизационной волне является, таким образом, сумма кинетических энергий массового и спинового токов. В отличие от относительной разности массовых плотностей твердой и жидкой фаз, относительная разность спиновых плотностей в магнитном поле отнюдь не мала. Поэтому спиновый ток, как мы увидим ниже, начинает играть определяющую роль в сравнительно слабых полях. В результате кристаллизационные волны приобретают весьма своеобразный характер колебаний, в которых потенциальная энергия связана с орбитальными степенями свободы, а кинетическая – со спиновыми.

Пусть  $z = \zeta(x, t) = \zeta_0(t)e^{ikx}$  есть уравнение границы твердой ( $z < \zeta$ ) и жидкой ( $z > \zeta$ ) фаз, слегка выведенной из равновесного положения  $z = 0$ . Предположим, что температура удовлетворяет условию  $T \ll T_N$  ( $T_N$  – температура Нееля твердой фазы), а магнитное поле  $H$ , направленное по нормали  $\hat{z}$  – условию  $H \ll H_0$ , где  $\mu H_0 \sim T_N$ ,  $\mu$  – магнитный момент ядра  ${}^3\text{He}$ . В этих условиях твердая фаза имеет антиферромагнитную структуру  $u2d2$ , жидккая фаза – это  ${}^3\text{He-B}$ .

Предположим, однако, что магнитное поле велико по сравнению с характерными полями, при которых происходит выстраивание вектора  $\mathbf{n}$  анизотропии  ${}^3\text{He-B}$  вдоль поля, то есть вдоль оси  $z$ , а антиферромагнитного вектора  $\mathbf{l}$  твердой фазы – перпендикулярно оси  $z$ .

Предположим также, что длина кристаллизационной волны  $1/k$  велика по сравнению с дипольной длиной  $l_D \sim 10^{-3}$  см, на которой оказывается несохранение спина в жидкой фазе из-за диполь-дипольного взаимодействия спинов. Поскольку аналогичная дипольная длина  $l_s$  в твердой фазе удовлетворяет условию  $l_s \ll l_D$ , спиновые токи в обеих фазах отличны от нуля лишь в узких областях с толщинами  $l_D$  и  $l_s$ , вблизи границы раздела фаз. Задача об их вычислении является фактически одномерной. Можно считать, что углы поворота спинов в уравнениях спиновой гидродинамики [7-9] зависят лишь от координаты  $z$ , причем в обеих фазах отличен от нуля лишь угол  $\theta$  спинового поворота вокруг оси  $z$ .

Гидродинамические уравнения для жидкости ( $z > 0$ ) и для кристалла ( $z < 0$ ) имеют вид

$$\ddot{\theta} - c_l^2 \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} + \Omega_l^2 \theta = 0, \quad \ddot{\theta} - c_s^2 \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} + \Omega_s^2 \theta = 0, \quad (1)$$

где  $c_l$ ,  $c_s$  – скорости соответствующих спиновых волн в жидкой и твердой фазах,  $\Omega_l$  – частота продольного ЯМР резонанса в жидком  ${}^3\text{He-B}$ ,  $\Omega_s$  – частота однородных колебаний вектора  $\mathbf{l}$  в твердой фазе в плоскости, перпендикулярной магнитному полю. Эта частота зависит от угла  $\varphi$  между нормалью  $\hat{z}$  и направлением одного из ребер кубической ячейки кристалла  ${}^3\text{He}$ , вдоль которого происходит чередование  $uudd$  спинов:  $\Omega_s^2 = \Omega_{s0}^2 \sin^2 \varphi$ , где  $\Omega_{s0}$  – постоянная [8].

Плотности потока  $z$ -компоненты спина в направлении  $\hat{z}$  в жидкой  $j_l$  и твердой  $j_s$  фазах равны

$$j_l = -\frac{\chi_l c_l^2}{\gamma^2} \frac{\partial \theta}{\partial z}, \quad j_s = -\frac{\chi_\perp c_s^2}{\gamma^2} \frac{\partial \theta}{\partial z}, \quad (2)$$

где  $\chi_l$  – магнитная восприимчивость  ${}^3\text{He-B}$ ,  $\chi_\perp$  – магнитная восприимчивость твердой фазы в направлении, перпендикулярном  $\mathbf{l}$ ,  $\gamma = 2\mu/\hbar$  – гиromагнитное отношение.

В наших условиях частота кристаллизационной волны мала по сравнению с  $\Omega_l$  и  $\Omega_s$ . Поэтому первыми членами  $\ddot{\theta}$  в обоих уравнениях (1) можно пренебречь. Граничными условиями к этим уравнениям являются: условие конечности  $\theta(z)$  при  $z \rightarrow \pm\infty$ , условие непрерывности  $\theta(z)$  при  $z = 0$  и условие сохранения  $z$ -компоненты спина при  $z = 0$ :

$$j_l - j_s = -(S_s - S_l)\dot{\zeta} = -\frac{\chi_\perp}{\gamma} H \dot{\zeta}. \quad (3)$$

Здесь  $S_s = (\chi_\perp / \gamma)H$  и  $S_l = (\chi_l / \gamma)H$  – равновесные плотности спина в кристалле и жидкости,  $\zeta$  – скорость межфазной границы. Мы учли, что  $\chi_\perp \gg \chi_l$ . Плотность  $E_s$  энергии спиновых токов в твердой фазе определяется формулой

$$E_s = \frac{\chi_\perp}{2\gamma^2} \left\{ c_s^2 \left( \frac{\partial \theta}{\partial z} \right)^2 + \Omega_s^2 \theta^2 \right\}. \quad (4)$$

Плотность энергии  $E_l$  в жидкости получается из (4) заменой  $\chi_\perp$  на  $\chi_l$ ,  $c_s$  на  $c_l$  и  $\Omega_s$  на  $\Omega_l$ .

Решая уравнения (1) с сформулированными выше граничными условиями и подставляя затем решение в (4), получим после интегрирования плотности энергий по  $z$  следующее выражение для спиновой части кинетической энергии кристаллизационной волны:

$$\mathcal{E}_{kin} = \frac{1}{4} M_{sp} |\dot{\zeta}|^2,$$

где величина

$$M_{sp} = \frac{\chi_\perp^2 H^2}{c_s \Omega_s \chi_\perp + c_l \Omega_l \chi_l} \quad (5)$$

играет роль спиновой части "массы" единицы площади поверхности.

Потенциальная энергия кристаллизационной волны

$$\mathcal{E}_{pot} = \frac{1}{4} \kappa(k) |\zeta|^2,$$

как и в  ${}^4\text{He}$  [1,3], определяется поверхностью жесткостью  $\tilde{\alpha}$ , которая, очевидно, мало меняется при упорядочении фаз при низких температурах. Имеем [3]  $\kappa(k) = \tilde{\alpha} k^2$ .

Частота кристаллизационной волны определяется формулой

$$\omega^2(k) = \frac{\tilde{\alpha} k^2}{M(k)}, \quad (6)$$

где  $M(k) = M_{sp} + M_m$ ,  $M_m$  определяется, как и в  ${}^4\text{He}$  [3], кинетической энергией сверхтекущих массовых токов:  $M_m = (\Delta\rho)^2 / \rho |k|$ , где  $\Delta\rho = \rho_c - \rho_l$ ,  $\rho_c$  – плотность кристалла,  $\rho_l$  – плотность жидкости. Поскольку  $\Delta\rho \ll \rho$  буквой  $\rho$  без индекса обозначено общее значение плотности  $\rho \approx \rho_l \approx \rho_c$ .

Общее выражение для массы  $M(k)$  можно записать в следующей форме

$$M(k) = \rho l \left\{ \left( \frac{H}{H_0} \right)^2 + \left( \frac{\Delta\rho}{\rho} \right)^2 \frac{1}{|k|l} \right\}, \quad (7)$$

где введена характерная длина

$$l = \chi_l c_l^2 / (c_l \Omega_l \chi_l + c_s \Omega_s \chi_\perp)$$

и характерное поле

$$H_0 = (c_l / \chi_\perp) (\rho \chi_l)^{1/2}.$$

Характерная длина  $l$  лишь в несколько раз меньше дипольной длины  $l_D \sim c_l / \Omega_l$  в жидкости. Характерное поле  $H_0$  совпадает по порядку величины с обменным полем:  $\mu H_0 \sim T_N$ .

Пусть магнитное поле удовлетворяет условию  $H \gg H_0\Delta\rho/\rho$ , то есть параметр  $\epsilon = H_0\Delta\rho/(\rho H)$  мал по сравнению с единицей. Тогда в широкой области длин волн, удовлетворяющих неравенству  $kl \gg \epsilon^2$ , основной вклад в массу (7) дают спиновые токи. Спектр  $\omega(k)$  кристаллизационных волн является линейным,  $\omega = uk$ , со скоростью волн, равной

$$u = \left( \frac{\tilde{\alpha}}{\rho l} \right)^{1/2} \frac{H_0}{H}. \quad (8)$$

Лишь при  $kl \ll \epsilon^2$  вкладом спиновых токов можно пренебречь и справедлив обычный [1] закон  $\omega \propto k^{3/2}$ .

Выражаю благодарность Р.Вагнеру, К.Кешишеву, М.Крусиусу, О.Лоунасмаа, А.Паршину, Э.Сонину, И.Фомину и Г.Харадзе за полезные дискуссии.

1. А.Ф.Андреев, А.Я.Паршин, ЖЭТФ **75**, 1511 (1978).
2. К.О.Кешишев, А.Я.Паршин, А.В.Бабкин, Письма в ЖЭТФ **30**, 63 (1979); ЖЭТФ **80**, 716 (1981).
3. A.F.Andreev, in: *Progress in Low Temperature Physics* (ed. by D.F.Brewer), vol. VIII, North-Holland, 1982, p.67.
4. B.Castaing and P.Nozieres, J. de Physique **40**, 257 (1979).
5. M.Chapelier, G.Froesati, and F.B.Rasmussen, Phys. Rev. Lett. **42**, 904 (1979).
6. G.Schumacher, D.Thoulouze, B.Castaing et al., J. de Phys. Lett. **40**, 143 (1979).
7. W.F.Brinkman and M.C.Cross, in: *Progress in Low Temperature Physics* (ed. by D.F.Brewer), vol. VIIA, North-Holland, 1978, p.106.
8. D.D.Osheroff, M.C.Cross, and D.S.Fisher, Phys. Rev. Lett. **44**, 792 (1980).
9. А.Ф.Андреев, В.И.Марченко, УФН **130**, 39 (1980).