

П И СЬ М А
в ЖУРНАЛ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ
и ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

*ОСНОВАН В 1965 ГОДУ
ВЫХОДИТ 24 РАЗА В ГОД*

*ТОМ 59, ВЫПУСК 4
25 ФЕВРАЛЯ, 1994*

Письма в ЖЭТФ, том 59, вып.4, стр.211 - 215

©1994 г. 25 февраля

СПЕКТР И РАСЩЕПЛЕНИЕ P -ВОЛНОВЫХ МЕЗОНОВ

Е.Л.Губанкова

*Институт Теоретической и Экспериментальной Физики
113209 Москва, Россия*

Поступила в редакцию 26 января 1994 г.

Исходя из потенциальной релятивистской модели исследуются спектр и тонкая структура с учетом смешивания легко-тяжелых P -волновых мезонов. Рассматривается предельный переход к уравнению Дирака с бесконечно-тяжелым夸arkом. Обсуждается роль киральных эффектов для легких мезонов.

1. К настоящему моменту в литературе [1] получена потенциальная релятивистская модель на основе нового непертурбативного подхода из первопринципов КХД. Данный подход использует технику, в которой вся информация как о пертурбативной, так и о непертурбативной динамике модели содержится в среднем значении вильсоновской петли $\langle W(c) \rangle$. При этом вклад малых расстояний представлен в виде пертурбативных поправок и в низшем порядке по g^2 дает кулоновский потенциал, а большие расстояния входят через не-приводимые корреляторы глюонных полей $\langle\langle F(x_1) \dots F(x_n) \rangle\rangle$, которые дают в любом порядке по g линейный потенциал конфайнмента $\sigma|\mathbf{r}|$. При использовании данного подхода, был получен бессpinовый гамильтониан системы夸ark-анти夸ark, собственное значение которого дает соответственную массу системы [2]

$$M_n(\mu_1, \mu_2) = \frac{m_1^2}{2\mu_1} + \frac{m_2^2}{2\mu_2} + \frac{\mu_1 + \mu_2}{2} + \epsilon_n(\tilde{\mu}) - c_0, \quad (1)$$

где μ_1, μ_2 – новые введенные параметры, играющие роль динамических масс. При этом они находятся из условий минимизации выражения $M_n(\mu_1, \mu_2)$ по параметрам μ_1, μ_2 [2]. $\tilde{\mu} = \mu_1 \mu_2 / (\mu_1 + \mu_2)$ – приведенная масса системы, $\epsilon_n(\tilde{\mu})$ – энергия относительного движения системы

$$\epsilon_n(\tilde{\mu}) = \frac{p^2}{2\tilde{\mu}} + \sigma|\mathbf{r}| - \frac{4}{3} \frac{\alpha_s}{|\mathbf{r}|}, \quad (2)$$

где в системе центра масс p – импульс кварка (антикварка).

Условие минимизации (1) по μ_1 и μ_2 дает для динамических масс

$$\mu_1 = \sqrt{p^2 + m_1^2}, \quad \mu_2 = \sqrt{p^2 + m_2^2}. \quad (3)$$

При этом масса системы равна

$$M_n = \sqrt{p^2 + m_1^2} + \sqrt{p^2 + m_2^2} + V(r), \quad (4)$$

где $V(r)$ – кварк-антикварковое взаимодействие, включающее в общем случае спин зависящий потенциал.

Выражение для массы (4) было получено в рамках непертурбативного подхода [3] без разложения корня, который фигурирует в законе площадей. (В [2] точность разложения $\sim 10\%$ и дает взаимодействие $\sigma|r|$ в (2)). Однако выражение (4) не использовалось в данной работе из-за возникающих при этом сложностей в численных расчетах. В связи с этим задача решалась по упрощенной схеме [2], где, по-существу, было использовано приближение среднего поля для $\mu_i(\tau)$, то есть $\mu_i(\tau) \approx \mu_i$, $i = 1, 2$, где τ – время вдоль траектории кварка(антикварка). Точность данного приближения $\sim 5\%$ [3]. Поэтому вначале были найдены собственные значения $M_n(\mu_1, \mu_2)$ как функции μ_1, μ_2 , а затем проведена минимизация выражения $M_n(\mu_1, \mu_2)$ по μ_1, μ_2 с данным значением $\epsilon_n(\tilde{\mu})$

$$\left(-\frac{1}{2\tilde{\mu}} \frac{d^2}{dr^2} + \sigma|r| - \frac{4\alpha_s}{3|r|}\right)\varphi_n(r) = \epsilon_n(\tilde{\mu})\varphi_n(r), \quad (5)$$

то есть найдены μ_1^0 и μ_2^0 из условий $dM(\mu_1, \mu_2)/d\mu_i = 0$, $i = 1, 2$. Окончательно масса системы $M_n = M_n(\mu_1^0, \mu_2^0)$. При этом несмотря на использование уравнения Шредингера полученное значение массы M_n является релятивистским (так как работает и в случае $m_1 \sim m_2 \sim 0$).

В качестве исходных параметров для непертурбативного подхода были введены токовые массы m_1, m_2 , натяжение струны σ и бегущая константа связи $\alpha_s(r)$. В результате в бесспиновом случае была получена динамика конфайнмента, которая приводит к динамическим массам кварков μ_1, μ_2 и общей массе системы $M_n = M_n(\mu_1^0, \mu_2^0)$. При этом M_n классифицируется по угловому моменту l и радиальному главному квантовому числу n_r .

2. Спин зависящее взаимодействие также рассмотрено на основе метода вакуумных корреляторов [1].

Не прибегая к пертурбативному разложению по параметру $1/\mu$, то есть в релятивистском случае, был получен следующий потенциал, записанный в общепринятоом виде Эйхтена и Фейнберга [4]:

$$\begin{aligned} V_{SD}(r) = & \left(\frac{\sigma^{(1)} L^{(1)}}{4m_1^2} - \frac{\sigma^{(2)} L^{(2)}}{4m_2^2} \right) \left(\frac{1}{r} \frac{dV_0(r)}{dr} + \frac{2}{r} \frac{dV_1(r)}{dr} \right) + \\ & + \frac{\sigma^{(2)} L^{(1)} - \sigma^{(1)} L^{(2)}}{2m_1 m_2} \cdot \frac{1}{r} \frac{dV_2(r)}{dr} + \frac{\sigma^{(1)} \sigma^{(2)}}{12m_1 m_2} V_4(r) + \\ & + \frac{1}{12m_1 m_2} (3(\sigma^{(1)} n)(\sigma^{(2)} n) - \sigma^{(1)} \sigma^{(2)}) V_3(r). \end{aligned} \quad (6)$$

Эта формула получена в потенциальном случае, когда характерное время движения кварка T_q много больше корреляционной длины T_g , входящей в функцию D и D_1 : $T_q \gg T_g$ (D и D_1 определяют поведение билокального коррелятора $\langle\langle F(1)F(2) \rangle\rangle$, через них выражаются все V_i).

Ввиду того, что в низшем порядке кластерного разложения пертурбативный P и непертурбативный NP вклады факторизуются, то есть $\langle W(c) \rangle = \langle W \rangle_p \langle W \rangle_{NP}$, то P и NP части потенциалов входят аддитивно, то есть для любого $i = 0, 1, 2, 3, 4$ $V_i = V_i^P + V_i^{NP}$

Пертурбативная часть:

$$V_0^P = -\frac{4}{3} \frac{\alpha_s}{r}, \quad V_1^P = 0, \quad \frac{dV_2^P}{dr} = \frac{dV_0^P}{dr} = \frac{4}{3} \frac{\alpha_s}{r^2}, \\ V_3^P = \frac{4}{3} \frac{\alpha_s}{r^3}, \quad V_4^P = -\frac{32\pi\alpha_s}{3} \delta^{(3)}(r). \quad (7)$$

Непертурбативная часть:

$$V_0^{NP} = \sigma r, \quad \frac{dV_1^{NP}}{dr} = -\frac{dV_0^{NP}}{dr} = -\sigma, \quad (8) \\ \frac{dV_2^{NP}}{dr} = 0\left(\frac{1}{r}\right), \quad V_3^{NP} \approx V_4^{NP} = 0\left(\exp\left(-\frac{r^2}{T_g^2}\right)\right).$$

При этом для непертурбативной части (8) взята асимптотика при $r \gg T_g$. Это приближение оправдано, так как из решеточных вычислений $T_g \approx 0.2 \div 0.3 fm$ [5], характерный размер системы $r \approx 1 fm$.

Окончательно в случае P -волны для масс получим следующие формулы:

$$m(^1P_1) = M_0, \quad m(^3P_2) = M_0 + a - 0, 1c, \quad m(^3P_1) = M_0 - a + 0, 5c \quad (9) \\ m(^3P_o) = M_0 - 2a - c,$$

где центр мультиплета

$$M_0 = \frac{\sum_{J=0}^2 (2J+1)m(^3P_J)}{\sum_{J=0}^2 (2J+1)} = m(^1P_1),$$

так как спин-спиновое взаимодействие V_4 обращается в 0 для P -волны; $M_0 = M_n$ из (1); a – радиальный матричный элемент спин-орбиты при суммарном спине $S_+ = S_1 + S_2$, то есть $a \equiv \langle V_{LS+} \rangle$; c – матричный элемент тензорных сил, то есть $c \equiv \langle V_T \rangle$. Вычисления проводились в системе центра масс.

Недиагональный матричный элемент спин-орбиты приводит к смешиванию состояний с одинаковой четностью $-^3P_1$ и 1P_1 , в результате чего физическими состояниями являются P_1^{high} и P_1^{low} . Соответствующие массы равны

$$m(|P_1^{high} \rangle, |P_1^{low} \rangle) = 1/2[2M_0 - a + 0, 5c \pm \sqrt{(a - 0, 5c)^2 + 8d^2}], \quad (10)$$

где d – матричный элемент спин-орбиты при разности спинов $S_- = S_1 - S_2$, то есть $d \equiv \langle V_{LS-} \rangle$; $+$, соответственно, P_1^{high} ; $-$ – P_1^{low} .

Смешивания не происходит в системе, где токовые массы кварков равны, о есть $m_1 = m_2$, так как в этом случае равны динамические массы кварков $\mu_1 = \mu_2$ и, следовательно, $d = 0$.

Угол смешивания θ , входящий в матрицу перехода от старого базиса ($|^3P_1\rangle, |^1P_1\rangle$) к новому ($|P_1^{high}\rangle, |P_1^{low}\rangle$) в виде

$$R = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

определяется как

$$\sin \theta = \left(\frac{m(^1P_1) - m(P_1^{low})}{m(P_1^{high}) - m(P_1^{low})} \right)^{1/2} = \left(\frac{m(^3P_1) - m(P_1^{high})}{m(P_1^{low}) - m(P_1^{high})} \right)^{1/2}. \quad (11)$$

3. Используя формулы (9)-(11), легко провести предельный переход к уравнению Дирака, то есть когда $m_2/m_1 \ll 1$. В этом предел $a = d$; $c = 0$. Поэтому после смешивания будем иметь всего 2 уровня $M = M_0 + a$, $M = M_0 - 2a$, каждый из которых двукратно вырожден. При этом в зависимости от знака a имеем 2 режима:

1) $a > 0$, $\sin \theta = \sqrt{2/3}$, $m(^3P_2) > m(^3P_0)$ и после смешивания в низшем состоянии P_1^{low} преобладает 3P_1 , которое вырождается с 3P_0 , соответственно в P_1^{high} преобладает доля 1P_1 которое вырождается с 3P_2 . Т.е. в этом случае имеем кулоновский порядок уровней: $m(^3P_2) > m(^1P_1) > m(^3P_1) > m(^3P_0)$,

2) $a < 0$, $\sin \theta = -\sqrt{1/3}$, $m(^3P_0) > m(^3P_2)$ и после смешивания в низшем состоянии P_1^{low} преобладает 1P_1 , в P_1^{high} – соответственно 3P_1 , то есть $m(^3P_0) > m(^3P_1) > m(^1P_1) > m(^3P_2)$.

Таким образом, для любого a вырождение происходит между состояниями со следующими квантовыми числами: состояние вырожденное с 3P_2 будет в основном 1P_1 , а состояние, вырожденное с $^3P_0 - ^3P_1$. Это согласуется с решением уравнения Дирака, где вырождены уровни: $^3L_{L+1}$ с 1L_L и $^3L_{L-1}$ с 3L_L , где L – орбитальный момент системы

4. На основе полученных формул (9)-(11) проводились численные расчеты масс для $D-$, D_S- , $B-$, B_S- и K -мезонов. Получены следующие закономерности. Все мезоны с учетом смешивания имеют кулоновское расположение уровней, то есть $m(^3P_2) > m(P_1^{high}) > m(P_1^{low}) > m(^3P_0)$. Для всех систем спин-орбитальный вклад в спинзависимый потенциал является доминирующим по сравнению с другими силами. Это приводит к тому, что величина спин орбиты $a \equiv \langle V_{LS+} \rangle$ определяет взаимное расположение уровней так же, как в случае уравнения Дирака ($a > 0$ – дает кулоновское расположение уровней). Для B - и B_S -мезонов получено в пределах ошибки вычислений вырождение уровней $^3P_2 - P_1^{high}$, $^3P_0 - P_1^{low}$, что согласуется с вырождением в случае уравнения Дирака.

Массы для K -мезона оказались несколько завышенными по сравнению с экспериментальными данными (~ 100 МэВ), что частично можно объяснить использованием для непертурбативной части только асимптотического значения, при $r \gg T_g$, что привело к чисто пертурбативным тензорным силам (то есть $c \equiv \langle V_T \rangle$ определяется только кулоновским взаимодействием). Однако, по-видимому, основной причиной слишком завышенной массы является неучет нового динамического режима: режима нулевых кварковых мод, приводящего к нарушению киральной симметрии [8]. Именно для K -мезонов эти эффекты могут оказаться существенными, так как именно спиновые степени свободы, которые важны в случае легких кварков, дают ненулевую плотность квазинулевых кварковых мод [8].

Массы и расщепления остальных мезонов совпадают в пределах ошибки с соответствующими значениями в литературе [7] и экспериментальными данными. (Для B -, D -мезонов на сегодняшний момент нет полных экспериментальных данных.)

Возможные источники ошибок связаны со сделанными во время вывода потенциалов приближениями (асимптотическим значением для Вильсоновской петли; приближением локальности для спин зависящих потенциалов), а также пренебрежением различных эффектов: 1) нарушение киральной симметрии; 2) взаимодействие мезонов со своими каналами распада (как открытыми, так и закрытыми). Однако второй пункт не дает существенных поправок [6], в то время как первый пункт и учет нелокальности дают среднюю точность: ± 50 МэВ для мезонов, содержащих легкие кварки и ± 25 МэВ для систем из тяжелых кварков.

Угол смешивания совпадает в пределах ошибки ($\sim 12\%$) со значениями в литературе [6,7]. Для D_S - и B_S -мезонов $\theta \approx 45^\circ$, что означает, что состояния 3P_1 и 1P_1 представлены в P_1^{high} и P_1^{low} в равных долях ($\theta = 41^\circ$ [6,7]). Для D и B мезонов $\theta \approx 55^\circ$, что соответствует $\sin \theta = \sqrt{2/3}$. Следовательно, для этих систем ситуация близка к пределу $m_2/m_1 \ll 1$ рассмотренного уравнения Дирака ($\theta \approx 48^\circ$ [6,7]). Для K мезона $\theta = 28^\circ$, что согласуется в пределах ошибки вычисления со значениями в литературе [6,7] ($\theta = 34^\circ$).

В заключение автор выражает признательность Ю.А.Симонову, А.М.Бадалян и М.Г.Щепкину за полезные замечания и добавления.

-
1. Yu.A.Simonov, Yad.Fiz. **54**, 192 (1991).
 2. Yu.A.Simonov, Z.Phys. **53C**, 419 (1992).
 3. A.Yu.Dubin, A.B.Kaidalov, and Yu.Simonov "The QCD string with quarks. I. Spinless quarks". Preprint ITEP 17-93.
 4. Yu.A.Simonov "Spin Interaction of Light Quarks", preprint ITEP 97-89.
 5. Yu.A.Simonov, Nucl.Phys. **B307**, 512 (1988).
 6. S.Godfrey and R.Kokoski, Phys.Rev.D, **43**, (1991).
 7. S.Godfrey and N.Isgur, Phys.Rev.D**32**, (1985).
 8. H.G.Dosch and Yu.A.Simonov. "Confinement, Quark Zero Modes and Spontaneous Chiral Symmetry Breaking in QCD". HD-THEP-92-23;ЯФ(в печати).