

**РЕДУКЦИЯ $U(\infty)$ СУПЕРСИММЕТРИЧНОЙ ТЕОРИИ
К МОДЕЛИ СЛУЧАЙНЫХ МАТРИЦ**

Р.Л.Мкртчян, С.Б.Хохлачёв

Рассмотрен предел $N \rightarrow \infty$, $U(N)$ -инвариантных суперсимметричных теорий. Показано, что при редукции таких теорий по Эгучи – Каваи к модели случайных матриц не нужно производить заморозку импульсов. Это утверждение значительно упростит численные расчеты в таких теориях.

В последнее время, после работы Эгучи – Каваи¹, значительный интерес вызывает изучение предела $N \rightarrow \infty$ $U(N)$ -инвариантных калибровочных и общих матричных теорий^{2–5}. Основное достижение нового подхода к пределу $N \rightarrow \infty$ заключается в том, что главный по N порядок от любой инвариантной величины представлен как некоторое среднее в поддающей модели случайных матриц, не зависящих от координат. Например, для матричной ϕ^4 теории при $N \rightarrow \infty$ величина $\langle -\frac{1}{N} \operatorname{Tr} \phi(x) \phi(0) \rangle$ равна

$$\int dp \langle \exp(-S(p, \phi)) \rangle \frac{1}{N} \operatorname{Tr} (e^{-ipx} \phi e^{ipx} \phi) \rangle_{\phi},$$

$$S(p, \phi) = \operatorname{Tr} \left(-\frac{1}{2} [p_m \phi]^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2 + \frac{\xi}{N} \phi^4 \right).$$

Здесь ϕ – $N \times N$ матрица, p_m – диагональные $N \times N$ матрицы (называемые импульсами^(*)), а $\langle \dots \rangle_{\phi}$ означает усреднение по ϕ , т.е.:

$$\langle \dots \rangle_{\phi} = \int d\phi \exp(-S(p, \phi)) \dots / \int d\phi \exp(-S(p, \phi)).$$

Такая процедура последовательного усреднения по ϕ и интегрирования по импульсам получила название заморозки импульсов.

Наше утверждение состоит в том, что для предела $N \rightarrow \infty$ суперсимметричных теорий отпадает нужда в заморозке импульсов, достаточно просто интегрировать по суперполю ϕ и потом по p . (Строго говоря, мы докажем его здесь только для некалибровочных теорий, относительно суперсимметричной теории Янга – Миллса см. ниже).

Утверждение основано на том, что множитель $Z(p) = \int d\phi \exp(-S(p, \phi))$, на который делится интеграл по полям ϕ , равен единице в суперсимметричных теориях. Из этого факта после интегрирования по импульсам и устремления N к бесконечности следует известное утверждение о занулении свободной энергии в суперсимметричных теориях⁶. Перейдем к точным формулировкам.

Рассмотрим для определенности матричную модель Бесса – Зумино. Пусть $\phi(\theta, \bar{\theta})$ – киральное суперполе. Здесь „суперполе“ означает, что $\phi(\theta, \bar{\theta})$ преобразуется при преобразованиях суперсимметрии следующими генераторами, реализующими алгебру суперсимметрии в пространстве $N \times N$ матриц, зависящих от $\theta, \bar{\theta}$:

$$S_a = \frac{\partial}{\partial \theta^a} - (\sigma^m \bar{\theta})_a [p_m], \quad \bar{S}_{\dot{a}} = -\frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{a}}} + (\theta \sigma_m)_{\dot{a}} [p_m].$$

Киральность суперполя $\phi(\theta, \bar{\theta})$ означает, что $\bar{D}_{\dot{a}} \phi(\theta, \bar{\theta}) = 0$, где $\bar{D}_{\dot{a}} = -\frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{a}}} - (\theta \sigma_m)_{\dot{a}} [p_m]$.

¹⁾

Такое название связано с тем, что при построении теории возмущений матричные элементы p_m дают импульсы в диаграммах Фейнмана.

Действие для редуцированной формы матричной модели Весса – Зумино есть

$$S(p, \phi) = \int d^2\theta d^2\bar{\theta} Tr \phi^\dagger \phi - \frac{m}{2} (\int d^2\theta Tr \phi^2 + \text{э.с.}) - \frac{g}{N} (Tr L_{int} + \text{э.с.}),$$

$$L_{int} = \int d^2\theta \phi^3.$$

Доказательство $Z(p) = 1$ аналогично доказательству того, что статсумма в суперсимметричных теориях равна единице ⁶, так как и здесь лагранжиан L_{int} есть F -компоненты супермультиплета. Поэтому он появляется при преобразованиях суперсимметрии над ψ -компонентой этого супермультиплета:

$$\delta(Tr \psi) = \epsilon Tr L_{int} + (\sigma_m \bar{\epsilon}) Tr [p_m, A],$$

где введены и остальные компоненты супермультиплета, к которому принадлежит L_{int} .

После интегрирования по $\phi(\theta, \bar{\theta})$ левая часть зануляется в силу суперсимметрии, последний член в правой части зануляется в силу Tr и, следовательно, равен нулю и первый. Это означает, что производная статсуммы по константе связи равна нулю, т.е. она равна статсумме при нулевой константе связи. Последняя равна единице в силу сокращения детерминантов для фермионов и бозонов. Это, после интегрирования по p , соответствует сокращению энергии нулевых колебаний фермионов и бозонов. Подчеркнем, что все отмеченные нами сокращения происходят еще до предела $N \rightarrow \infty$, хотя редуцированная модель эквивалентна нередуцированной, конечно, лишь в пределе $N \rightarrow \infty$.

В случае суперсимметричной теории Янга – Миллса (рассмотрим нерасширенную суперсимметрию) наше утверждение приводит к тому, что предел $N \rightarrow \infty$ такой теории описывается действием, которое есть обычное действие суперсимметричного Янга – Миллса, если в нем положить калибровочное суперполе $V(x, \theta, \bar{\theta})$ не зависящим от x и опустить интегрирование по dx . Подчеркнем, что здесь с самого начала не вводятся импульсы, в отличие от случая чисто калибровочной теории ^{2 – 5}, а они появляются при построении теории возмущений как параметры, описывающие многообразие классических вакуумов (которое здесь не есть $V = 0$ с точностью до калибровочных преобразований, а V – диагональная матрица с нулевой D -компонентой), и импульсами будет ее векторная компонента $-p_m \theta \sigma_m \bar{\theta}$. Можно показать, что такая теория удовлетворяет суперсимметричному контурному уравнению ⁷. Однако нам не удалось еще построить теорию возмущений в явно суперсимметричном виде. Стоит отметить в связи с этим, что для обычного Янга – Миллса соответствующая редуцированная модель не обладает ² явной лоренц-инвариантностью, которая восстанавливается лишь в пределе $N \rightarrow \infty$.

Мы благодарим А.А.Мигдала за интересные обсуждения.

Литература

1. Eguchi T., Kawai H. Phys. Rev. Lett., 1982, **48**, 1063.
2. Gross D.J., Kitazawa Y. Princeton preprint, 1982.
3. Bhanot G., Heller U., Neuberger H. Phys. Lett., 1982, **B112**, 47.
4. Parizi G. Phys. Lett., 1982, **B112**, 463.
5. Migdal A.A. Phys. Lett., 1982 (in press).
6. Zumino B. Nucl. Phys., 1975, **B89**, 535.
7. Mkrtchyan R.L. Письма в ЖЭТФ, 1981, 34, 235.