

## О ТОПОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ГАЙЗЕНБЕРГОВСКОГО СПИНОВОГО СТЕКЛА

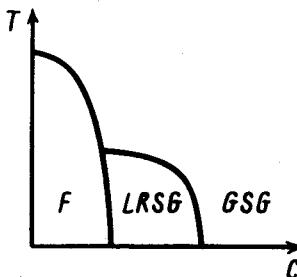
И.Е.Дзялошинский

Обсуждаются две черты предложенной недавно<sup>1</sup> модели гайзенберговских спиновых стекол: асимптотическая свобода теории и отсутствие дальнего порядка с радиусом корреляции, обращающимся в нуль с температурой по экспоненциальному закону. Последнее означает, что  $d = 3$  является нижней критической размерностью модели.

За последние годы были предложены несколько феноменологических теорий спиновых стекол, использующих представления о калибровочной инвариантности<sup>2-4</sup> (см. также<sup>5,6</sup>). Недавно Обухову и автору<sup>1</sup> удалось решить микроскопическую  $XY$ -модель спинового стекла — так называемая модель Виллена — и показать, что вблизи точки так называемого топологического фазового перехода, когда фruстриционные петли разрываются и появляются фruстриционные линии бесконечной длины, микроскопическая теория Виллена на решетке действительно переходит в стандартную калибровочную (с абелевой калибровочной группой  $SO(2)$ ) теорию поля с хиггсовскими бозонами (см., например,<sup>7</sup>). Однако обосновать феноменологические калибровочные теории с неабелевой группой  $SO(3)$ <sup>2-6</sup>, исходя из микроскопического гайзенберговского гамильтониана со случайными связями не удается. В<sup>1</sup> мы предложили наивное обобщение результатов  $XY$ -модели на случай гайзенберговских спинов, которое представляет собою (отвлекаясь от не очень существенного усложнения, связанного с необходимостью работать с методом реплик) стандартную  $SO(3)$ -калибровочную теорию с векторным хиггсовским бозоном. Несмотря на явную феноменологичность, эта теория обладает рядом забавных физических черт.

1. Как во всякой неабелевой калибровочной теории в ней имеется асимптотическая свобода. Сама по себе асимптотическая свобода в физике твердого тела практически не встречалась<sup>1)</sup>, поэтому по-существу ее наличие следует считать основным допущением теории<sup>1</sup>. При этом нельзя забывать, что никаких надежных теоретических результатов в этой области пока не имеется, и что поэтому все сказанное ниже носит грубо качественный характер.

<sup>1)</sup> Интересно заметить, что в теории спиновых стекол с ситуацией асимптотической свободы впервые столкнулись Фейгельман и Цвелик<sup>8</sup>.



Выше точки топологического перехода, когда фruстрационные линии замкнуты, т.е. механизм Хиггса еще не сработал, калибровочные поля безмассовые, и асимптотическая свобода означает инфракрасную катастрофу. О такой фазе мы пока сказать ничего не можем. Я хочу указать здесь на другую возможность, дающую массу всем калибровочным бозонам и устраивающую тем самым инфракрасную катастрофу. Это спонтанное появление среднего постоянного, но нетривиального калибровочного поля  $A_{ok}$  (здесь используются стандартные (ср. <sup>1-7</sup>) обозначения  $A_k^\alpha$ , где  $\alpha, \beta, \dots$  и  $k, l, \dots$  соответственно изотопические (спиновые) и пространственные индексы), дающего постоянную напряженность (кривизну)

$$F_{okl} = (A_{ok} \times A_{ol}). \quad (1)$$

Ясно, что конечное (постоянное)  $F_{kl}$  означает, в принципе, появление конечной плотности дискиназий (токов) <sup>1-7</sup>:

$$J_0^k \sim D_l F^{kl} \sim (A_{ol} \times F_0^{kl}), \quad (2)$$

здесь  $D_k$  — ковариантная производная <sup>1-7</sup>.

Выбрав, например,  $A_{ok}^\alpha$  в виде  $(F_0)^{1/2} \delta_k^\alpha$  или

$$F_{okl} = F_0 e_{kla}, \quad (3)$$

мы придем к состоянию с дальним порядком типа, рассмотренного Халпериным и Саслоу <sup>9</sup> и Андреевым <sup>10</sup>. Выбирая  $A_{ok}$  по другому можно получить и другие виды дальнего порядка <sup>10</sup>. Переход в состояние спинового стекла с дальним порядком (LRSG) из ферромагнитного (F) на рисунке будет происходить по мере добавления связей неправильного знака (ср. рис. 4 в <sup>1</sup>). Формулы (2), (3) дают истолкование параметра порядка Халперина — Саслоя — Андреева в терминах плотности дискиназий (калибровочных полей).

2. После появления фрустрационных линий (дискиназий) бесконечной длины рано или поздно сработает механизм Хиггса, и система перейдет в состояние истинного спинового стекла (GSG) <sup>1</sup>. При этом при нулевой температуре один из калибровочных бозонов (фотон  $SO(2)$ ) <sup>7</sup>, часть хиггсовских бозонов (см. соответствующую формулу в разделе 4 в <sup>1</sup>) останутся безмассовыми. Однако при конечной температуре корреляционный радиус фазы станет конечным. Экранирование фотонов и голдстоуновских частиц будет осуществлено плазмой монополей Полякова — Туфта <sup>11</sup> (см. также <sup>12</sup>), имеющихся в рассматриваемой модели <sup>6</sup>. Эти монополи при нулевой температуре разумеется отсутствуют. При низкой температуре их плотность экспоненциально мала, а соответствующий дебаевский радиус <sup>13</sup>

$$R_c \sim \exp(\text{const}/T). \quad (4)$$

<sup>1)</sup> В <sup>1</sup> мы забыли о монополях Полякова — Туфта и сделали неверное утверждение о бесконечности корреляционного радиуса, в фазе GSG при конечных  $T$ .

Формула (4) показывает, что как и в  $XY$ -модели <sup>1</sup> фаза  $GSG$  является скорее всего парамагнитной (суперпарамагнитной).

Экспоненциальная зависимость (4) и такая же формула, полученная ранее в  $XY$ -модели <sup>1</sup>, подтверждают высказанную ранее Андерсоном и Понд <sup>13</sup> мысль о том, что  $d = 3$  является нижней критической размерностью в спиновом стекле с непрерывной симметрией (ср. также <sup>2</sup>).

### Литература

1. Дзялошинский И.Е., Обухов С.П. ЖЭТФ, 1982, 83, 813.
2. Dzyaloshinskii I.E., Volovik G.E. Journ. de Phys., 1978, 39, 693.
- 3 Воловик Г.Е., Дзялошинский И.Е. ЖЭТФ, 1978, 75, 1102.
4. Hertz J.A. Phys. Rev., 1978, B18, 4875.
5. Dzyaloshinskii I.E., Volovik G.E. Ann. Phys., 1980, 125, 67.
6. Dzyaloshinskii I.E. In: „Modern Trends in the Theory of Condensed Matter (Lecture Notes in Physics)” ed. J. Ehlers, vol. 115, Springer (1980), p. 204.
7. Окунь Л.Б. Кварки и лептоны, М.: Наука, 1981.
8. Фейгельман М.В., Цвелик А.М. ЖЭТФ, 1979, 77, 2524.
9. Halperin B.I., Saslow W.M. Phys. Rev., 1977, B16, 2154.
10. Андреев А.Ф. ЖЭТФ, 1978, 74, 785.
11. Polyakov A.M. JETP Lett., 1974, 20, 194.
12. Madore J. Phys. Rep., 1981, 75, 125.
- 13 Anderson P.W., Pond C.M. Phys. Rev. Lett., 1978, 40, 903.

Институт теоретической физики  
им. Л.Д.Ландау  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
17 января 1983 г.