

**ПЛОТНОСТЬ АКСИАЛЬНОГО ЗАРЯДА  
В ИЗОВЕКТОРНОМ ПЕРЕХОДЕ  $\Delta T = 1; 0^+ \leftrightarrow 0^-$   
В ЯДРАХ С  $A = 16$**

*Х.-У.Егер*<sup>1)</sup>, *М.Кирхбах*, *Э.Труглик*<sup>2)</sup>

Анализ данных о плотности аксиального заряда с учетом обменного мезонного тока показывает, что для отношения индуцированного псевдоскалярного формфактора  $g_p$  к аксиальному формфактору  $g_A$  нуклона получается величина  $g_p/g_A \sim 10$ . Тем самым устраняется сильное расхождение между предсказанием алгебры токов ( $g_p/g_A \sim 7 - 8$ ) и ядерно-физическим определением на основе импульсного приближения ( $g_p/g_A \sim 13 - 20$ ).

---

1) Центр. институт ядерных исслед. АН ГДР, Россендорф.

2) Институт ядерной физики АН ЧССР, Ржеж.

В реакциях мюонного захвата и бета-распада между  $^{16}\text{O}(0_1^+, T=0)$  и  $^{16}\text{N}(0_1^-, T=1)$  отношение парциальной скорости мюонного захвата  $\Lambda_\mu(0_1^+ \rightarrow 0_1^-)$  к парциальной скорости бета-распада  $\Lambda_\beta(0_1^- \rightarrow 0_1^+)$  определяется величиной отношения индуцированного псевдоскалярного формфактора  $g_p$  к аксиальному формфактору  $g_A$  нуклона. Как впервые было отмечено Шапиро и Блохинцевым<sup>1</sup>, этот чисто аксиальный переход является подходящим объектом для экспериментальной проверки предсказания алгебры токов, где  $g_p/g_A \sim 7-8$ . В импульсном приближении (1А), где ядерный ток описывается суммой вкладов отдельных нуклонов (одночастичным током), одинаковый уровень точности описания  $\Lambda_\mu$  и  $\Lambda_\beta$  для всех известных моделей ядер с  $A=16$  удается получить при  $g_p/g_A \sim 13-20$ . В настоящей работе показывается, что сильное расхождение с предсказанием алгебры токов можно устранить при помощи учета вклада обменного мезонного тока. Переход  $0_1^+ \leftrightarrow 0_1^-$  чувствителен к временной компоненте (плотности заряда) аксиально-векторного изовекторного обменного тока, поскольку она того же порядка  $O(1/M)$  как и одночастичный ток<sup>2</sup>. Обменные поправки рассматривались несколькими авторами, однако их роль не была выяснена до конца, так как применялись сильно упрощенные модели ядерной структуры<sup>3</sup> ( $2p-2h$  — примеси учитывались только к волновой функции состояния  $0_1^+$ , причем полный спектр  $2\hbar\omega$  возбуждений заменялся только двумя компонентами) и упрощенная модель оператора обменного тока (пренебрегался обмен векторными мезонами)<sup>3-5</sup>. В результате возникала сильная зависимость обменных поправок от моделей ядерной структуры. В настоящей работе мы совершенствуем как модель оператора, так и описание ядерной структуры. Мы строим оператор в  $S$ -матричном подходе и сохраняем представление об обменном токе как о двухчастичном операторе однобозонного обмена<sup>5</sup>. При этом мы включаем в рассмотрение обмен векторными мезонами, применяя для этой цели минимальный кирально-инвариантный феноменологический лагранжиан модели жестких пионов<sup>6,7</sup>. С целью улучшения описания ядерной структуры мы применяем многочастичные волновые функции модели оболочек со смешиванием конфигураций<sup>8</sup>. Таким образом состояние  $0_1^+$  содержит все возможные возбуждения двух частиц в  $1s - (2p-1f)$ -пространстве. Состояние  $0_1^-$  содержит две самые сильные (около 1% каждая)  $2p-2h$ -компоненты. Мы включаем также нуклон-нуклонные корреляции на коротких расстояниях при помощи корреляционной функции Миллера и Спенсера<sup>9</sup>  $f(r=r_i-r_j) = 1 - \exp(-\alpha r^2)(1 - \beta r^2)$ ,  $\alpha = 1, 1 \Phi^{-2}$ ,  $\beta = 0,68 \Phi^{-2}$ . Парциальные скорости перехода пропорциональны квадрату матричного элемента аксиального слабого тока  $J^{(\mu, \beta)}$ , взятого между начальным и конечным состояниями ядра  $\Lambda_{(\mu, \beta)}(0_1^+ \rightarrow 0_1^-) \sim |\langle 0_1^- | J^{(\mu, \beta)*} | 0_1^+ \rangle|^2$  (подробные выражения даны в<sup>4</sup>).

Для того, чтобы получить представление о порядке эффекта, рассмотрим ту упрощенную картину ядерной структуры, в которой основное состояние  $^{16}\text{O}$  является замкнутой  $1p$ -оболочкой и  $0_1^-$  содержит только одну конфигурацию  $|(2s_{1/2})^1(1p_{1/2})^{-1} J=M=0; T=1, T_3=-1\rangle$  (см. таблицу). Видно, что учет обменного тока приводит к сильному уменьшению отношения  $\Lambda_\mu/\Lambda_\beta$  по сравнению с импульсным приближением и тем самым достигается согласие с экспериментом. Однако абсолютные величины парциальных скоростей перехода в этом случае слишком завышены. Это является следствием обрезания базиса. Применяя многочастичные волновые функции модели оболочек со смешиванием конфигураций для вычисления матричных элементов двухчастичного оператора в мюонном захвате и бета-распаде, мы находим, что они меньше соответствующих значений из расчета без смешивания конфигураций на множитель  $R = \alpha_0 \beta_0$ . Здесь  $\alpha_0$  и  $\beta_0$  — веса главных компонент  $|0p-0h\rangle$  и  $|(2s_{1/2})^1(1p_{1/2})^{-1}\rangle$  состояний  $0_1^+$  и  $0_1^-$  ( $\alpha_0 = 0,89$ ,  $\beta_0 = 0,95$ ) (см. таблицу). Это результат того, что разброс  $2p-2h$ -примесей по всем возможным  $2\hbar\omega$ -возбуждениям для  $0_1^+$ -состояния и по двум сильнейшим  $3\hbar\omega$ -возбуждениям для  $0_1^-$ -состояния приводит к деструктивной интерференции малых вкладов. Таким образом, мезонный обменный ток ощущает наличие  $2p-2h$  примесей в ядерных состояниях системы с  $A=16$  лишь по изменению весов главных компонент. Учет корреляций на коротких расстояниях приводит к подавлению ядерных матричных элементов обменного тока на 10%,  $\Lambda_\mu$  и  $\Lambda_\beta$  изменяются при

этом лишь на 3 и 6%. Итак, показано, что учет мезонного обменного тока при реалистическом описании корреляционных эффектов ядерной структуры, приводит к сильному возрастанию плотности ядерного аксиального заряда по сравнению с импульсным приближением. Тем самым, проведенный нами теоретический анализ экспериментальных данных указывает на величину отношения  $g_p/g_A \sim 10$ , что близко к предсказанию алгебры токов.

$g_p/g_A = 10 \cdot 5$	Мюонный захват				Бета-распад			
	без $2p - 2h$		с $2p - 2h$		без $2p - 2h$		с $2p - 2h$	
$\langle 0_1^-   J_{IA}^{(\mu, \beta^*)}   0_1^+ \rangle$	-0,2902		-0,2246		-0,1098		-0,0729	
$\Lambda_{(\mu, \beta)}^{IA} (c^{-1})$	2169		1300		0,40		0,18	
	без $f$	с $f$	без $f$	с $f$	без $f$	с $f$	без $f$	с $f$
$\langle 0_1^-   J_{(A_1 \rho \pi)}^{(\mu, \beta^*)}   0_1^+ \rangle$	-0,0986	-0,0896	-0,0812	-0,0731	-0,1144	-0,1044	-0,0945	-0,0860
$\Lambda_{(\mu, \beta)} (c^{-1})$	3090	3000	1890	1827	1,02	0,96	0,53	0,50
Вид оператора	Импульсное приближение		$J_{(A_1 \rho \pi)}^4$ ; без $f$		с $f$	без $f$	с $f$	
$\Lambda_\mu / \Lambda_\beta$	5422		без $2p - 2h$ 3029		3125	с $2p - 2h$ 3520 3676		

Парциальные скорости перехода. Экспериментальные значения: (сводка экспериментальной ситуации дана в <sup>4</sup>)  $\Lambda_\mu^{\text{экс}} = 1570 \pm 100 c^{-1}$ ,  $\Lambda_\beta^{\text{экс}} = 0,41 \pm 0,06 c^{-1}$ ,  $(\Lambda_\mu / \Lambda_\beta)_{\text{экс}} = 3800 \pm 80$ . Символом  $J_{(A_1 \rho \pi)}^4$  обозначена временная компонента двухчастичного (обменного) оператора аксиально-векторного тока.

Авторы выражают благодарность Л.Д.Блохинцеву, С.Б.Герасимову и В.М.Дубовику за интересные обсуждения.

#### Литература

1. Шапиро И.С., Блохинцев Л.Д. ЖЭТФ, 1960, 39, 1112.
2. Kubodera K., Delorme J., Rho M. Phys. Rev. Lett., 1978, 40, 755.
3. Guichon P., Samour C. Phys. Lett., 1979, 82B, 28.
4. Towner I.S., Khanna F.C. Nucl. Phys., 1981, A372, 331.
5. Chemtob M., Rho M. Nucl. Phys., 1971, A163, 1.
6. Ogievetsky V.I., Zupnik B.M. Nucl. Phys., 1970, B24, 612.
7. Ivanov E.A., Truhlik E. Nucl. Phys., 1979, A316, 437.
8. Eramzhyan R.A., Gmitro M., Sakaev R.A., Tosunyan L.A. Nucl. Phys., 1977, A290, 294.
9. Miller G.A., Spencer J.E. Ann. Phys., 1976, 100, 562.