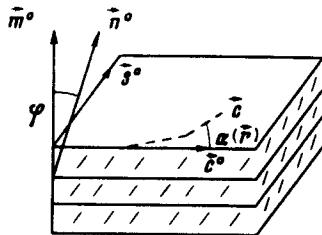


СВЕТОИНДУЦИРОВАННАЯ ГИРОТРОПИЯ МЕЗОФАЗЫ ЖИДКИХ КРИСТАЛЛОВ

Б.Я.Зельдович, Н.В.Табирян¹⁾

Предсказывается эффект нелинейной оптической активности (НОА) в мезофазе смектических жидкых кристаллов типа *C* и холестерических жидких кристаллов с одной ориентирующей поверхностью. НОА в смектиках типа *C* обусловлен поворотом *C*-директора в световом поле, а в холестериках – изменением шага спирали под действием светового поля распространяющегося вдоль оси спирали. Величина НОА для толщин ячеек ~ 50 мкм определяется константой $\eta \sim 0,1$ град·см·Вт⁻¹ и на десять порядков больше характерных значений электронной НОА.

1. Гигантская оптическая нелинейность мезофазы жидких кристаллов [1 – 5] обусловленная переориентацией директора световым полем, позволяет наблюдать ряд нелинейных оптических явлений при весьма низком уровне мощности поля. В настоящей работе предсказывается эффект светоиндуцированной гиротропии в смектическом жидкокристалле типа *C* (СЖК-*C*), а также обсуждается эффект нелинейного вращения плоскости поляризации света в холестерическом жидкокристалле (ХЖК).



2. СЖК-*C* имеют слоистую структуру, причем молекулы в слоях ориентированы вдоль некоторого направления *n*, составляющего постоянный угол ϕ с нормалью к слоям *m*, так что $(nm) = \cos \phi = \text{const}$ (рисунок). Определим *C*-директор как единичный вектор в плоскости слоев, характеризующий проекцию *n*-директора на эту плоскость, $c = \{n - n'(nm)\} / \sin \phi$, $|c| = 1$. Вектор *c* вообще говоря зависит от координат. Как известно, для СЖК-*C* единственная возможная конфигурация, не сопровождающаяся возникновением большой упругой энергии, есть конфигурация со строго плоскими слоями [6]. Поэтому отклик СЖК-*C* на световое поле мы будем рассматривать в приближении $m = m^0 = \text{const}$. В этом приближении свободная энергия единицы объема зависит от неоднородности ориентации *C*-директора. Если ввести угол α между *C*-директором и некоторым фиксированным направлением в плоскости слоев, то свободная энергия F (Эрг/см³) единицы объема СЖК-*C*, находящегося под действием светового поля может быть записана в виде

$$F = \frac{1}{2} B_1 (c \vec{\nabla} \alpha)^2 + \frac{1}{2} B_2 ([m^0 \times c] \vec{\nabla} \alpha)^2 + \frac{1}{2} B_3 (m^0 \vec{\nabla} \alpha)^2 +$$

¹⁾ Кафедра оптики Ереванского государственного университета .

$$+ B_{13} (\mathbf{c} \vec{\nabla} \alpha) (\mathbf{m}^\circ \vec{\nabla} \alpha) - \frac{\epsilon_a}{8\pi} \sin \phi (\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) |\mathbf{E}|^2 \alpha. \quad (1)$$

Здесь B_1, B_2, B_3, B_{13} имеют ту же размерность (дин) и тот же порядок величины, что и константы Франка для нематиков или холестериков [7], $\epsilon_a = \epsilon_{\parallel} - \epsilon_{\perp}$ — анизотропия диэлектрической проницаемости СЖК на световой частоте, $\mathbf{s}^\circ = [\mathbf{m}^\circ \times \mathbf{c}^\circ]$, $\mathbf{e} = \mathbf{e}^*$ — вектор поляризации монохроматического светового поля с комплексной амплитудой \mathbf{E} . Имея в виду рассматривать эффекты в первом приближении по интенсивности световой волны, в выражении (1) мы линеаризовали по α энергию взаимодействия среды с полем $F_E = -\epsilon_a (\mathbf{n} \mathbf{E}) (\mathbf{n} \mathbf{E}^*) / 17\pi$.

Рассмотрим ячейку жидкого кристалла, в котором слои параллельны пластинкам ячейки. Ось z координатной системы выберем по нормали к пластинкам, то есть вдоль \mathbf{m}° . Тогда линейно поляризованная волна распространяющаяся под косым углом относительно оси z так, что $(\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) \neq 0, (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) \neq 0$ приводит к повороту C -директора обуславливая гигантскую оптическую нелинейность СЖК-С [2]. Если световой пучок достаточно широкий по сравнению с толщиной ячейки L и директор первонально однородно ориентирован путем соответствующей обработки поверхностей пластинок ячейки при $z = 0$ и $z = L$, то можно считать, что возмущения поля C -директора зависят только от z , т.е. $\alpha = \alpha(z)$. Тогда, оставляя только квадратичные по α слагаемые в энергии Франка, из (1) получим

$$F = \frac{1}{2} B_3 \left(\frac{\partial \alpha}{\partial z} \right)^2 - \frac{\epsilon_a \sin \phi (\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) |\mathbf{E}|^2}{8\pi} \alpha. \quad (2)$$

Подставляя выражение (2) в уравнение

$$\frac{\delta F}{\delta \alpha} - \frac{d}{dz} \frac{\delta F}{\delta (d\alpha/dz)} = 0$$

получим уравнение, определяющее равновесное распределение поля директора

$$\frac{d^2 \alpha}{dz^2} = - \frac{\epsilon_a \sin \phi (\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) |\mathbf{E}|^2}{8\pi B_3}, \quad (3)$$

$$\alpha(z) = - \frac{\epsilon_a \sin \phi (\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) |\mathbf{E}|^2}{16\pi B_3} z^2 + az + b. \quad (4)$$

Константы a и b определяются граничными условиями. Если ячейка подготовлена таким образом, что ориентация директора жестко поддерживается только на одной, передней, поверхности пластиинки ячейки $\alpha(0) = 0$, а на другой не задаются какие-либо граничные условия, то значение $\alpha(L)$ отлично от нуля и определяется уравнением (4), где $b = 0$, а константа a определяется минимизацией функционала свободной энергии

$$\alpha(L) = \frac{\epsilon_a \sin \phi (\mathbf{s}^\circ \mathbf{e}) (\mathbf{n}^\circ \mathbf{e}) |\mathbf{E}|^2 L^2}{16\pi B_3}. \quad (5)$$

Как показано в работе [2], эти искажения поля директора, пропорциональные интенсивности светового поля, приводят к нелинейному набегу фазы волны, т.е. к самофокусировке ограниченных пучков.

В рассматриваемой нами ситуации, когда одна поверхность ячейки свободна, возникают два новых эффекта. Во-первых, нелинейность оказывается в четыре раза больше нелинейности ячейки СЖК-С той же толщины, но с двумя ориентирующими поверхностями. Во-вторых, что особенно важно для нас, в ячейке со свободной выходной поверхностью угол α на выходе отличен от нуля, $\alpha(L) \neq 0$. Поляризация световой волны, распространяющейся в такой среде, адиабатически следует за поворотом директора и выходит из ячейки с повернутой на угол $\alpha(L)$ поляризацией, т.е. среда как бы становится оптически активной. Причем для пробного пучка распространяющейся точно вдоль оси z , проявляются именно гиротропные свойства среды, а нелинейный набег фазы отсутствует (фокусировка света отсутствует и при других геометриях опыта; именно, нелинейный набег фазы пропорционален $\delta \epsilon \sim (s^0 e_{\Pi}) (n^0 e_{\Pi})$, где e_{Π} — поляризация пробной волны, [2]). Сделаем численные оценки. Для параметров СЖК-С обычных для жидких кристаллов $\epsilon_a \sim 0,5$; $B_3 \sim 5 \cdot 10^{-7}$ дин, $L \sim 5 \cdot 10^{-3}$ см, $(s^0 e) = (n^0 e) = 1/\sqrt{2}$, $\sin \phi \approx 0,5$, из (5) получаем $\alpha(L) = 0,125 |E|^2$, где $|E|^2$ в единицах CGSE. Нелинейное вращение плоскости поляризации на угол ~ 1 рад достигается при мощности поля $P \approx 1,5 \text{ кВт}/\text{см}^2$.

2. Рассмотрим теперь планарную текстуру холестерического жидкого кристалла в ячейке описанного выше типа, т.е. с одной ориентирующей пластинкой. Директор ЖЖК вращается в такой ячейке по закону $n(z) = \{n_x, n_y\} = \{\cos qz, \sin qz\}$, где $q = 2\pi/h$, h — шаг холестерической спирали. В пределе Могена, т.е. при выполнении условия $\lambda \ll \ll (n_e - n_o)h$, поляризация необыкновенной (либо обыкновенной) волны падающей на ЖЖК вдоль оси z , адиабатически следует вращению директора и при выходе из ячейки составляет угол qL с осью x . С другой стороны, при малой анизотропии ϵ_a ЖЖК и вдали от области брэгговского отражения, световая волна распространяющаяся вдоль оси спирали приводит к изменению шага спирали описываемому выражением¹⁾

$$q - q_0 = - \left(\frac{\omega}{c} \right)^2 \frac{\epsilon_a^2}{128 \pi K_{22}} \left\{ |E_R|^2 \frac{2q_0 + k}{q_0^2 (q_0 + k)^2} + \right. \\ \left. |E_L|^2 \frac{2q_0 - k}{q_0^2 (q_0 - k)^2} \right\}, \quad (6)$$

где K_{22} — константа Франка, $k^2 = (\omega/c)^2 (\epsilon_{\perp} + \epsilon_{\parallel})/2$, $|E_R|^2$ и $|E_L|^2$ — интенсивности право- и левополяризованных циркулярных ком-

¹⁾ Статья направлена в ЖЭТФ.

понент световой волны \mathbf{E} при входе в среду

$$\mathbf{E} = \frac{\mathbf{e}_x + i\mathbf{e}_y}{\sqrt{2}} E_R + \frac{\mathbf{e}_x - i\mathbf{e}_y}{\sqrt{2}} E_L.$$

В частности для линейно поляризованной волны из (1) получаем

$$\delta q = q - q_0 = - \left(\frac{\omega}{c} \right)^2 \frac{\epsilon_a^2 |E|^2}{64 \pi K_{22}} \frac{q_0}{(q_0^2 - k^2)^2}. \quad (7)$$

Такое изменение шага спирали приведет к нелинейному повороту плоскости поляризации волны, удовлетворяющую условию Могена, на угол $\alpha(L) = \delta q L$. Для значений $q_0 = 2\pi/h = 2\pi \cdot 10^3 \text{ см}^{-1}$, $K_{22} = 5 \cdot 10^{-7} \text{ дин}$, $\lambda = 0,5 \text{ мкм}$, $\epsilon_{||} \sim 3$, $\epsilon_{\perp} \sim 2$, $L = 10^{-2} \text{ см}$, получим $\alpha \sim 6 \cdot 10^{-6} |E|^2$, и при мощности волны $P \sim 3 \text{ кВт/см}^2$ нелинейное вращение плоскости поляризации "могеновского" пучка достигает значений $\alpha(L) = \delta q L \sim 10^{-4} \text{ рад}$. Очевидно, что эффект может быть сильно усилен приближением к резонансу. При этом $\alpha(L)$ увеличивается $\sim (q_0 - k)^{-2}$.

Таким образом, ориентационная нелинейность может привести к гигантской нелинейной оптической активности жидких кристаллов. Для смектиков C она имеет величину 0,1 град/см·Вт $^{-1}$ (для ячейки толщиной 50 мкм) и на десять порядков превышает электронную НОА в LiIO₃ [8].

Авторы благодарят Е.И.Каца и Ю.С.Чилингаряна за обсуждение рассмотренных вопросов.

Институт проблем механики
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
22 мая 1981 г.

Литература

- [1] Б.Я.Зельдович, Н.В.Табиран. Письма в ЖЭТФ, 30, 510, 1979.
- [2] Б.Я.Зельдович, Н.В.Табиран. Препринт ФИАН №61, 1980.
- [3] Б.Я.Зельдович, Н.В.Табиран. Препринт ФИАН №62, 1980.
- [4] Б.Я.Зельдович, Н.В.Табиран. Препринт ФИАН №63, 1980.
- [5] Б.Я.Зельдович, Н.Ф.Пилипецкий, А.В.Сухов, Н.В.Табиран. Письма в ЖЭТФ, 31, 287, 1980.
- [6] Л.М.Блинов. Электро- и магнитооптика жидких кристаллов. М., изд. Наука, 1978.
- [7] Y.Galerne, J.L.Martinand, G.Durand, M.Veyssie. Phys. Rev. Lett., 29, 562, 1972.
- [8] С.А.Ахманов, Б.В.Жданов, Н.И.Желудев, А.И.Ковригин, В.И.Кузнецов. Письма в ЖЭТФ, 29, 294, 1979.