

О ФАЗОВОЙ ДИАГРАММЕ ХРОМА ВО ВНЕШНEM МАГНИТНОM ПОЛЕ

В.Г.Баръяхтар

В работе дан расчет магнитной фазовой диаграммы хрома. На плоскости магнитное поле H — температура T . Показано, что при достаточном отклонении магнитного поля от направления волнового вектора волны спиновой плотности, кривая переориентационного фазового перехода имеет точку окончания на плоскости H — T . Рассчитаны координаты критической точки как функции угла отклонения магнитного поля.

1. Исследованию магнитных свойств хрома посвящено большое число работ [1, 2]. Известно [1], что после перехода через температуру Нееля магнитному упорядочению в хроме соответствует поперечно поляризованная волна спиновой плотности (ВСП). Вектор k ВСП несогласован с периодом решетки, но мало отличается от того значения, которое соответствует антиферромагнитному упорядочению. При температуре T_{sf} происходит спин-переориентационный фазовый переход, подобно первому рода, при котором поляризация ВСП меняется с поперечной (относительно вектора k) на продольную [1]. Представляет интерес исследовать влияние величины и направления внешнего магнитного поля на спин-переориентационный фазовый переход в хроме.

2. Для построения фазовой диаграммы будем исходить из следующего выражения для свободной энергии

$$\Phi = Bm^2 - mH + \frac{1}{2} \beta_1 |s_k^z|^2 + \frac{1}{4} \beta_2 |s_k^z|^4, \quad (1)$$

где m — намагничение, s_k — амплитуда ВСП, B — обменная постоянная, β_1 и β_2 — первая и вторая константы магнитной анизотропии, (ось анизотропии z параллельна вектору k). При написании выражения

(1) мы учли, что при переходе в магнитоупорядоченное состояние решетка хрома превращается из ОЦК в ромбическую, весьма близкую к тетрагональной [3]. Магнитная анизотропия возникает благодаря тому, что вектор \mathbf{k} выделяет ось анизотропии. Изменением направления вектора \mathbf{k} в решетке будем пренебрегать на том основании, что переориентация вектора \mathbf{k} ВСП связана с определенной перестройкой поверхности Ферми, т. е. требует энергии порядка электронных. Энергия же магнитной анизотропии значительно меньше электронной. Мы для простоты не учитываем малых слагаемых в энергии анизотропии, связанных с намагничением. Учет их приводит к малым поправкам к полученным результатам, но значительно загромождает выкладки. Мы пренебрегаем также парапроцессом так как в области температур $T < T_{sf}$ ($T_{sf} = 123,5\text{K}$, $T_N = 31\text{K}$) как известно [4] амплитуда поляризации ВСП практически не зависит от температуры. На этом основании мы не учитываем вклада в свободную энергию от энтропии спиновой системы и слагаемых типа $\mathbf{m}^2(\mathbf{s}_k \mathbf{s}_{-k})$; $(\mathbf{m}_k)(\mathbf{m}_{-k})$.

3. Минимизируя (1) с учетом условия ортогональности векторов \mathbf{m} и \mathbf{s}_k , можно найти основные состояния системы и кривые фазовых переходов. Приведем результаты. Если магнитное поле H параллельно оси z , то $m = X_\perp H \sin\theta$, устойчивыми являются состояния:

1. $\theta_1 = 0$ если $\beta_1 |\mathbf{s}_k|^2 + \beta_2 |\mathbf{s}_k|^4 + X_\perp H^2 \leq 0$
2. $\theta_2 = \pi/2$ если $\beta_2 |\mathbf{s}_k|^2 + X_\perp H^2 \geq 0$
3. $\cos^2 \theta_3 = -(\beta_1 |\mathbf{s}_k|^2 + X_\perp H^2)/\beta_2 |\mathbf{s}_k|^4$ если $\beta_2 > 0$,

где $X_\perp = 1/2B$ и θ — угол между вектором антиферромагнетизма \mathbf{s}_k и осью анизотропии. Из приведенного набора решений видно, что при $\beta_2 < 0$ устойчивыми являются два состояния $\theta_1 = 0$, $\theta_2 = \pi/2$. Кривая фазового перехода определяется из условия $\Phi_1 = \Phi_2$, которое имеет вид

$$\beta + X_\perp H^2 = 0; \quad \beta = \beta_1 |\mathbf{s}_k|^2 + \frac{1}{2} \beta_2 |\mathbf{s}_k|^4 \quad (3)$$

или

$$H = H_{sf} = \sqrt{|\beta| / X_\perp}. \quad (3a)$$

В отсутствие магнитного поля при $T = T_{sf}$ поле H_{sf} обращается в нуль, поэтому $\beta = 0$ при $T = T_{sf}$. Разлагая β в окрестности T_{sf} в ряд по степеням $T - T_{sf}$ перепишем (3) в виде¹⁾:

$$T_{sf}(H) = T_{sf}(0)[1 - X_\perp H^2/\beta^* T_{sf}(0)], \quad (4)$$

где

$$\beta^* = \left(\frac{d\beta}{dT} \right)_{T=T_{sf}}; \quad \beta(T_{sf}) = 0.$$

¹⁾ В соответствии с обычными представлениями будем считать $\beta_2 = \text{const}$ и учитывать зависимость от температуры только константы β_1 .

Этот результат совпадает с зависимостью температуры спин-переориентационного перехода от поля, полученным в [1] другим методом. Формула (3а) определяет поля спин-флопа при заданной температуре.

Если константа $\beta_2 > 0$, то устойчивыми являются три фазы, границы перехода между ними определяются из условий

$$\beta_2 |s_k|^4 = -(\beta_1 |s_k|^2 + \chi_{\perp} H^2) \text{ для перехода } \Phi_1 \rightleftarrows \Phi_3 \quad (5)$$

и

$$\beta_1 |s_k|^2 + \chi_{\perp} H^2 = 0 \quad \text{для перехода} \quad \Phi_2 \rightleftarrows \Phi_3. \quad (6)$$

Эти два фазовых перехода, как нетрудно видеть являются фазовыми переходами второго рода. При переходе $\Phi_1 \rightleftarrows \Phi_3$ меняется порядок оси симметрии, при переходе $\Phi_2 \rightarrow \Phi_3$ исчезает плоскость симметрии. Состояния же системы при этих переходах меняются непрерывно. Интервал перехода определяется величиной β_2 .

Разлагая β_1 в ряд по температуре, представим (5) и (6) в виде

$$T_{13} = T_o - (\beta_2 |s_k|^4 + \chi_{\perp} H^2) / \beta'_1; \quad T_{23} = T_o - \chi_{\perp} H^2 / \beta'_1, \quad (7)$$

где

$$\beta'_1 = |s_k|^2 \left(\frac{d\beta_1}{dT} \right)_{T=T_o} \quad \text{и} \quad \beta_1(T_o) = 0.$$

Магнитное поле перпендикулярное оси анизотропии, в модели с энергией (1) не оказывает влияния на температуру спин-переориентационного перехода.

При получении результатов (2) – (7), как уже отмечалось, мы пре-небрегали парапроцессом. Поэтому они справедливы если $T < \frac{1}{2}T_N$ и $H \ll H_E$, ($H_E = k_B T_N / \mu_o$, k_B – постоянная Больцмана, μ_o – магнетон Бора). Нетрудно убедиться, что эти условия выполняются для кри-вых фазовых переходов.

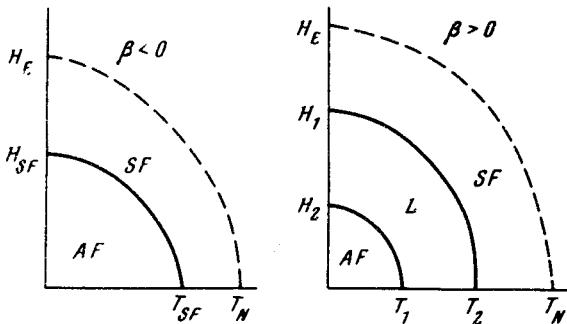


Рис. 1

4. Схематически фазовые диаграммы на плоскости $H - T$ изображены на рис. 1 и рис. 2. При изменении угла между внешним магнитным полем и осью анизотропии фазовые диаграммы рис. 1 должны переходить в фазовые диаграммы рис. 2.

Вопрос о поведении фазовой точки на оси H в случае спин-флоп фазового перехода первого рода при отклонении магнитного поля от оси анизотропии рассматривался в работах [5, 6]. Было показано, что существует некий критический угол ψ_{kp} между магнитным полем и осью анизотропии и при $\psi > \psi_{kp}$ фазовый переход отсутствует. Эти

результаты дают основание полагать, что в нашем случае кривые фазового перехода начиная с некоторых углов ψ_{kp} будут иметь точку (точки) окончания, что представлено схематически на рис. 3.

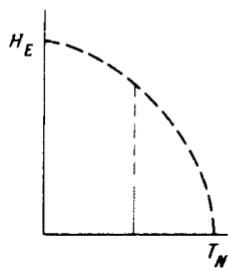


Рис. 2

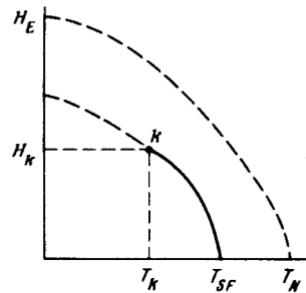
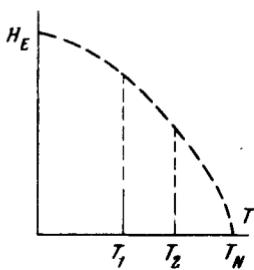


Рис. 3

Исходя из выражения (1) можно найти "траекторию" движения точки "K" на плоскости $H - T$ при изменении угла ψ . Если $\psi_{kp}(0) \leq \psi \leq \pi/8$, то зависимость $H_k(\psi)$, $T_k(\psi)$ определяется формулами:

$$\beta(T) = \frac{1}{2} \beta_2 |s_k|^2 \operatorname{ctg} 2\psi; \quad \chi_\perp H_k^2 \sin 2\psi = \frac{\beta_2 |s_k|^2}{2}; \quad \operatorname{tg} 2\psi_{kp}(0) = \frac{\beta_2 |s_k|^2}{2\beta} \Big|_{T=0}$$

Для определения $T_k(\psi)$ нужно знать зависимость $\beta(T)$. В окрестности T_{sf} имеем

$$T_k(\psi) = T_{sf} + \frac{\operatorname{ctg} 2\psi}{2\beta' \beta_2 |s_k|^2}; \quad H_k^2(\psi) = \frac{\beta_2 |s_k|^2}{2\chi_\perp \sin 2\psi}. \quad (8')$$

Работа была выполнена во время пребывания автора на физическом факультете университета г. Торонто. В настоящее время, как автору сообщил профессор Фосет, эксперименты по поглощению ультразвука в монокристаллическом хроме, проведенные им и его сотрудниками, подтверждают предложенную в данной работе картину ориентационных фазовых переходов в хроме в зависимости от величины и направления магнитного поля. В частности, Фосетом с сотрудниками обнаружена точка окончания кривой фазового перехода на плоскости $H - T$.

Автор благодарит профессора Фосета за многочисленные плодотворные дискуссии и ознакомление с результатами экспериментального исследования фазовой диаграммы хрома до ее опубликования, Яблонского, Федер и Лоренца за обсуждение результатов.

Донецкий
физико-технический институт
Академии наук Украинской ССР

Поступила в редакцию
10 сентября 1979 г.

Литература

- [1] R. Street, B.C. Mauday, B. Window. J. Appl. Phys., 39, 1050, 1968.

- [2] A.Arrott, "Magnetism", G.Rado, H.Shui Eds, Vol. II B, Acad. Press Inc. NY 1966.
- [3] M.O.Steinmetz, E.Fawcett , C.E.Burleson, T.A.Schaefer, L.O.Frishman, T.A.Marcus. Phys. Rev., B5, 3675, 1972.
- [4] S.A.Werner, A.Arrott, H.Kendrick. Phys. Rev., 155, 528, 1967.
- [5] Г.К.Чепурных. ФТТ, 10, 1917, 1968.
- [6] В.А.Попов. В.И.Скиданенко. Тр ФТИНТ АН УССР, Физика конденсированного состояния, вып. УП, стр. 49, Харьков, 1970.