

## КОЭФФИЦИЕНТ ПРОХОЖДЕНИЯ И ДЛИНА ЛОКАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОНА В $N$ СВЯЗАННЫХ НЕУПОРЯДОЧЕННЫХ ЦЕПОЧКАХ

*О.Н.Дорохов*

Рассмотрена модель  $N$  связанных цепочек с дефектами, для которой удастся строго доказать наличие локализации при сколь угодно сильной связи между цепочками. В этих условиях возникает  $N$  различных локализационных длин.

Точное решение вопроса о локализации одноэлектронных состояний известно только для элементарной металлической цепочки<sup>1</sup>, когда длина локализации  $l^*$  оказывается порядка длины свободного пробега  $l$ . С другой стороны, имеются веские доводы в пользу локализа-

---

1) Равенства  $k_p^i = k_d^i$  означают, что один и тот же фактор увеличивает энергию активации распада димеров и уменьшает ее при их образовании. Есть основания считать, что этим фактором являются напряжения, возникающие из-за различия размеров  $A_2$  и  $A \cdot A$ .

ний всех одноэлектронных состояний в металлической проволоке <sup>2</sup> и в двумерном случае <sup>3,4</sup>, когда  $l^* \gg l$  при слабой неупорядоченности  $p_F l \gg 1$ . Поэтому представляет интерес рассмотреть этот вопрос для  $N$  связанных цепочек.

Как известно <sup>5-8</sup>, длина локализации явно входит в закон спадания коэффициента прохождения электрона при увеличении размеров  $L$  неупорядоченной области:  $T \sim \exp(-L/l^*)$ . Исходя из этого, для определения  $l^*$  мы будем исследовать поведение коэффициента прохождения  $T(L)$ . Этот подход <sup>5-8</sup> к проблеме оказывается проще, чем исследование коррелятора плотность—плотность <sup>1</sup>. Предполагается, что неупорядоченный участок  $(0, L)$  состоит из  $N$  цепочек, которые можно представить себе лежащими на цилиндрической поверхности параллельно ее оси. Электрон, наряду с преимущественным движением вдоль цепочки, может перескакивать в перпендикулярном направлении. Таким образом, в системе функций  $\{\psi_n(x)\}$ , где  $\psi_n(x)$  отвечает  $n$ -ной цепочке, гамильтониан имеет вид

$$H_{nn'} = \left[ -\frac{1}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + U_n(x) \right] \delta_{nn'} + t(\delta_{n-1, n'} + \delta_{n+1, n'}). \quad (1)$$

Здесь  $U_n(x)$  — случайный примесный потенциал  $n$ -ной цепочки,  $t \ll E_F$  интеграл перекрытия, ответственный за перескоки электрона на соседние цепи. Чтобы ограничиться  $N$  цепочками, дополним (1) следующим граничным условием:

$$\psi_N(x) = e^{ia} \psi_0(x). \quad (2)$$

Фазовый множитель  $e^{ia}$ , который обеспечивает набег фазы  $a$  при однократном обходе вокруг оси цилиндра, нарушает симметрию по отношению к инверсии времени ( $\psi \rightarrow \psi^*$ ). Это можно связать с некоторым магнитным потоком внутри цилиндра.

Удобно перейти к новой системе волновых функций:

$$\tilde{\psi}_n(x) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n'=0}^{N-1} \exp(2\pi i n n' / N) \psi_{n'}(x), \quad (3)$$

$$\tilde{H}_{nn'} = \left[ -\frac{1}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + 2t \cos[(2\pi n + a)/N] \right] \delta_{nn'} + \frac{1}{N} \sum_{n_0=0}^{N-1} U_{n_0}(x) \exp(2\pi i n_0(n - n')/N). \quad (4)$$

В упорядоченных областях, где  $U_n(x) = 0$ , можно сразу написать решение уравнения Шредингера  $\tilde{H}_{nn'} \tilde{\psi}_n = E \tilde{\psi}_n$  в виде

$$\tilde{\psi}_n(x) = A_n \exp(ik_n x) + B_n \exp(-ik_n(x)), \quad (5)$$

$$k_n = \sqrt{2mE - 2t\nu_F^{-1} \cos[(2\pi n + a)/N]}. \quad (6)$$

Постоянные  $A_n^L, B_n^L$  и  $A_n^R, B_n^R$ , отвечающие решению (5) слева и справа от неупорядоченного участка  $(0, L)$ , связаны линейным преобразованием:

$$\begin{bmatrix} A_n \\ B_n \end{bmatrix}^R = \hat{m} \begin{bmatrix} A_{n'} \\ B_{n'} \end{bmatrix}^L, \quad (7)$$

где  $\hat{m}$  — это комплексная матрица с размерностью  $2N$ . Необходимая информация о рассеянии содержится в матрице  $\hat{M} = \hat{m}^+ \hat{m}$ , которая уже вводилась в работе <sup>6</sup> при исследовании одной цепочки. Условие сохранения потока накладывает на  $\hat{m}$  и  $\hat{M}$  некоторые ограничения. Мы сразу запишем  $\hat{M}$  в виде, который удовлетворяет этим требованиям:

$$\hat{M} = \begin{bmatrix} \hat{u}^+ \text{ch } \hat{\Gamma} \hat{u} & \hat{u}^+ \text{sh } \hat{\Gamma} \hat{v} \\ \hat{v}^+ \text{sh } \hat{\Gamma} \hat{u} & \hat{v}^+ \text{ch } \hat{\Gamma} \hat{v} \end{bmatrix}. \quad (8)$$

Здесь  $\hat{u}$ ,  $\hat{v}$  — унитарные матрицы, а  $(\hat{\Gamma})_{nn'} = \Gamma_n \delta_{nn'}$ , диагональная действительная матрица, определяющая  $N$  коэффициентов прохождения. В самом деле, если слева от неупорядоченной области есть падающий поток  $j_A^L = (A^+ A)^L$  и отраженный поток  $j_B^L = (B^+ B)^L$ , а справа только прошедший поток  $j_A^R = (A^+ A)^R$ , то можно выразить  $j_A^R$  через амплитуды  $A_n^L$  падающего потока:

$$j_A^R = (A^+)^L \hat{s}^+ \{2[\text{ch } \hat{\Gamma} + 1]^{-1}\} \hat{u}(A)^L. \quad (9)$$

Диагональная матрица в фигурных скобках в (9) содержит  $N$  коэффициентов прохождения  $T_n = 2/(\text{ch } \Gamma_n + 1)$ .

Чтобы получить уравнение Фоккера — Планка на функцию распределения  $W(L; \hat{\Gamma}, \hat{u}, \hat{v})$ , надо проследить изменение  $W(L \dots)$  при малом увеличении длины  $L$  неупорядоченного участка. Мы будем считать амплитуду прохождения через отдельную примесь  $d = \cos \gamma e^{i\delta}$  близкой к единице:  $\gamma \ll 1, \delta = 0$ . Тогда матрица рассеяния  $\hat{m}$  на изолированной примеси в точке  $x_0$  цепочки  $n_0$  имеет вид:

$$\hat{m}(x_0 n_0) = 1 + \begin{bmatrix} 0 & \hat{\gamma}(x_0 n_0) \\ \hat{\gamma}^+(x_0 n_0) & 0 \end{bmatrix},$$

$$[\hat{\gamma}(x_0 n_0)]_{nn'} = -i \gamma N^{-1} \exp[-i(k_n + k_{n'})x_0 + 2\pi i n_0(n - n')/N]. \quad (10)$$

Мы здесь ограничимся простейшим случаем, когда при выводе уравнения Фоккера — Планка усреднение по быстрым зависимостям производится с помощью соотношения:

$$\overline{\gamma_{nn'} \gamma_{mm}^*} = \gamma^2 N^{-2} \delta_{nm} \delta_{n'm'}. \quad (11)$$

Используя (6), (10), можно увидеть, что (11) выполняется, когда  $N$  — нечетное число, отсутствует симметрия по отношению к инверсии времени (т. е.  $a/\pi$  не равно целому числу) и выполнено неравенство:

$$tl/\sqrt{F} N^3 \gg 1.$$

Соотношение (11) является ключевым для упрощения задачи. Дело в том, что в этом случае распределение  $\hat{\Gamma}$  отцепляется от распределения матриц  $\hat{u}$ ,  $\hat{v}$ . Отметим, что этого упрощения нет для системы из  $N$  цепочек, лежащих на плоскости, и, в частности, для двух цепочек.

Уравнение на функцию распределения  $W(L, \hat{F})$ , где  $\hat{F} = \text{ch } \hat{\Gamma}$ , (т. е.  $T_n = 2/(F_n + 1)$ ) имеет вид

$$Nl \frac{\partial W}{\partial L} = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{\partial}{\partial F_n} (F_n^2 - 1) \left[ \frac{\partial}{\partial F_n} - 2 \sum_{n' \neq n} \frac{1}{F_n - F_{n'}} \right] W(L, \hat{F}). \quad (12)$$

Исследование уравнения (12) показывает, что оно содержит  $N$  различных экспоненциальных зависимостей  $F_n \sim \exp(L/l_n^*)$ , причем показатели экспонент различаются, вообще говоря, на величину порядка  $L/Nl$ . Это значит, что на расстояниях  $L \gg Nl$  все  $F_n$  имеют разные порядки величины. Перенормируем  $F_n$  в порядке их возрастания. Тогда при  $L \gg Nl$  имеем:

$$F_0 \ll F_1 \ll \dots \ll F_{N-1}. \quad (13)$$

Сильное неравенство (13) позволяет расцепить уравнение (12) на  $N$  уравнений для функций распределения  $W_n(L, F_n)$ :

$$Nl \frac{\partial W_n}{\partial L} = \left\{ \frac{\partial}{\partial F_n} (F_n^2 - 1) \frac{\partial}{\partial F_n} - 2n \frac{\partial}{\partial F_n} F_n \right\} W_n(L, F_n), \quad (14)$$

где единицу рядом с  $F_n^2$  следует оставлять только при  $n=0$ , когда (14) совпадает с уравнением для одной цепочки<sup>5,8</sup> с точностью до замены  $l \rightarrow Nl$ .

Из (14) следует формула для  $N$  различных длин локализации ( $l_n^*$  — длина локализации в изолированной цепочке):

$$l_n^*(N) = Nl^*/(1 + 2n); \quad n = 0, 1, \dots, N-1. \quad (15)$$

Они обладают любопытным свойством: среднее от их обратных величин не зависит от  $N$  и равно  $1/l^*$ . Основной вклад в длинноволновые кинетические явления будет вносить наибольшая длина локализации  $l_0^*(N) = Nl^*$ .

Автор признателен Л.П.Горькову за обсуждение полученных результатов.

#### Литература

1. Березинский В.Л. ЖЭТФ, 1973, 65, 1251.
2. Thouless D.J. Phys. Rev. Lett., 1977, 39, 1167.
3. Abrahams E.A., Anderson P.W., Licciardello D.C., Ramakrishnan T.V. Phys. Rev. Lett., 1979, 42, 673.
4. Горьков Л.П., Ларкин А.И., Хмельницкий Д.Е. Письма в ЖЭТФ, 1979, 30, 248.
5. Papanicolaou G.C., SIAM, J. Appl. Math., 1971, 21, 13.
6. Abrahams E., Stephen M.J. J. Phys. C, 1980, 13, 1377.
7. Anderson P.W., Thouless D.J., Abrahams E., Fisher D.S. Phys. Rev., 1980, B22, 3519.
8. Мельников В.И. ФТТ, 1981, 23, 782.