

# КОГЕРЕНТНОЕ АДРОННОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ ПРИ СВЕРХВЫСОКИХ ЭНЕРГИЯХ

*И.М.Дремин*

При взаимодействии адронов сверхвысоких энергий ( $E_{\text{лаб}} \gtrsim 10 \text{ ТэВ}$ ) может появляться адронное излучение, аналогичное излучению Вавилова – Черенкова в случае электромагнитных полей. Процесс имеет пороговый характер по энергии. Излучаемые частицы с данной энергией со средоточены вблизи некоторого полярного угла и обладают большими поперечными импульсами (не менее нескольких ГэВ/с).

В 1973 г. И.Е.Тамм и И.М.Франк теоретически доказали, что "электрон, движущийся в среде, излучает свет даже при равномерном движении, если только его скорость превышает скорость света в этой среде" [1] и тем объяснили наблюдавшийся эффект Вавилова – Черенкова.

Адрон, проходящий через ядерноактивную среду (ядро или нуклон), также может испускать когерентное адронное излучение (в основном пионы), когда его скорость больше скорости излучения в среде<sup>1)</sup>. Для этого необходимо, прежде всего, чтобы вещественная часть показателя преломления излучения в среде была в некоторой области частот больше единицы. Показатель преломления  $n(\omega)$  связан с амплитудой упругого рассеяния вперед  $f(\omega)$  квантов излучения на частицах среды формулой [3]

$$n(\omega) = 1 + \frac{2\pi\nu}{\omega^2} f(\omega), \quad (1)$$

где  $\omega$  – частота излучения,  $\nu$  – плотность рассеивателей (неоднородностей) среды, а амплитуда  $f(\omega)$  нормирована условием

$$\text{Im}f(\omega) = \frac{\omega}{4\pi} \sigma(\omega). \quad (2)$$

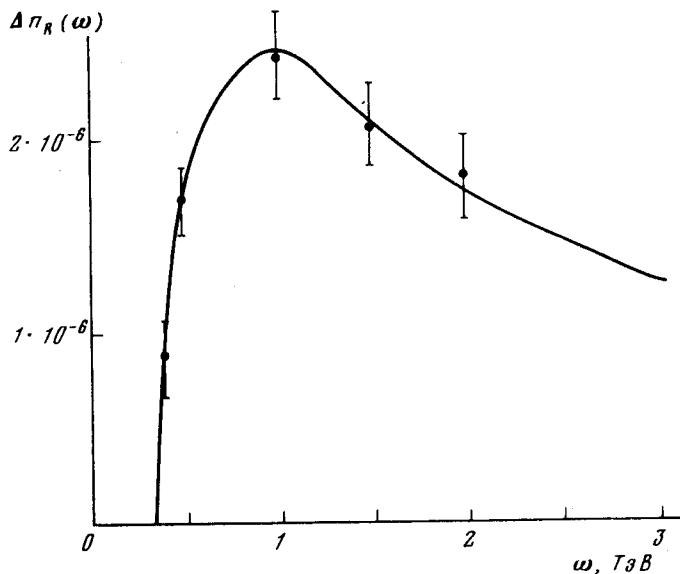
Здесь  $\sigma(\omega)$  – полное сечение взаимодействия излучения с частицами среды.

Замечая, что в рассматриваемом случае величина  $\nu$  определяется размером адронов  $\nu \approx 3m_\pi^3/4\pi$  ( $m_\pi$  – масса пиона), и вводя  $\rho(\omega) = \text{Re}f(\omega)/\text{Im}f(\omega)$ , имеем:

$$\text{Ren}(\omega) \equiv 1 + \Delta n_R(\omega) = 1 + \frac{3m_\pi^3}{8\pi\omega} \sigma(\omega)\rho(\omega). \quad (3)$$

<sup>1)</sup>На эту возможность давно обращалось внимание [2], однако отсутствие аргументов в пользу того, что показатель преломления превышает единицу, подрывало доверие к такому механизму рождения частиц, свойства которого к тому же определялись практически произвольным выбором зависимости показателя преломления от частоты, и потому эти работы не получили дальнейшего развития.

Из эксперимента известно [4], что  $\rho(\omega)$  становится положительным для  $\pi^-p$ -рассеяния при  $\omega \gtrsim \omega_n \approx 70$  ГэВ. Аналогичным "пороговым" свойством обладают и другие адрон-адронные процессы (для  $pp$ -,  $p\bar{n}$ -,  $pd$ -взаимодействий  $\rho(\omega) > 0$  при  $\omega \gtrsim 330$  ГэВ).



Зависимость  $\Delta n_R(\omega)$  для  $pp$ -взаимодействий согласно формуле (3). Точки – эксперимент, кривая – результат расчета по дисперсионным соотношениям

Поскольку достаточно подробные экспериментальные данные пока существуют лишь для  $pp$ -взаимодействий, на рисунке приведено поведение  $\Delta n_R(\omega)$  в случае, когда в формулу (3) поставлены  $\sigma_{pp}(\omega)$  и  $\rho_{pp}(\omega)$ . Результаты вычисления  $\rho(\omega)$  из дисперсионных соотношений, полученные для других адронных процессов, хорошо согласуются с имеющимся экспериментом и потому дают основания надеяться, что качественный характер поведения  $\Delta n_R(\omega)$  для взаимодействий разных адронов не принципиально отличается от указанного на рисунке. С точностью до логарифмических множителей величину  $\sigma(\omega)\rho(\omega)$  в формуле (3) можно считать постоянной при  $\omega \rightarrow \infty$ , т. е.  $\Delta n_R(\omega)$  падает как  $\omega^{-1}$ . Значит, показатель преломления налетающего адрона с энергией, много большей 1 ТэВ можно полагать равным единице, учитывая лишь отличие от единицы (хотя сравнительно небольшое) показателя преломления для его излучения, имеющего заметно меньшую энергию. Самой важной чертой является наличие порога реакции – процесс вообще не может идти, если энергии первичной частицы не достаточно для испускания квантов излучения с энергиями в сотни ГэВ.

При равномерном движении источника испускаемые волны имеют одинаковые фазы под углом (в лабораторной системе координат) [1]:

$$\cos \theta_o = \frac{1}{\beta n} \quad \text{или} \quad \theta_o \approx \sqrt{2 \Delta n_R(\omega)} = \sqrt{\frac{3 m^3 \pi}{4 \pi \omega} \sigma(\omega) \rho(\omega)}, \quad (4)$$

т. е.  $\theta_0 \lesssim 2 \cdot 10^{-3}$  при  $\Delta n_R(\omega)$  на рисунке<sup>1)</sup>. Интересно, что под фиксированным углом возможно излучение на двух частотах, значения которых сближаются по мере приближения к максимальному углу, определяемому из максимума кривой  $\Delta n_R(\omega)$ .

Поперечный импульс частицы, испущенной под углом  $\theta_0$ , равен

$$p_\perp = \omega \theta_0 = \sqrt{\frac{3m_\pi^3}{4\pi} \omega \sigma(\omega) \rho(\omega)}, \quad (5)$$

т. е. растет примерно как  $\omega^{1/2}$  при  $\omega \rightarrow \infty$ .

Сдвиг волн излучения по фазе на длине  $l \sim m_\pi^{-1}$  равен [5]

$$\Delta\phi = -\frac{\omega}{2m_\pi} (\theta^2 - 2\Delta n_R(\omega)). \quad (6)$$

Отсюда, в частности, получим (4), полагая  $\Delta\phi = 0$ . Условие когерентности  $|\Delta\phi| \lesssim \pi$  выполнено вплоть до углов порядка  $\theta_k \sim (2\pi m_\pi/\omega)^{1/2}$ , заметно больших  $\theta_0$ , но все равно падающих с ростом  $\omega$  как  $\omega^{1/2}$ . Излучение должно идти в конус углов  $\theta < \theta_k$ .

Все описанные выше свойства излучения вытекают только из условия когерентности. Но вот, например, положение максимума интенсивности в конусе излучения существенно зависит от динамики сильных взаимодействий.

Оценки характеристик вторичных частиц получим, приняв следующую картину процесса. Взаимодействие сталкивающихся адронов можно рассматривать как прохождение кварков, несущих цветной заряд, через кварк-глюонную среду. Если выполнено условие излучения (4) в этой среде, то кварки будут испускать глюоны, которые затем под действием механизма удержания превратятся в наблюдаемые на опыте частицы. Как обычно, будем считать, что кинематические характеристики вторичных частиц определяются начальным этапом рождения высокозэнергичных глюонов, а последующее воздействие механизма удержания важно лишь для квантовых чисел и множественности, но не оказывает, заметного влияния на кинематические свойства процесса.

Поскольку глюоны – векторные безмассовые частицы, то пренебрегая их самодействием, можно приближенно весь процесс рассматривать аналогично испусканию фотонов электронами в среде и для оценок использовать формулы излучения Вавилова – Черенкова, заменяя постоянную тонкой структуры на хромодинамическую константу  $a_c$  (которая здесь порядка единицы и потому надо помнить, что могут быть важны высшие порядки по этой константе).

Излучение при равномерном движении на конечном отрезке длины  $l$  и мгновенном ускорении в начале и конце этого отрезка было подсчитано в работе [6]. Угловое и энергетическое распределения числа глю-

<sup>1)</sup>Всюду пренебрежено слагаемыми порядка  $m_\pi/\omega$  и  $\omega/E_0$  по сравнению с единицей и учтено, что  $\theta \ll 1$  и  $\Delta n_R \ll 1$ .

онов  $N_g$  задается формулой (при  $l \sim m_\pi^{-1}$ ):

$$\frac{dN_g}{d(\cos\theta)d\omega} = \frac{8\alpha_c}{\pi\omega} \theta^2 \frac{\sin^2 \left[ \frac{\omega}{2m_\pi} (\theta^2 - 2\Delta n_k(\omega)) \right]}{[\theta^2 - 2\Delta n_R(\omega)]^2} \quad (7)$$

Эта формула легко получается из формул (7.6) – (7.9) работы [6] если учесть, что в нашем случае величины  $\theta$ ,  $\Delta n_R$ ,  $m_\pi$ ,  $\omega$  и  $1 - \beta$  много меньше единицы. К сожалению, отделить "сверхсветовое" излучение от излучения, связанного с ускорением, здесь не удается, так как величина  $\Delta n_R$  очень мала и мал путь излучения  $\sim m_\pi^{-1} (\omega \Delta n_R / m_\pi < 1)$ . Тем не менее ограничения на суммарное излучение, естественно, означают одновременно и ограничения на искомый эффект.

Нетрудно видеть, что все глюоны будут сосредоточены внутри кольца, если детектировать продукты их распада в плоскости, перпендикулярной направлению первичной частицы, так как число глюонов при малых углах  $\theta \ll \theta_0$  растет как  $dN_g/d(\cos\theta) \sim \theta^2$ , а при  $\theta \sim \theta_k$  падает с ростом угла как  $dN_g/d(\cos\theta) \sim \theta^{-2}$ . Наиболее просто это может быть замечено на опыте по наличию пика в распределении по псевдо-быстроте  $\eta = -\log \tan\theta$  в этой области углов.

Энергетический спектр глюонного излучения будет типа  $d\omega/\omega$  при больших  $\omega$ , что отличает его от плато вида  $dN \sim d\omega$  в случае эффекта Вавилова – Черенкова. Это связано с тем, что при малых  $\Delta n_R$   $dN_g \sim \Delta n_R d\omega$  и в первом случае  $\Delta n_R \sim \omega^{-1}$ , тогда как во втором  $\Delta n_R \approx \text{const.}$

Из указанных распределений легко заметить, что полное число глюонов растет примерно логарифмически с ростом энергии первичной частицы.

Реальная роль и возможность наблюдения эффекта обязана тому, что весьма малый фактор  $\Delta n_R \sim 10^{-6}$  в значительной мере компенсируется большим фактором  $\omega/m_\pi$ . Более точная оценка требует детальных предположений о механизме процесса.

Из проведенного выше рассмотрения можно сделать следующие выводы: 1) процесс может идти, когда энергия первичного адрона заметно больше 1 ТэВ, а энергии испущенных пионов больше 100 ГэВ. Вероятнее всего, когерентное адронное излучение можно будет наблюдать при энергиях, начиная с десятков (или даже сотен) ТэВ, если его интенсивность окажется достаточно большой; 2) Если энергия испущенного пиона  $\omega \sim 1$  ТэВ, то угол излучения  $\theta_0 \sim 2 \cdot 10^{-3}$ , а поперечный импульс  $p_T \gtrsim 2$  ГэВ.

Таким образом, когерентное адронное излучение идет с большими поперечными импульсами, где сравнительно мал фон от обычных процессов, и может оказаться ответственным за факт роста среднего поперечного импульса с ростом энергии первичной частицы, на который указывают многие данные в космических лучах [7]. 3) На ускорителе встречных протонов с энергией  $400 \times 400$  ГэВ это излучение должно быть заметно под углами в десятки градусов и идти в два симметричных конуса (в переднюю и заднюю полусферы). 4) В данных, полученных в космических лучах, задний конус может за счет лоренц-преобразо-

ваний трансформироваться во втсroe, более широкое кольцо, охватывающее кольцо с меньшим радиусом. Энергии частиц во внешнем кольце должно быть в среднем меньше энергий во внутреннем кольце (примерно обратно пропорционально радиусу). По взаимному положению колец можно оценивать энергию первичной частицы, а по их радиусам находить точку взаимодействия (см. [8]).

В заключение, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что речь идет о возможности появления при сверхвысоких энергиях нового эффекта в адронных взаимодействиях, приводящего к увеличению доли частиц с большими поперечными импульсами и не затрагивающего основного механизма рождения частиц с малыми поперечными импульсами.

Я весьма благодарен И.В.Андрееву, Б.М.Болотовскому, Д.А.Киржинцу, К.А.Котельникову, И.И.Ройзену, Е.Л.Фейнбергу и Д.С.Чернавскому за многочисленные обсуждения и ценные советы.

Физический институт  
им. П.Н.Лебедева  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
8 июня 1979 г.

## Литература

- [1] И.Е.Тамм, И.М.Франк. Докл. АН СССР, **14**, 107, 1937; УФН, **93**, 388, 1967.
- [2] Д.И.Блохинцев, В.Л.Индебом. ЖЭТФ, **20**, 1123, 1950; G.Yekutieli, Nuovo Cim., **13**, 446, 1959; **13**, 1306, 1959. W.Czyz, T.Ericson, S.L.Glashow, Nucl. Phys., **13**, 516, 1959; W.Czyz, S.L.Glashow, Nucl. Phys., **20**, 309, 1960; P.Smrž, Nucl. Phys., **35**, 165, 1962.
- [3] М.Гольдбергер, К.Батсон. Теория столкновений. М., изд. Мир, 1967, стр. 689.
- [4] В.А.Царев. Рапporterский доклад на XIX Международной конф. по физике высоких энергий, Proceedings, Tokyo, 1978, Pla, p.639.
- [5] И.М.Франк. Сб. Проблемы теоретической физики (Памяти И.Е.Тамма), М., изд. Наука, 1972, стр. 350.
- [6] I.E. Tamm. J. Phys. USSR, **1**, 439, 1939 (см. перевод И.Е.Тамм. Собрание научных трудов, т. 1, стр. 77, М., изд. Наука, 1975).
- [7] M.M.Winn, 15<sup>th</sup> International Cosmic Ray Conference, Conference Papers, v.10, Plovdiv, 1977, p. 305.
- [8] А.В.Апанасенко, Н.А.Добротин, И.М.Дремин, К.А.Котельников. Письма в ЖЭТФ, **30**, 157, 1979.