

НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ  
ИЗМЕНЕНИЯ КРИСТАЛЛИЧЕСКОЙ СИММЕТРИИ ОРТОФЕРРИТОВ,  
ИНДУЦИРОВАННОГО ВНЕШНИМ МАГНИТНЫМ ПОЛЕМ

*A.M.Кадомцева, A.P.Агафонов, B.N.Милов,  
A.C.Москвин, B.A.Семенов*

Теоретически рассчитаны и экспериментально обнаружены моноклинные искажения кристаллической решетки ортоферрита (изменение кристаллического класса с  $D_{2h}$  до  $C_{2h}$ ), возникающие при спин-переориентационном переходе, индуцированном внешним магнитным полем.

Изменение линейных размеров кристаллов в области спин-переориентационных (СП) переходов, как спонтанных, так и индуцированных внешним магнитным полем – известное явление, достаточно хорошо экспериментально изученное для широкого класса кристаллов, в том числе и для ортоферритов [1].

Однако наряду с обычными магнитострикционными деформациями, не связанными с изменением пространственной группы кристаллической симметрии, при СП переходах, характеризуемых понижением магнитной симметрии кристаллов, должны возникать деформации решетки, поникающие ее кристаллическую симметрию. В частности для редкоземельных ортоферритов  $RF\text{eO}_3$  или ортохромитов  $RCr\text{O}_3$  при СП переходах  $\Gamma_4 \leftrightarrow \Gamma_2$ ,  $\Gamma_2 \leftrightarrow \Gamma_1$ ,  $\Gamma_1 \leftrightarrow \Gamma_4$ , сопровождаемых плавным вращением спинов в плоскостях  $ac$ ,  $bc$ ,  $ab$ , соответственно, должно наблюдаться понижение кристаллического класса с  $D_{2h}$  до  $C_{2h}$  [2] за счет появления сдвиговых деформаций  $\epsilon_{ac}$ ,  $\epsilon_{bc}$ ,  $\epsilon_{ab}$ , соответственно.

Рассмотрим подробнее СП переход  $\Gamma_4 \rightarrow \Gamma_2$  с поворотом спинов ионов  $\text{Fe}^{3+}$  в  $ac$ -плоскости, осуществляемый путем двух фазовых переходов второго рода. Магнитоупругую энергию при этом можно представить в виде [3]:

$$\Phi_{\text{My}} = (L_a \epsilon_{aa} + L_b \epsilon_{bb} + L_c \epsilon_{cc}) \sin^2 \theta + \frac{1}{2} \mu_2 \epsilon_{ac} \sin 2\theta, \quad (1)$$

где  $\theta$  – угол ориентации слабоферромагнитного момента, отсчитываемый от оси  $c$ ;  $L_{a,b,c}$  и  $\mu_2$  – магнитоупругие константы. Используя стандартное выражение для упругой энергии ортоферритов [3] получим для сдвиговой деформации в  $ac$ -плоскости

$$\epsilon_{ac} = - \frac{\mu_2}{8C_{55}} \sin 2\theta = \epsilon_{ac}^{(o)} \sin 2\theta, \quad (2)$$

где  $C_{55}$  — сдвиговая упругая константа. Анализ выражения (2) позволяет сделать три важных вывода:

1) сдвиговая деформация, характеризующая моноклинность кристалла, обращается в нуль на границах области СП перехода ( $\theta = 0, \pi, \pm \pi/2$ ) и максимальна в центре области СП ( $\theta = \pm \pi/2; \pm 3\pi/4$ );

2) вблизи точек фазового перехода — начала, или конца СП сдвиговая деформация, в отличие от "обычных" деформаций  $\epsilon_{aa}, \epsilon_{bb}, \epsilon_{cc}$  линейна по параметру порядка;

3) знак сдвиговой деформации  $\epsilon_{ac}$  различен для доменов с различным направлением намагниченности ( $\pm \theta$ ).

Природа магнитоупругой анизотропии в ортоферритах связана в основном с влиянием деформаций на изменение некубических кристаллических полей, действующих на ионы  $Fe^{3+}$  (значит и одноионной кристаллографической анизотропии), а также магнитодипольного взаимодействия и антисимметричного обмена. Проведенный нами анализ различных механизмов магнитоупругой связи показывает, что основной вклад в параметры  $L_{a,b,c}$  для  $YFeO_3$  вносит механизм, связанный с искажениями октаэдра  $Fe^{3+} - 60^2$ , тогда как в сдвиговую магнитоупругую константу  $\mu_2$  существенный дополнительный вклад определяется магнитодипольным механизмом [4] и решеткой, рассматриваемой в модели точечных зарядов. Теоретическая оценка для  $YFeO_3$  дает  $\mu_2 \approx 1,2 \cdot 10^7$  эрг/см<sup>3</sup>. Используя экспериментальное значение  $C_{55}$  [5];  $C_{55} = 0,87 \cdot 10^{12}$  эрг/см<sup>3</sup>, получим теоретическую оценку для максимальной сдвиговой деформации:  $\epsilon_{ac}^{(o)} = -3,4 \cdot 10^{-6}$ .

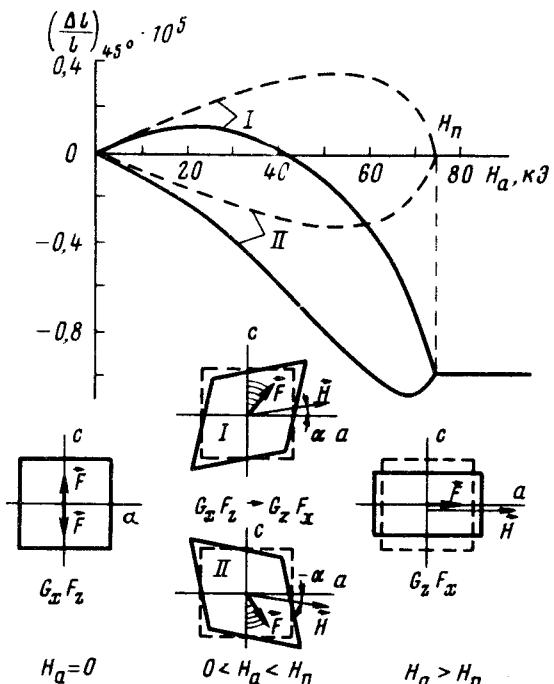


Рис. 1. График теоретически рассчитанной зависимости магнитострикции  $(\Delta l/l)_{45^\circ}$  в  $ac$ -плоскости от внешнего магнитного поля  $H \parallel a$ . Кривые I и II получены для однодоменных образцов, различающихся первоначальным направлением намагниченности (различие моноклинных искажений при СП переходе показано на схеме). Пунктиром выделены зависимости относительной сдвиговой деформации от  $H$

Наиболее простой способ обнаружения сдвиговой деформации заключается в измерении магнитострикции в направлении под углом  $45^\circ$  к

осям  $a$ - и  $c$ - в  $ac$ -плоскости в области СП. В этом случае

$$\left(\frac{\Delta l}{l}\right)_{45^\circ} = \epsilon_{ac}^{(o)} \sin 2\theta + \frac{1}{2} (\epsilon_{aa}^{(o)} + \epsilon_{cc}^{(o)}) \sin^2 \theta, \quad (3)$$

где  $\epsilon_{aa}^{(o)}, \epsilon_{cc}^{(o)}$  — максимальные деформации при СП вдоль  $a$ - и  $c$ -осей.

В ортоферрите  $YFeO_3$  СП переход  $\Gamma_4 \leftrightarrow \Gamma_2$  в  $ac$ -плоскости вызывается внешним магнитным полем  $H_a$ , прикладываемым вдоль  $a$ -оси с пороговым полем  $H_p \approx 72$  кЭ [1].

На основе экспериментальных зависимостей  $\epsilon_{aa}(H_a), \epsilon_{cc}(H_a)$  [1] и теоретических оценок  $\epsilon_{ac}^{(o)}$  мы рассчитали зависимость  $(\Delta l/l)_{45^\circ}$  в  $YFeO_3$  от величины поля  $H_a$  (рис. 1). Обе кривые I), II) рис. 1 получены для переориентации однодоменных образцов, различающихся первоначальным  $H_a = 0$  направлением намагниченности. Для иллюстрации на вставке к рис. 1 наглядно изображено различие в моноклинных искашениях в области СП для доменов с различной предысторией.

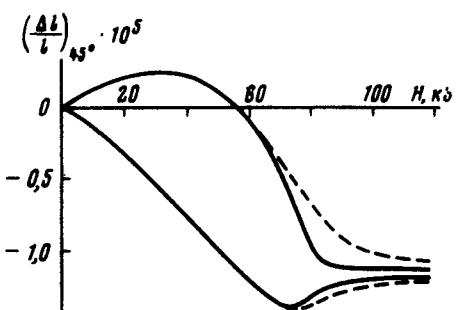


Рис. 2. График экспериментальной зависимости магнитострикции в  $ac$ -плоскости в направлении под углом  $45^\circ$  к оси  $a$ : — для  $a = \pm 0,5^\circ$ ; - - - для  $a = \pm 2^\circ$ ; где  $a$  — угол между направлением поля  $H$  и  $a$ -осью

Следует отметить, что отличие в знаке сдвиговой деформации для различно ориентированных доменов, делает чрезвычайно затруднительным экспериментальное наблюдение изменения кристаллической симметрии при спонтанной спиновой переориентации.

С целью непосредственного обнаружения моноклинных искашений, возникающих при индуцированном полем СП переходе  $\Gamma_4 \leftrightarrow \Gamma_2$  в монокристалле  $YFeO_3$  нами измерялись магнитострикционные деформации  $(\Delta l/l)_{45^\circ}$  при наложении магнитного поля вдоль  $a$ -оси ромбического кристалла. Как и следовало ожидать, полевая зависимость магнитострикции имеет сложный характер (рис. 2), свидетельствующий о наложении двух типов магнитострикционных деформаций — обычной деформации  $\sim \sin^2 \theta$ , которая достигает максимума

$$\frac{\epsilon_{aa}^{(o)} + \epsilon_{cc}^{(o)}}{2} \approx -1,2 \cdot 10^{-5}$$

по завершении СП перехода, и сдвиговой деформации, достигающей максимума в центре области СП перехода. Изменение направления вращения спинов ионов  $Fe^{3+}$ , а значит и знака сдвиговой деформации, достигалось приложением поля  $H_a$  под углом  $+0,5^\circ$  или  $-0,5^\circ$  к  $a$ -оси, что практически не влияло на изменение обычной магнитострикции, но приводило в полном соответствии с теоретическими представлениями к радикальному изменению характера зависимости  $(\Delta l/l)_{45^\circ}$  от величины

поля  $H_a$ . Таким образом однозначно устанавливается существование сдвиговых деформаций  $\epsilon_{ac}$  и соответственно понижение симметрии  $\text{YFeO}_3$  от орторомбической до моноклинной во внешнем магнитном поле  $H_a$ . Экспериментальные зависимости  $(\Delta l/l)_{45^\circ}$  от  $H_a$  не только качественно, но и количественно согласуется с предсказываемыми теоретически. Максимальная величина моноклинных искажений достигает  $\sim 0,3 \cdot 10^{-5}$ .

Московский  
государственный университет  
им. М.В.Ломоносова

Поступила в редакцию  
6 февраля 1981 г.

### Литература

- [1] К.П.Белов, А.К.Звездин, А.М. Кадомцева, Р.З.Левитин. Ориентационные переходы в редкоземельных магнетиках. М., изд. Наука, 1979.
- [2] Е.В.Синицын, А.С.Москвин. Кристаллография, 22, 376, 1976.
- [3] А.С.Пахомов. ФММ, 25, 595, 1968.
- [4] А.С.Москвин, Е.А.Синицын, А.Ю.Смирнов. ФТТ, 20, 3465, 1978.
- [5] А.М.Капитонов, А.М.Кадомцева, В.В.Усков. Тезисы докладов Всесоюзной конференции по физике магнитных явлений. Донецк, 1977.  
стр. 66.