

## N-СОЛИТОННЫЕ РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЙ ЭЙНШТЕЙНА — МАКСВЕЛЛА

Г. А. Алексеев

Для того случая, когда метрика пространства-времени и 4-потенциал электромагнитного поля зависят только от двух координат, найдена  $L$ - $A$ -пара, соответствующая уравнениям Эйнштейна — Максвелла, и построены  $N$ -солитонные решения.

Методы обратной задачи рассеяния, применяемые в [1, 2] для построения точных (солитонных) решений уравнений Эйнштейна в вакууме с метриками, зависящими только от двух координат, и допускающие обобщение на случай присутствия электромагнитного поля с инвариантом  $F_{ik} F^{ik} = 0$  [3], оказываются применимыми и в общем случае наличия в пространстве гравитационного и электромагнитного полей, метрика и 4-потенциал которых имеют вид

$$ds^2 = g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu + g_{ab} dx^a dx^b, \quad A_i = \{0, 0, A_a\}, \quad (1)$$

где  $\mu, \nu, \dots = 0, 1$ ;  $a, b, \dots = 2, 3$ ; а функции  $g_{\mu\nu}$ ,  $g_{ab}$  и  $A_a$  зависят только от  $x^\mu$  и удовлетворяют уравнениям Эйнштейна — Максвелла без каких-либо дополнительных ограничений на вид этих полей. <sup>1</sup>

Преобразованием координат  $x^\mu$  (без участия  $x^a$ ) можно привести  $g_{\mu\nu}$  к конформно-плоскому виду  $g_{\mu\nu} = -f\eta_{\mu\nu}$ , где  $f > 0$ , а  $\eta_{\mu\nu} = \text{const}$ . Для стационарных осесимметричных полей в цилиндрических координатах  $x^\mu = \{\rho, z\}$ ,  $x^a = \{t, \phi\}$  следует положить  $\eta_{\mu\nu} = \text{diag}(1, 1)$ . Для полей, зависящих от времени и одной пространственной координаты, т.е. при  $x^\mu = \{t, x\}$  и  $x^a = \{y, z\}$  можно выбрать, например,  $\eta_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, 1)$ .

Уравнения Эйнштейна — Максвелла (при  $\gamma = c = 1$ )

$$R_i^k = -2 \left( F_{im} F^{km} - \frac{1}{4} \delta_i^k F_{em} F^{em} \right), \quad \nabla_m F^{km} = 0, \quad F_{ik} = \partial_i A_k - \partial_k A_i \quad (2)$$

( $R = 0$  для полей электровакуума) при учете (1) распадаются на две группы уравнений, давая замкнутую систему для  $g_{ab}$  и  $A_a$  и уравнения, определяющие  $f$  в квадратурах по найденным  $g_{ab}$  и  $A_a$ .

Замкнутая система уравнений для  $g_{ab}$  и  $A_a$ , получающаяся подстановкой (1) в (2), может быть записана в эквивалентной комплексной  $3 \times 3$ -матричной форме <sup>1)</sup>

$$\eta^{\mu\nu} \partial_\mu U_\nu + \frac{i}{2a} \epsilon^{\mu\nu} U_\mu U_\nu = 0, \quad \epsilon^{\mu\nu} \partial_\mu U_\nu = 0, \quad (3)$$

<sup>1)</sup> При выводе уравнений (3) — (5) была использована комплексная самодуальная форма записи уравнений, найденная в [4]

$$\partial_\mu (G - 4i\beta\Omega) = -2(\Omega U_\mu - U_\mu^+ \Omega), \quad (4)$$

$$GU_\mu = -4i\epsilon_{\alpha\epsilon} \epsilon_\mu^\nu \Omega U_\nu, \quad (5)$$

где "+" означает эрмитово сопряжение,  $\epsilon_\mu = \pm 1$  — знак, противоположный знаку детерминанта  $\eta_{\mu\nu}$ ;  $\epsilon^{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\epsilon_\mu^\nu = \eta_{\mu\sigma} \epsilon^{\sigma\nu}$  (индексы  $\mu, \nu, \dots$  опускаются и поднимаются с помощью  $\eta_{\mu\nu}$  и ей обратной  $\eta^{\mu\nu}$ );  $a$  — любое (неизотропное) решение уравнения  $\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu a = 0$ , а  $\beta$  — определяется по  $a$ :  $\partial_\mu \beta = \epsilon_\mu \epsilon_\nu^\nu \partial_\nu a$ . Матрицы  $G$  и  $\Omega$  имеют вид

$$G = \begin{pmatrix} -4h^{ab} + 4\Phi^a \bar{\Phi}^b & -2\Phi^a \\ - & - \\ -2\bar{\Phi}^b & 1 \end{pmatrix}, \quad \Omega = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

причем  $g_{ab} = -\epsilon_{ac} h^{cd} \epsilon_{db}$ ,  $A_a = -\epsilon_{ac} \operatorname{Re} \Phi^c$  и  $\epsilon_{ab} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ .

Отметим, что уравнения (3) в качестве неизвестных содержат только матрицы  $U_\mu$  ( $\mu = 0; 1$ ), уравнения (4) фактически служат для определения матрицы  $G$  через  $U_\mu$ , а уравнения (5) будут далее играть роль дополнительных условий на выбор решений (3).

В связи с системой (3) рассмотрим линейную систему (аналог  $L$ - $A$ -уравнений) для комплексной  $3 \times 3$ -матричной функции  $\Psi$ , содержащую дополнительный комплексный параметр  $\lambda$ :

$$D_\mu \Psi = \Lambda_\mu^\nu U_\nu \Psi, \quad (6)$$

где по аналогии с [1] операторы  $D_\mu = \partial_\mu + P_\mu (\partial/\partial \lambda)$ ; функции  $\Lambda_\mu^\nu$ ,  $P_\mu$  и матрица  $\Psi$  зависят от  $x^\mu$  и  $\lambda$ , а матрицы  $U_\mu$  — только от  $x^\mu$ . Если  $P_\mu$  и  $\Lambda_\mu^\nu$  выбрать в виде

$$P_\mu = -\left(\alpha \frac{\partial F}{\partial \lambda}\right)^{-1} \partial_\mu (\alpha F + \beta), \quad \Lambda_\mu^\nu = \frac{i}{2\alpha} \frac{\epsilon F \delta_\mu^\nu + \epsilon_\mu^\nu}{(1 - \epsilon F^2)},$$

где  $F$  — произвольная функция  $x^\mu$  и  $\lambda$ , то операторы  $D_\mu$  коммутируют и условия интегрируемости системы (6) совпадают с (3). Удобно  $F(x^\mu, \lambda)$  выбрать так, чтобы  $P_\mu = 0$ . Для этого положим  $\alpha F + \beta = \lambda$ .

Удивительно, что при введении естественным образом того же комплексного параметра  $\lambda$  уравнения (4) и антиэрмитовы части (5) можно представить в виде

$$D_\mu W + \Lambda_\mu^\nu (W U_\nu - U_\nu^+ W) = 0, \quad W \equiv G + 4i(w - \beta)\Omega,$$

что эквивалентно условию  $\Psi^+ W \Psi = K(w)$ , в котором  $K(w)$  — произвольная эрмитова матрица, зависящая только от  $w \equiv \alpha F + \beta$ .

Снова следуя [1], введем вместо  $\Psi$  новую матричную переменную  $\chi$ :  $\Psi = \chi \overset{\circ}{\Psi}$ , где  $\overset{\circ}{\Psi}$  соответствует некоторому выбранному точному решению  $\overset{\circ}{U}_\mu$ ,  $\overset{\circ}{W}$ . Тогда для  $\chi$  получим

$$D_\mu \chi = \Lambda_\mu^\nu (U_\nu \chi - \chi \overset{\circ}{U}_\nu), \quad \chi^+ W \chi = \overset{\circ}{W}. \quad (7)$$

Кроме того, необходимо потребовать, чтобы  $\chi$  была регулярной в окрестности  $w = \infty$  и  $\chi(\infty) = I$ .

$N$ -солитонным решениям соответствует мероморфная структура  $\chi$  и  $\chi^{-1}$  в плоскости  $w$ :

$$\chi = I + \sum_{l=1}^N \frac{R_l}{w - w_l}, \quad \chi^{-1} = I + \sum_{l=1}^N \frac{S_l}{w - \tilde{w}_l}$$

Подстановка (8) в (7) дает следующие результаты: полюсы  $\tilde{w}_l$  ( $l = 1, 2, \dots, N$ ) комплексно сопряжены с  $w_l$ ; матрицы  $R_l$  вырождены:  $R_l = n_l \otimes m_l$ ; векторы  $m_l$  представляются в виде  $m_l = k_l M_l$ , где  $M_l = \overset{\circ}{\Psi}^{-1}(w_l)$ , а  $k_l$  (для каждого  $l = 1, 2, \dots, N$ ) — произвольные постоянные трехмерные комплексные векторы; векторы  $n_l$  определяются из алгебраической системы

$$\sum_{l=1}^N \Gamma_{kl} n_l = V_k \bar{m}_k, \quad \Gamma_{kl} = \frac{m_l V_k \bar{m}_k}{w_l - w_k}, \quad V_k = \overset{\circ}{W}^{-1}(w_k).$$

Окончательно, для  $N$ -солитонных решений имеем

$$U_\mu = \overset{\circ}{U}_\mu + 2i \partial_\mu R, \quad G = \overset{\circ}{G} - 4i (R^+ \Omega + \Omega R), \quad R = \sum_{k=1}^N R_k.$$

Подстановка полученных решений в общем виде в дополнительные условия (5) обращает их в тождества. Следовательно, найденные решения удовлетворяют уравнениям Эйнштейна — Максвелла.

Автор благодарит В.А.Белинского за обсуждение результатов.

Математический институт  
им. В. А. Стеклова  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
2 июля 1980 г.

### Литература

- [1] В.А.Белинский, В.Е.Захаров. ЖЭТФ, 75, 1953, 1978.
- [2] В.А.Белинский, В.Е.Захаров. ЖЭТФ, 77, 3, 1979.
- [3] В.А.Белинский. Письма в ЖЭТФ, 30, 32, 1979.
- [4] W.Kinnersley. Journ. Math. Phys., 18, 3, 1977.