

## "ТОЧЕЧНОЕ" ВОЗБУЖДЕНИЕ КОГЕРЕНТНОГО ГИПЕРЗВУКА В МИЛЛИМЕТРОВОМ РАДИОДИАПАЗОНЕ ЧАСТОТ

*B. С. Галушко, Е. М. Ганапольский*

Достигнута высокая эффективность возбуждения, трансляции и приема гиперзвука на частоте 37 Гц. Впервые осуществлена на этой частоте трансляция гиперзвука через металлическую пленку.

К настоящему времени гиперзвуковыми исследованиями охвачен значительный диапазон частот, до  $10\text{ Гц}$ . Дальнейшее увеличение частоты когерентного гиперзвука, освоение частот, относящихся к миллиметровому и субмиллиметровому радиодиапазонам (ММ и СММ гиперзвук), представляет большой интерес. Длина волны СММ гиперзвука на частоте  $1\text{ Гц}$  уже близка к предельной для акустической ветви колебаний кристаллической решетки и в то же время затухание его мало при температуре жидкого гелия [1]. Эти обстоятельства создают заманчивые возможности для применения ММ и СММ гиперзвука в спектроскопических целях, поскольку большая гиперзвуковая прозрачность твердого тела и специфические правила отбора разрешенных переходов между энергетическими уровнями позволяют изучать динамические процессы и состояния, зачастую недоступные для электромагнитных методов. Ранее "резонаторным" методом [2] и с помощью замедленной поверхностной электромагнитной волны [3] было осуществлено возбуждение ММ гиперзвука в пьезокристалле кварца. Однако в этих экспериментах достигнутое значение коэффициента двойного преобразования  $\eta$  электромагнитного поля в гиперзвук и обратно сравнительно невелико:  $\eta \approx 10^{-8} \dots 10^{-10}$ . Для активного применения ММ гиперзвука в твердотельных исследованиях необходимо иметь возможность и принимать его с существенно большей эффективностью, а также транслировать из одного твердого тела в другое.

При возбуждении гиперзвука образец пьезокристалла, ограниченный двумя параллельными плоскостями, ориентированными перпендикулярно пьезоэлектрической оси, помещают во внешнее электромагнитное поле СВЧ. Это поле возбуждает у одной из граничных плоскостей (плоскости возбуждения) упругие деформации, служащие источником объемного гиперзвука, который распространяется к другой граничной плоскости (плоскости приемника) и преобразуется там в электромагнитное поле. Легко показать, что выражение для коэффициента двойного преобразования имеет вид:  $\eta = \kappa^2 k_e^2 k_s^{-2} Q^2 \chi(\phi)$ ; где  $\kappa$  – коэффициент электромеханической связи,  $k_s$  и  $k_e$  – характерные волновые числа гиперзвука и электромагнитного поля вдоль нормали к граничной поверхности,  $Q$  – фактор кратности взаимодействия электромагнитного поля с пьезокристаллом (при возбуждении гиперзвука с помощью объемного резонатора  $k_e = 1/h$ ;  $h$  – высота "емкостного" зазора,  $Q$  – добротность резонатора [4]),  $\chi(\phi)$  – множитель, характеризующий синфазность упругих колебаний в плоскости приемника при обратном преобразовании,  $\phi$  – угол отклонения от параллельности плоскости приемника и фазового фронта гиперзвуковой волны.  $\chi(\phi)$  можно аппроксимировать функцией  $(k_s d_r \phi)^{-2} \sin^2(k_s d_r \phi)$ , ( $d_r$  – размер области приемника в плоскости фазового фронта гиперзвуковой волны). Для эффективного возбуждения гиперзвука необходимо реализовать  $k_e/k_s \approx 1$ ; иными словами, сконцентрировать электромагнитное поле в области, размер которой вдоль нормали к плоскости возбуждения порядка длины волны ММ гиперзвука ( $10^{-6}\text{ см}$ ). Необходимо также обеспечить условия синфазности при преобразовании ММ гиперзвука в электромагнитное поле, т.е.  $\chi(\phi) \approx 1$ ; отсюда требование к допустимому углу:  $\phi_m \leq (k_s d_r)^{-1}$ .

В работе найдено решение этой задачи путем использования "точечного" возбуждения и приема ММ гиперзвука в виде тонкого луча-иголки

на основе текстурированных пьезоэлектрических пленок с металлическим подслоем. Применение такого способа основано на следующем. С увеличением частоты при фиксированном  $d_r$ , уменьшается допустимый угол  $\phi_m$ . При использовании указанных выше методов возбуждения он становится настолько малым, что его реализация является одной из главных трудностей в освоении ММ гиперзвука. Уменьшением размеров сечения гиперзвукового луча и, соответственно,  $d_r$  можно значительно увеличить  $\phi_m$ . Ограничение снизу на  $d_r$  связано с дифракционной расходностью луча, роль которой мала пока  $d_r > 2\sqrt{\lambda_s}L$  ( $\lambda_s$  – длина волны гиперзвука,  $L$  – длина акустического пути). Для возбуждения тонкого

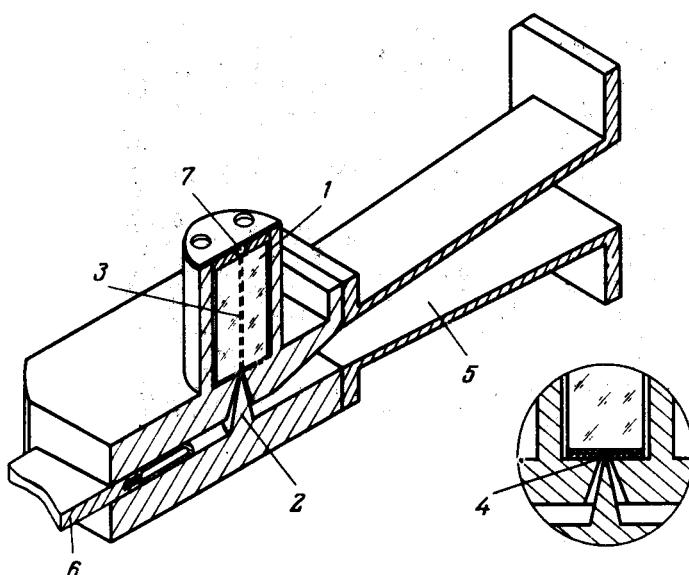


Рис. 1. Устройство для возбуждения ММ гиперзвука: 1 – кристалл рубина, 2 – игла, 3 – гиперзвуковой луч, 4 – пьезо-электрическая пленка с металлическим подслоем, 5 – волноводный переход, 6 – волноводный поршень, 7 – детали крепления кристалла

луча можно использовать полуволновые текстурированные пленки из пьезоэлектрических материалов, вакуумным испарением наносимые на поверхность образца. Предварительно на эту поверхность наносится металлический подслой, толщиной  $p < \lambda_s$ , необходимый для концентрации электрического поля СВЧ в пьезоэлектрической пленке. Поскольку размеры сечения луча малы, мала и область пьезоэлектрической пленки, к которой необходимо приложить электрическое поле СВЧ (отсюда "точечное" возбуждение). Существенно, что эта область пленки, выполняющая роль антенны, обладает импедансом порядка волнового сопротивления линии передачи и поэтому может быть с ней согласована в широкой полосе частот.

На основе рассмотренных выше соображений реализованы возбуждение, трансляция и прием продольного гиперзвука на частоте  $37\text{ Гц}$  в кристалле рубина при низких температурах ( $4,2\ldots 77\text{ К}$ ). Образец кристалла имел форму стержня круглого сечения диаметром  $2,6\text{ мм}$  и длиной  $13\text{ мм}$ . Геометрическая ось стержня была ориентирована вдоль кристаллографической оси симметрии 3-го порядка. Торцы стержня выполнены оптически плоскими и параллельными (неровности менее  $0,1\text{ мкм}$ , отклонение от параллельности менее  $1''$ ), а на один из них вакуумным испарением была нанесена текстурированная пленка  $\text{ZnO}$  с подслоем  $\text{Al}$ .

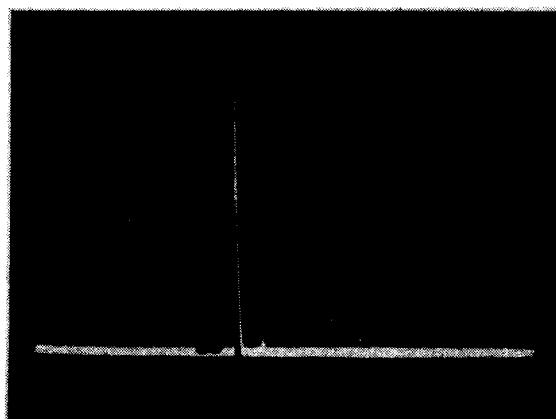


Рис.2. Гиперзвуковые эхо-сигналы в рубине на частоте  $37\text{ Гц}$ . Зондирующий импульс с помощью селекции подавлен.  $T = 4,2\text{ К}$

Толщина пленки и подслоя  $0,3\text{ мкм}$  и  $0,12\text{ мкм}$  соответственно. Методика приготовления пленок описана ранее [5]. "Точечное" возбуждение гиперзвука в рубине осуществлялось с помощью устройства, показанного на рис. 1. Основным его элементом является расположенная в волноводе металлическая игла, между торцом которой и подслоем осуществляется концентрация электрического поля СВЧ в пленке  $\text{ZnO}$ . Волновод выполнен в металлическом диске в виде прямоугольной щели с изменяющейся высотой сечения. Игла расположена в суженной части волновода, а торец ее, диаметром  $0,07\text{ мм}$ , имеет плоскую поверхность, которая находится заподлицо с плоской поверхностью диска и вместе с ней выполнена с оптической точностью. Поскольку ось текстуры пленки направлена вдоль нормали к торцу, в пленке возбуждалась продольная гиперзвуковая волна, которая пройдя через металлический подслой, распространялась в рубиновом стержне. Отразившись от противоположного торца стержня, эта волна поступала на ту же пленку и трансфор-

мировалась в сигнал электрического поля СВЧ, который регистрировался приемником (рис. 2). Величина  $\eta$  на частоте 37 Гц с учетом суммарных потерь на трансляцию и распространение гиперзвука в подслое и рубине оказалась не менее  $10^{-5}$ ; полоса пропускания преобразователя около 1 Гц.

Следует отметить, что в описанном эксперименте впервые удалось осуществить трансляцию гиперзвука столь высокой частоты через тонкую пленку алюминия. Это открывает определенные возможности для исследований с помощью ММ гиперзвука металлов, особенно, сверхпроводящих в условиях, когда квант упругих колебаний гиперзвука порядка ширины энергетической щели сверхпроводника при нуле температуры.

Институт радиофизики и электроники  
Академии наук Украинской ССР

Поступила в редакцию  
30 июля 1977 г.

### Литература

- [1] K.F.Renk, J.Peckenzell, J. de Phys., 33, 103, 1974.
- [2] J.O.Hukor, E.H.Jacobsen, Science, 153, 1113, 1966.
- [3] Е.М.Ганапольский, Р.В.Кисилев, А.Н.Чернец, ДАН СССР, 191, 1015, 1970.
- [4] H.E.Bömmel, K.Dransfeld, Phys. Rev., 117, 1245, 1960.
- [5] М.И.Бабенко, Е.М.Ганапольский, Н.Л.Кенигсберг, А.Я.Невелев, В.Е.Попов, А.Н.Чернец, Изв. АН СССР, серия физ., 35, 916, 1971.