

АННИГИЛЯЦИОННЫЕ ШИРИНЫ И СДВИГИ КВАЗИЯДЕРНЫХ УРОВНЕЙ $N\bar{N}$ В МОДЕЛИ СВЯЗАННЫХ КАНАЛОВ

Б.О.Кербиков, А.Е.Кудрявцев, В.Е.Маркушин, И.С.Шапиро

Показано, что в случае малого радиуса аннигиляционного взаимодействия аннигиляционные ширины и сдвиги квазиядерных уровней ($N\bar{N}$) остаются малыми при любой интенсивности аннигиляции. При малой интенсивности аннигиляции сдвиг уровня оказывается отрицательным — уровень углубляется.

В настоящее время усиленное внимание теоретиков привлекает изучение систем, которые удерживаются в связанном состоянии взаимодействием с большим радиусом действия сил, но являются нестабильными из-за короткодействующего аннигиляционного взаимодействия. Примером таких систем являются связанные состояния нуклона и антинуклона (квазиядерные мезоны [1]), для которых радиус аннигиляционного взаимодействия $r_g \sim (2m_N)^{-1} \approx 0,1 \phi$ много меньше характерного размера системы ($N\bar{N}$) (1 ϕ).

Спектр связанных состояний указанных систем в пренебрежении аннигиляционным взаимодействием находится из решения уравнения Шредингера с действительным потенциалом. Учет аннигиляционного взаимодействия приводит к появлению у уровня ширины и сдвига. Недавно предприняты попытки вычислить сдвиги и ширины квазиядерных мезонов с помощью комплексного потенциала оптической модели [2]. Однако, как было выяснено в работе [3], оптический потенциал может использоваться только в задаче рассеяния и непригоден для решения задачи

на собственные значения. Правильный учет аннигиляции возможен лишь при многоканальном рассмотрении и приводит к результатам, принципиально отличным от предсказаний оптической модели.

В данной работе мы рассмотрим проблему аннигиляционного сдвига и ширины уровня в нерелятивистской модели двух связанных каналов. Каждый из каналов будем считать двухчастичным: канал h содержит две тяжелые частицы с массой m (аналог канала $N\bar{N}$), канал l отвечает двум невзаимодействующим частицам с массой $\mu < m$ (аналог бозонного аннигиляционного канала). Мы будем полагать все частицы бесспиновыми и нерелятивистскими — последнее условие реально выполняется, например, для процессов $N\bar{N} \rightarrow 2\rho, 2\omega$.

Гамильтониан \hat{H} , входящий в уравнение Шредингера $\hat{H}\Psi = E\Psi$, описывается эрмитовой матрицей 2×2

$$\hat{H} = \begin{pmatrix} \hat{H}_l & \hat{H}_{lh} \\ \hat{H}_{hl} & \hat{H}_h \end{pmatrix}, \quad (1)$$

где диагональные элементы \hat{H}_l и \hat{H}_h — гамильтонианы каналов l и h — соответственно равны: $\hat{H}_l = k^2/\mu - 2(m - \mu)$ и $\hat{H}_h = p^2/m + V(r)$, а недиагональные элементы $\hat{H}_{lh} = \hat{H}_{hl}$ осуществляют связь каналов друг с другом (последнее равенство обусловлено эрмитовостью и T — инвариантностью гамильтониана \hat{H}). Волновая функция Ψ имеет две компоненты Ψ_l и Ψ_h , соответствующие каналом l и h .

Уравнение Шредингера легко исследовать, если взять \hat{H}_{lh} в сепарабельном виде (для простоты мы ограничимся парциальной волной с $l = 0$):

$$\hat{H}_{lh} = g\sqrt{m\mu} \xi(r)\xi(r'), \quad (2)$$

где g — безразмерная константа, а $\xi(r) = \sqrt{\frac{2}{r_a}} \exp\left(-\frac{r}{r_a}\right)/r$, причем $\int \xi^2(r)r^2 dr = 1$. Величина r_a определяет радиус аннигиляционного взаимодействия.

Перепишем уравнение Шредингера в виде:

$$\left. \begin{aligned} |\Psi_l\rangle &= g\sqrt{m\mu} (E - H_l)^{-1} |\xi\rangle \langle \xi | \Psi_h\rangle \\ |\Psi_h\rangle &= g\sqrt{m\mu} (E - H_h)^{-1} |\xi\rangle \langle \xi | \Psi_l\rangle \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

После умножения (3) слева на $\langle \xi |$ неизвестные функции $|\Psi_l\rangle$ и $|\Psi_h\rangle$ удается исключить, и мы приходим к уравнению на собственные значения энергии E :

$$\langle \xi | (E - H_h)^{-1} |\xi\rangle \langle \xi | (E - H_l)^{-1} |\xi\rangle = 1/g^2 m\mu. \quad (4)$$

Матричный элемент $\langle \xi | (E - H_h)^{-1} | \xi \rangle$ может быть легко вычислен, если воспользоваться спектральным представлением функции Грина тяжелых частиц:

$$(E - H_h)^{-1} = \sum_{\lambda} \frac{|\phi_{\lambda}\rangle \langle \phi_{\lambda}|}{E - E_{\lambda}} + \int \frac{|\phi_{\mathbf{k}}\rangle \langle \phi_{\mathbf{k}}|}{E - k^2/m + i0} dk, \quad (5)$$

где ϕ_{λ} и $\phi_{\mathbf{k}}$ — волновые функции связанных состояний (с энергией E_{λ}) и сплошного спектра тяжелых частиц в отсутствие связи между каналами. В матричном элементе $\langle \xi | \phi_{\lambda} \rangle$ удобно выделить в явном виде множитель $(r_a/R)^{3/2}$, где R характеризует размер системы в состоянии λ :

$$\langle \xi | \phi_{\lambda} \rangle = \int \xi(r) \phi_{\lambda}(r) r^2 dr = (r_a/R)^{3/2} \alpha_{\lambda} \quad (6)$$

так что параметры α_{λ} оказываются порядка единицы. Уравнение (4) в таких обозначениях приводится к виду

$$\sum_{\lambda} \frac{\alpha_{\lambda}^2}{E - E_{\lambda}} = \left(\frac{R}{r_a}\right)^3 - \frac{[1 - iK(E)r_a]^2}{g^2 m \mu^2 r_a^2} + \frac{m r_a^2}{[1 - i\kappa(E)r_a]^2}. \quad (7)$$

Здесь $K(E) = [\mu(E + 2m - 2\mu)]^{1/2}$ и $\kappa(E) = (mE)^{1/2}$. При выводе (7) функции сплошного спектра $\phi_{\mathbf{k}}$ были заменены плоскими волнами, что можно сделать при достаточно малом r_a и не слишком сингулярном поведении $V(r)$ при $r \rightarrow 0$.

В случае слабой связи между каналами, когда $|g| m \mu r_a^2 \ll 1$ сдвиг уровня ΔE и ширина Γ могут быть найдены по теории возмущений

$$\Delta E \equiv \text{Re } E - E_{\lambda} = -(r_a/R)^3 g^2 m \mu^2 r_a^2 \alpha_{\lambda}^2 \frac{1 - (K(E_{\lambda})r_a)^2}{1 + (K(E_{\lambda})r_a)^2}, \quad (8)$$

$$\Gamma = -2\text{Im} E = 4(r_a/R)^3 g^2 m \mu^2 r_a^2 \alpha_{\lambda}^2 [1 + (K(E_{\lambda})r_a)^2]^{-2}. \quad (9)$$

Легко убедиться, что согласно (8) $\Delta E < 0$, если $r_a \lesssim \sqrt{2}/m$. Таким образом, при известных условиях аннигиляция вызывает увеличение энергии связи λ (уровень становится глубже). Физическая причина этого явления довольно проста. Она состоит в том, что связь с каналом l может рассматриваться в канале h как дополнительное взаимодействие $V_h = H_{hl}(E - H_l)^{-1}H_{lh}$. В области применимости теории возмущений знак аннигиляционного сдвига ΔE определяется знаком $\text{Re } V_h$. В реалистической квантово-полевой модели взаимодействию V_h с точностью до знака соответствует фейнмановская диаграмма рис. 1. Легко убедиться, что действительная часть такой диаграммы положительно определена и, следовательно, $\Delta E < 0$ (диаграмме рис. 1 отвечает $r_a = 1/2m$).

Другим результатом нашего рассмотрения является демонстрация того факта, что аннигиляционные сдвиги и ширины малы, если мал параметр r_a/R . Вне области теории возмущений уравнение (7) может быть решено численно. На рис. 2 показано движение уровня в канале h с увеличением константы g^2 ($r_a/R = 0,1$, $\alpha = 1$). Как видно из рисунка, аннигиляционные сдвиги и ширины остаются малыми при любых g^2 . Для случая $N\bar{N} \rightarrow 2\rho$ (энергия связи при $g = 0$ $\epsilon = 85$ Мэв) максимальный сдвиг $\Delta E = 15$ Мэв ($g^2 \approx 100$) и максимальная ширина $\Gamma \approx 5$ Мэв (при $g^2 \approx 50$). Сравнение рис. 2 с предсказаниями оптической модели для системы $N\bar{N}$ [2] показывает, что отвечающий физической природе явления многоканальный подход не имеет ничего общего с использованием оптической модели для вычисления аннигиляционных сдвигов уровней квазиядерных ($N\bar{N}$).

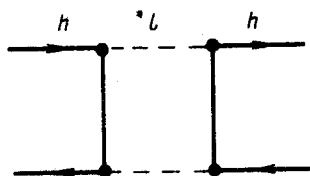


Рис. 1

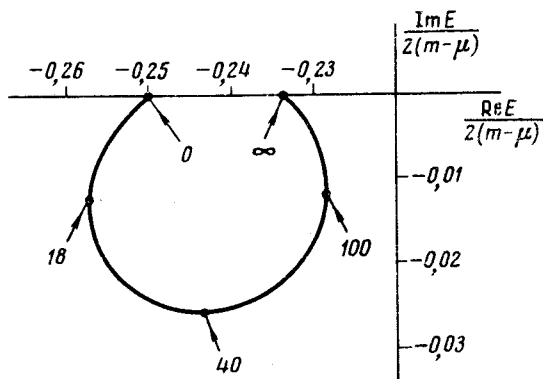


Рис. 2

Неэрмитовость гамильтониана оптической модели приводит всегда к "выталкиванию" уровня, причем с ростом мнимой части потенциала (при любом его радиусе) аннигиляционный сдвиг и ширина неограниченно растут. Истинная же картина движения уровней за счет аннигиляционных эффектов, как было показано выше, значительно сложнее. Главным же является тот факт, что малость размеров аннигиляционной области сравнительно с радиусом орбиты финитного движения обеспечивает малость аннигиляционных сдвигов и ширин.

Институт теоретической
и экспериментальной физики

Поступила в редакцию
15 августа 1977 г.

Литература

- [1] И.С.Шапиро. УФН, 16, 173, 1973; L.N.Bogdanova, O.D.Dalkarov, I.S.Shapiro. Ann. Phys., 84, 261, 1974.
 [2] F.Myhrer, A.W.Thomas. Phys. Lett., 64B, 59, 1976; F.Myhrer, A.Gersten. CERN Preprint. TH-2170, 1976.
 [3] I.S.Shapiro. Preprint ИТЭР-88, 1977.