

ПОЯВЛЕНИЕ КОМБИНАЦИОННЫХ ЧАСТОТ  
В ОСЦИЛЛЯЦИЯХ ШУБНИКОВА – де ГААЗА  
И ПОВЕРХНОСТНОГО ИМПЕДАНСА  
У ЛЕГИРОВАННЫХ ТЕЛЛУРОМ  $\text{Bi}$  И СПЛАВОВ  $\text{Bi}_{1-x}\text{Sb}_x$

*В.В.Мощалков, Г.А.Миронова*

У  $\text{Bi}$  и сплавов  $\text{Bi}_{1-x}\text{Sb}_x$  легированных  $\text{Te}$ , обнаружено появление в осцилляциях Шубникова – де Гааза и поверхностного импеданса сильных (с амплитудой порядка амплитуды основных гармоник) комбинационных частот, которые не наблюдаются в осцилляциях де Гааза – ван Альфена в тех же сплавах при аналогичных условиях.

1. Изменение плотности состояний  $n(\epsilon)$  на уровне Ферми  $\epsilon_F$  в магнитном поле  $H$  приводит к тому, что компоненты тензора проводимости

$\hat{\sigma}_{\alpha\beta}$ , кроме монотонного хода  $\sigma_0$ , содержат осциллирующие добавки  $\Delta\sigma_1$  и  $\Delta\sigma_2$

$$\hat{\sigma}_{\alpha\beta} = (\hat{\sigma}_0)_{\alpha\beta} + (\Delta\hat{\sigma}_1)_{\alpha\beta} + (\Delta\hat{\sigma}_2)_{\alpha\beta}. \quad (1)$$

Квантовая поправка  $\Delta\sigma_1$  представляет вклад в проводимость от рассеяния с переходами между различными уровнями Ландау  $(N + 1/2)\hbar\omega$  ( $\Delta N \neq 0$ ), а  $\Delta\sigma_2$  описывает вклад от рассеяния в пределах ближайшего к  $\epsilon_F$  уровня Ландау ( $\Delta N = 0$ ). В [1] было показано, что амплитуды  $\Delta\sigma_1$  и  $\Delta\sigma_2$  следующим образом зависят от монотонной ( $n_0(\epsilon)$ ) и осциллирующей ( $n_1(\epsilon)$ ) части плотности состояний и времени релаксации  $\tau$ :

$$\Delta\sigma_1 \sim n_0(\epsilon)n_1(\epsilon)\tau^{1/2}; \quad \Delta\sigma_2 \sim [n_1(\epsilon)]^2\tau. \quad (2)$$

Для больших квантовых чисел ( $N \gg 1$ )  $\Delta\sigma_1 \gg \Delta\sigma_2$  и линейно выражается через осцилляции магнитного момента  $M$  при произвольной форме поверхности Ферми (ПФ) и произвольном характере рассеяния [2]:  $\Delta\sigma_1 \sim \partial M / \partial H$ . В этом случае осцилляции магнетосопротивления  $\partial\rho / \partial H$  и поверхностного импеданса  $\partial Z / \partial H$  можно описать через осцилляции  $\Delta M$  [3, 4]:

$$\Delta\rho \sim \rho_0 \sum_{r=1}^{\infty} a_r \sin\left(\frac{2\pi\epsilon_F}{\hbar\omega_c} - \frac{\pi}{4}\right). \quad (3)$$

Здесь  $a_r$  — амплитуда  $r$ -й гармоники. Для не слишком низких температур в (3) можно ограничиться членом  $r = 1$ .

При наличии нескольких экстремальных сечений (или нескольких изоэнергетических поверхностей) осцилляции  $\Delta\rho(H)$  ( $\Delta Z(H)$ ,  $\Delta M(H)$ ) представляют собой суперпозицию пропорциональных соответствующим экстремальным сечениям частот  $\omega_i$  и их гармоник  $n\omega_i$ , вклад которых в осцилляции обычно мал ( $\sim 5\%$ ).

2. В настоящей работе приведены результаты исследования осцилляций ШдГ, дГВА и поверхностного импеданса у легированных теллуrom ( $\sim 0,01$  ат%)  $\text{Vi}$  и сплавов  $\text{Vi}_{1-x}\text{Sb}_x$  при температуре жидкого гелия.

На рис. 1 показаны зависимости  $\partial\rho / \partial H$ ,  $\partial Z / \partial H$  и  $\partial M / \partial H$  от обратного магнитного поля  $1/H$  для сплава  $\text{Vi} - \text{Te}$  при ориентации поля вдоль биссекторной оси, соответствующей двум экстремальным сечениям  $S_1$  и  $S_2$ . Видно, что кривые  $\partial\rho / \partial H$  и  $\partial Z / \partial H$  качественно отличаются от осцилляций  $\partial M / \partial H$  (это отличие наблюдается только у легированных образцов, у  $\text{Vi}$  все зависимости имеют одинаковый характер). На кривой спектральной плотности  $I(\omega)$  осцилляций  $\partial M / \partial H$  у  $\text{Vi} + \text{Te}$  (рис. 2, кривая 3) отчетливо видны два пика, соответствующие сечениям  $S_1$  и  $S_2$  электронной части ПФ. Гармонический состав осцилляций  $\partial\rho / \partial H$  и  $\partial Z / \partial H$  значительно сложнее (рис. 2, кривые 1 и 2). Кроме основных частот  $\omega_1$  и  $\omega_2$ , отчетливо наблюдаются не соответствующие экстремальным сечениям  $S_1$  и  $S_2$  пики  $\omega_i$ , хорошо описываемые формулой  $\omega_i = n\omega_1 + m\omega_2$  ( $n, m$  — целые). В таблице даны резуль-

таты фурье-анализа осцилляций  $\partial\rho/\partial H$  у  $\text{Bi} - \text{Te}$  при специально выбранной ориентации поля, позволяющей различать комбинации частот от гармоник,

Наблюдаемые частоты $\omega_i$ (отн. ед.)'	Стат. вес $l$ ( $\omega$ ) (отн. ед.)'	Комбинация частот $n\omega_1 + m\omega_2$
11	1,00	$\omega_1 = 11$ (сечение $S_1$ )
22	0,62	$2\omega_1 = 22$
27	0,92	$\omega_2 = 27$ (сечение $S_2$ )
32	0,25	$3\omega_1 = 33$
38	0,46	$\omega_1 + \omega_2 = 38$
49	0,25	$2\omega_1 + \omega_2 = 49$
60	0,30	$3\omega_1 + \omega_2 = 60$
72	0,14	$4\omega_1 + \omega_2 = 71$

Характерной особенностью приведенных результатов наряду с появлением комбинационных частот, является резкое (по сравнению с нелегированным  $\text{Bi}$ ) возрастание амплитуды частоты, равной удвоенной основной. В отдельных случаях этот эффект становится настолько сильным, что практически наблюдается только удвоенная частота. Такая ситуация имеет место у полупроводниковых сплавов  $\text{Bi}_{1-x}\text{Sb}_x$ , легированных  $\text{Te}$ . Особенно отчетливо удвоение частоты проявляется при исследовании больших сечений электронных ПФ (рис. 3). Для углов  $|\phi| > 20^\circ$  доминирует основная частота, для  $|\phi| < 15^\circ$  наблюдается только удвоенная частота. При  $|\phi| = 3,7^\circ$  (угол спинового демпинга) появляется учетверенная основная частота (эффективная циклотронная масса при удвоении и учетверении частоты не меняется).

3. Отсутствие в осцилляциях дГВА подобных особенностей позволяет связать появление комбинационных частот и удвоение частоты с членом  $\Delta\sigma_2$  в (1), аналога которого нет в выражении для  $\partial M/\partial H$ . Вклад  $\Delta\sigma_2$ , возрастающий с увеличением поля  $H$ , логарифмически расходится, если ширина уровня Ландау  $\Gamma$  стремится к нулю. В отличие от этого  $\Delta\sigma_1$  для  $\Gamma \rightarrow 0$  имеет конечную величину (этот результат является следствием интегрирования по энергии особенностей  $n_1(\epsilon) \sim \frac{1}{\sqrt{\Gamma}}$  и  $n_1^2(\epsilon) \sim \left(\frac{1}{\sqrt{\Gamma}}\right)^2$  для  $\Delta\sigma_1$  и  $\Delta\sigma_2$  соответственно).

Согласно (2), вклад от  $\Delta\sigma_2$  преобладает в осцилляциях  $\partial\rho/\partial H$  и  $\partial Z/\partial H$ , если амплитуда меняющейся с полем части плотности состояний  $n_1(\epsilon)$  больше монотонного хода  $n_0(\epsilon)$ . В этом случае должна значительно возрасти амплитуда удвоенной частоты

$$\Delta\sigma_2 \sim n_1^2(\epsilon) \sim (\cos \omega t)^2 \sim \cos 2\omega t, \quad t = 1/H. \quad (4)$$

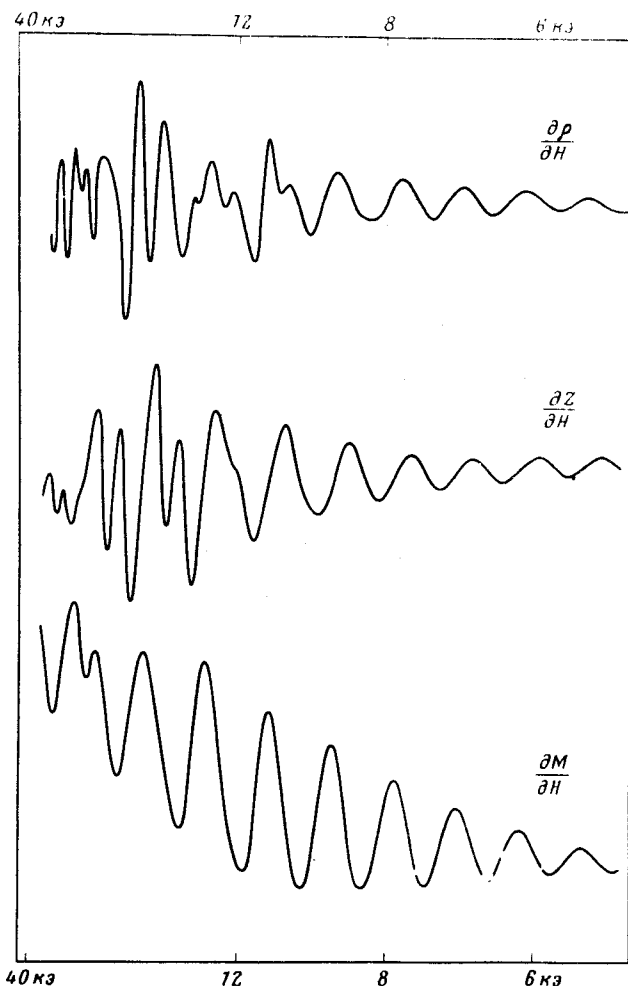


Рис. 1. Зависимости производных магнетосопротивления ( $\frac{d\rho}{dH}$ ), поверхностного импеданса ( $\frac{dZ}{dH}$ ) и магнитного момента ( $\frac{dM}{dH}$ ) от обратного магнитного поля  $1/H$  для сплава Bi-Te. Поле  $H$  направлено параллельно биссекторной оси

В легированных образцах возможен дополнительный механизм увеличения амплитуды осциллирующей части  $n_1(\epsilon)$  плотности состояний. При низких температурах в легированных материалах основным механизмом рассеяния, определяющим время релаксации носителей  $\tau$ , и, следовательно, ширину уровня Ландау  $\Gamma \sim 1/\tau$ , является рассеяние на ионизованных примесях. Эффективность этого рассеяния определяется радиусом  $r_0$  экранирования примесных центров:

$$r_0^2 = (4\pi e^2 (n_0(\epsilon) + n_1(\epsilon)))^{-1}, \quad (5)$$

где  $n_0(\epsilon) + n_1(\epsilon)$  — общая плотность состояний на уровне Ферми. Согласно (5) осциллиция плотности состояний  $n_1(\epsilon)$  вызывает осциллиции  $r_0$  с той же частотой. Осциллиции  $r_0$  приводят к осциллициям  $\tau$  и  $\Gamma$ . При

совпадении уровня Ландау с  $\epsilon_F$  резко возрастает  $n_1(\epsilon)$ ,  $r_0$  согласно (5) уменьшается,  $\tau$  растет и уменьшается ширина  $\Gamma$  уровней, что приводит к еще большему возрастанию  $n_1(\epsilon)$  и т.д. При  $T = 0$  и отсутствии других механизмов обрезания, кроме рассеяния на ионизованных примесях и при не слишком больших квантовых номерах  $N$ , уменьшение  $r_0$  (а значит увеличение  $n_1(\epsilon)$ ) будет иметь, на наш взгляд, резонансный характер.

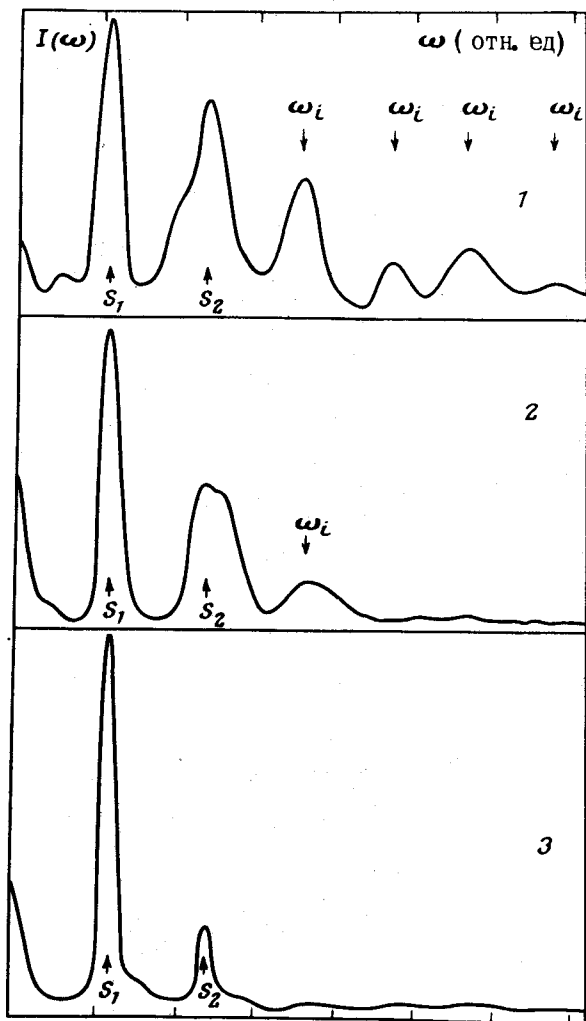


Рис. 2. Спектральный состав  $I(\omega)$  осцилляционных кривых, изображенных на рис. 1: 1 —  $\partial\rho/\partial H$ ; 2 —  $\partial Z/\partial H$ ; 3 —  $\partial M/\partial H$

При наличии двух экстремальных сечений  $S_1$  и  $S_2$  осциллирующая часть плотности состояний  $n_1(\epsilon)$  и время релаксации  $\tau$  будут изменяться с частотами  $\omega_1$  и  $\omega_2$ , соответствующими сечениям  $S_1$  и  $S_2$ . В этом случае  $\tau$  и  $n_1^2(\epsilon)$  можно разложить по частотам  $\omega_1$  и  $\omega_2$  и их гармоникам

$$\tau = \sum_j a_j \cos j\omega_1 + \sum_i a_i \cos i\omega_2; \quad n_1^2(\epsilon) = \sum_k b_k \cos k\omega_1 + \sum_l b_l \cos l\omega_2. \quad (6)$$

Поэтому  $\Delta\sigma_2 \sim \tau n_1^2(\epsilon)$  содержит комбинационные частоты вида  $n\omega_1 + m\omega_2$  ( $n, m$  — целые).

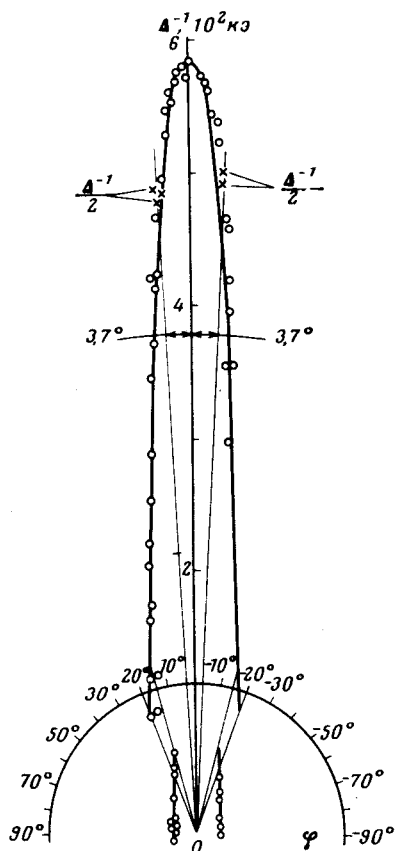


Рис. 3. Угловая зависимость частоты осцилляций ШдГ для сечений электронного эллипсоида у (Bi — Sb) + Te при ориентации поля в базисной плоскости

В осцилляциях дГВА, которые описываются выражением аналогичным члену  $\Delta\sigma_1$  в (2), комбинационные частоты отсутствуют из-за более слабой зависимости  $\Delta\sigma_1$  от ширины  $\Gamma$  уровня Ландау. В слабых полях (рис. 1) в спектре осцилляций  $\partial\rho/\partial H$ ,  $\partial Z/\partial H$ ,  $\partial M/\partial H$  комбинационные частоты также отсутствуют, так как отношение  $n_1(\epsilon)/n_0(\epsilon)$  мало и согласно (5) малы осцилляции радиуса экранирования  $r_0$ .

В заключение пользуемся возможностью выразить нашу искреннюю признательность С.Д.Бенеславскому, Я.Г.Пономареву и С.М.Чудинову за обсуждение результатов.

Московский  
государственный университет  
им. М.В.Ломоносова

Поступила в редакцию  
15 июня 1977 г.  
После переработки  
10 августа 1977 г.

### Литература

- [1] E.Adams, T.Holstein. J. Phys. Chem. Sol., 10, 254, 1959.
- [2] И.М.Лифшиц. ЖЭТФ, 3, 774, 1956.

[ 3 ] И.М.Лифшиц, А.М.Косевич. ЖЭТФ, 29, 730, 1955.

[ 4 ] Semiconductors and Semimetals. I, 1966, Chap. "Magnetic Quantum  
"Effects" Edited by Willardson and Beer

---