

## О ПРОВОДИМОСТИ ДВУМЕРНОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГАЗА

В.М. Эдельштейн

Для двумерного вырожденного электронного газа с кулоновским взаимодействием вычислена поправка к времени свободного пробега в поле случайных примесей и соответствующая поправка к проводимости.

В последнее время при изучении задачи о локализации двумерных электронов были рассчитаны несколько механизмов [1, 2], приводящих к уменьшению проводимости  $\sigma(T)$  при уменьшении температуры. В [1] к отрицательным поправкам к  $\sigma$  приводил учет интерференции при рассеянии невзаимодействующих электронов на разных примесях. В [2] применительно к трехмерному случаю такая поправка возникала от интерференции примесного и электрон-электронного взаимодействия. Перенесение метода работы [2] на двумерный случай с короткодействующим межчастичным потенциалом дает поправку  $\delta\sigma/\sigma_0 \sim (\epsilon_F\tau_0)^{-1} \ln T\tau_0$ , где  $\epsilon_F$  – энергия Ферми,  $\tau_0$  – время пробега без учета электрон-электронного взаимодействия. С точностью до численного фактора такой же результат следует из [1]. Логарифмическая зависимость  $\sigma$  от  $T$  была недавно наблюдена в тонких  $\sim 3$  нм пленках сплава AuPd [3].

В этой статье будет показано, что в условиях, когда межчастичный потенциал можно считать двумерным кулоновским, интерференция примесного и межчастичного рассеяния приводит к более быстрому падению проводимости вида  $\delta\sigma/\sigma_0 \sim (\epsilon_F\tau_0)^{-1} \ln^2 T\tau_0$ . Такого поведения следует ожидать в пленках полуметаллов. Например для Вi, где дебаевский радиус (трехмерный)  $\kappa_D^{-1} \approx 100 \text{ \AA}$  [4] пленка толщиной несколько нанометров будет удовлетворять поставленным условиям.

Первая по малому параметру  $(\epsilon_F\tau_0)^{-1}$  поправка к собственной энергии  $\Sigma$  электрона изображена на рис. 1. Использована стандартная "крестовая" техника усреднения по примесям, волнистая линия – межчастичный кулоновский потенциал. Особая часть  $\Sigma^s$  получается от области интегрирования  $\omega\tau_0 < 1$ ,  $ql < 1$ . Так как все внутренние частоты и энергии больше температуры, то в выражении для  $\Sigma^s$  можно перейти к пределу  $T \rightarrow 0$ . При этом для диаграммы 1,а получим

$$\begin{aligned} a\Sigma_{\epsilon > 0}^s \approx \int_{\epsilon}^{\tau_0^{-1}} \frac{id\omega}{2\pi} \int \frac{qdq}{2\pi} \left[ \frac{2}{(ql)^2 - 2i\omega\tau_0} \right]^2 \frac{2\pi e^2}{\epsilon_{\infty}q} \left( 1 + \frac{l^2\kappa q}{(ql)^2 - 2i\omega\tau_0} \right)^{-1} \times \\ \times (\epsilon - \xi_p - i/2\tau_0)^{-1}. \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь  $\epsilon$  — энергия электрона, отсчитанная от химпотенциала,  $l = v_F \tau_0$ ,  $\kappa = 2e^2 m / \epsilon_\infty$ . Первый множитель в (1) возникает из-за интерференции примесного и межчастичного взаимодействий; второй есть экранированный двумерный кулоновский потенциал, где для поляризационной петли подставлено выражение [ 5 ]

$$- (m/\pi) (ql)^2 / [(ql)^2 - 2i\omega\tau_0] \quad (2)$$

последний фактор возникает от  $G_{\epsilon - \omega}^A(p - q)$ , где, как будет видно из конечного результата, в логарифмическом приближении зависимостью от  $\omega$ ,  $q$  можно пренебречь. Ограничение снизу на  $\omega$  возникает из требования, чтобы полюс по энергии функции Грина частицы после испускания кванта взаимодействия переходил на другую сторону от вещественной оси. В противном случае примесные поправки к кулоновскому потенциалу малы.

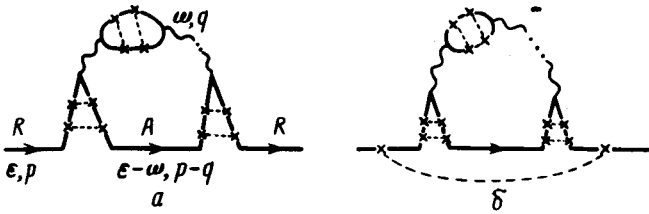


Рис. 1

После интегрирования по частоте  $\omega$  получается

$$a_{\Sigma}^s \approx - \frac{i}{\tau_0} (2/\pi \epsilon_F \tau_0) [1 + 2i(\epsilon - \xi_p)\tau_0]^{-1} \int_0^1 \frac{dy}{y} \ln \frac{2\epsilon\tau_0 + i\kappa ly}{2\epsilon\tau_0 + iy^2} \quad (3)$$

Видно, что область интегрирования по  $y = ql$ , дающая главный вклад в интеграл есть  $\epsilon\tau_0 / \kappa l < y < 1$ . Вычисление этого интеграла и аналогичного выражения, соответствующего рис. 1, б приводит к формуле

$$G_{\epsilon}^R(p)^{-1} = \epsilon - \xi_p + i/2\tau_0 - i(16\pi\epsilon_F\tau_0^2)^{-1} [(\epsilon - \xi_p + i/2\tau_0) / (\epsilon - \xi_p - i/2\tau_0)] \times \ln^2 \epsilon\tau_0 \quad (4)$$

Так как  $\sigma$  пропорциональна мнимой части коррелятора токов, для которой имеется условие унитарности [6], то при изотропном рассеянии на примесях справедлива формула (рис. 2).

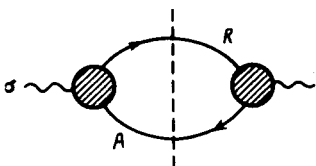


Рис. 2

$$\sigma \sim \int d^2 p d\epsilon (-\partial n_F / \partial \epsilon) A^2(\epsilon, p) |\vec{\Gamma}(\epsilon, p)|^2, \quad (5)$$

где  $A(\epsilon, p)$  — скачок функции  $G_\epsilon(p)$  на разрезе  $\text{Im } \epsilon = 0$ ,  $\vec{\Gamma}$  — векторная вершина. Главный вклад в интеграл (5) происходит от области  $\epsilon - \xi_p \sim \tau_0^{-1}$ ,  $\epsilon \sim T$ . В нулевом приближении  $\vec{\Gamma}_0 \sim p$ , при этом получаем

$$\sigma(T) / \sigma_0 = 1 - (4\pi\epsilon_F\tau_0)^{-1} \ln^2 T\tau_0. \quad (6)$$

Векторная вершина в первом приближении дается выражением на рис. 3. Здесь обе внутренние электронные функции Грина в поправке к  $\vec{\Gamma}_0$  одновременно либо опережающие, либо запаздывающие, следовательно, примесные вставки малы. Кроме того интеграл по импульсу в  $\vec{\Gamma}_1$  набирается из узкой области  $\epsilon' - \xi_{p-q} \sim \tau_0^{-1}$ , а интеграл по частоте  $\epsilon'$  из широкой  $-\epsilon_F < \epsilon' < 0$ , поэтому поправок, логарифмически зависящих от  $T$  отсюда не возникает. Таким образом, учет  $\vec{\Gamma}_1$  сводится лишь к неособой перенормировке скорости электронов на поверхности Ферми.

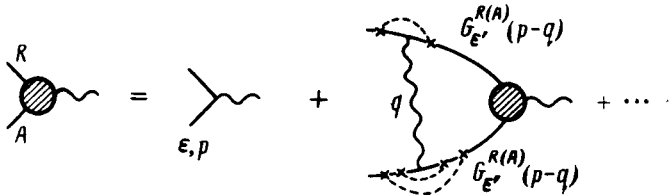


Рис. 3.

Для применимости (6) помимо указанных выше условий необходимо  $\ln(T\tau_0)^{-1} > 1$ . Отметим, что  $\kappa l = (e^2 / \epsilon_\infty v_F) \epsilon_F \tau_0$  применительно к  $\text{Bi}$  порядка  $0,1 \epsilon_F \tau_0 \gtrsim 1$  для не слишком грязных образцов.

Институт физики твердого тела  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
15 ноября 1979 г.

### Литература

- [1] Л.П.Горьков, А.И.Ларкин, Д.Е.Хмельницкий. Письма в ЖЭТФ, **30**, 248, 1979.
- [2] В.Л.Альтшулер, А.Г.Аронов. Письма в ЖЭТФ, **27**, 700, 1978.
- [3] G.J.Dolan, D.D.Osheroff. Phys. Rev. Lett., **43**, 721, 1979.
- [4] D.H.Brownell, Jr., E.H.Hugh. Phys. Rev., **164**, 909, 1967.
- [5] P.G.de Gennes. J. Phys. Radium., **23**, 630, 1962.
- [6] J.S.Langer. Phys. Rev., **127**, 5, 1962.