

# ВЛИЯНИЕ ПОЛЯРИЗАЦИИ ВАКУУМА В МАГНИТНОМ ПОЛЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИЗЛУЧЕНИЯ В ПЛАЗМЕ

*Ю.Н.Гнедин, Г.Г.Павлов, Ю.А.Шибанов*

Показано, что поляризация вакуума сильным магнитным полем приводит к существенному изменению поляризации, углового распределения и спектра излучения магнитоактивной плазмы.

В присутствии сильного магнитного поля электронно-позитронный вакуум проявляет себя как анизотропная среда с двулучепреломляющими свойствами (поляризация вакуума магнитным полем) [1 – 4]. Новик и др. [5] обратили внимание на необходимость учета этого эффекта при рассмотрении вопроса о поляризации рентгеновского излучения нейтронной звезды даже в том случае, когда магнитное поле  $B \ll B_c = m_e c^3 / e\hbar = 4,41 \cdot 10^{13} \text{ Гс}$  (т.е.  $\hbar \omega_B \ll m_e c^2$ ). Однако основной вывод работы [5] о деполяризации излучения при распространении в замагниченном вакууме оказался неверным [6].

В данной работе мы рассмотрим вопрос о влиянии поляризации вакуума в сильном магнитном поле на распространение излучения в магнитоактивной плазме. Мы покажем, что поляризации и угловое распределение излучения системы "плазма + вакуум в магнитном поле" при определенных соотношениях между концентрацией  $N_e$  и величиной магнитного поля  $B$  могут существенно отличаться от таковых в случае обычной магнитоактивной плазмы. Основной причиной этого является различный характер поляризации нормальных (собственных) волн в магнитоактивной плазме и замагниченном вакууме: в вакууме для всей области углов  $\theta$  между направлениями распространения излучения и магнитного поля нормальные волны линейно поляризованы [2], в магнитоактивной плазме они поляризованы эллиптически [7]. При одинаковой степени влияния вакуума и плазмы на поляризацию и коэффициенты преломления нормальных волн возникают специфические эффекты в поляризации, угловом распределении и спектре излучения такой системы.

Лагранжиан системы "плазма + вакуум" в постоянном магнитном поле  $\mathbf{B}$  и поле волны  $\mathbf{E}, \mathbf{B}'$  при  $\mathcal{B} \ll B_c$ ,  $\hbar\omega \ll m_e c^2$  и  $V \ll c$  можно записать в виде

$$L = \frac{1}{8\pi} (E^2 - \mathcal{B}^2) + \frac{2\pi}{45(4\pi)^2 B_c^2} \left[ (E^2 - \mathcal{B}^2)^2 + 7(E\mathbf{B})^2 \right] + \frac{1}{c} \mathbf{j} \cdot \mathbf{A}, \quad (1)$$

где  $a = e^2/\hbar c$ ,  $A$  – вектор-потенциал поля излучения,  $j = -eNeV$  – плотность тока,  $B = B + B'$ . Скорость электрона  $V$  находится в результате решения нерелятивистского уравнения движения электрона в поле волны  $(\mathbf{E}, \mathbf{B}')$  и во внешнем магнитном поле  $\mathbf{B}$  с учетом затухания, решение которого хорошо известно. Дифференцированием (1) по  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{B}'$  на-

ходим электрическую индукцию  $\mathbf{B}$  и напряженность магнитного поля волны  $\mathbf{H}$ . При  $E, B' \ll B$  члены квадратичные по  $E$  и  $B'$  можно отбросить. Определив обычным способом тензоры диэлектрической и магнитной проницаемости, легко написать дисперсионное уравнение, решения которого представляют коэффициенты преломления нормальных волн, распространяющихся в рассматриваемой системе. Для разреженной плазмы ( $v = \frac{\omega^2}{\rho} = \frac{4\pi e^2 N_e}{m_e \omega^2} \ll 1$ ) они имеют вид

$$(n + i\kappa)_{1,2} = 1 - \frac{1}{4} \left\{ v \left[ \frac{\sin^2 \theta}{1 - i\gamma} + \frac{(1 + \cos^2 \theta)(1 + i\gamma)}{1 - u + 2i\gamma} \right] - 11a \sin^2 \theta \pm \right. \\ \left. \pm \left[ \left( \frac{vu}{1 - u + 2i\gamma} + 3a \right)^2 \sin^4 \theta + \left( \frac{2v\sqrt{u} \cos \theta}{1 - u + 2i\gamma} \right)^2 \right]^{1/2} \right\}, \quad (2)$$

где  $u = (\omega_B^2 / \omega^2)$ ,  $a = \frac{e^2}{\hbar c} \frac{1}{45\pi} \left( \frac{B}{B_c} \right)^2$ ,  $\gamma = (\nu/\omega) \ll 1$ ,  $\nu$  –

эффективная частота столкновений. вещественные части коэффициентов преломления нормальных волн  $n_{1,2}$  изображены на рис. 1. Характер поляризации нормальных волн определяется реальной частью отношения слагаемых во второй квадратной скобке (2):

$$q = q_0 \left\{ 1 + \frac{3a(1-u)}{vu} \right\} = q_0 \left\{ 1 - \frac{N_c}{N_e} \operatorname{sign}(u-1) \right\}; \quad q_0 = \frac{\sqrt{u} \sin^2 \theta}{2 \cos \theta}; \quad (3)$$

$$N_c = N_m \frac{|1-u|}{u^2}; \quad N_m = \frac{1}{60\pi^2} \left( \frac{m_e c}{\hbar} \right)^3 \left( \frac{\hbar \omega_B}{m_e c^2} \right)^4 = 4,5 \cdot 10^{-8} \left( \frac{B}{B_c} \right)^4.$$

При  $|q| > 1$  нормальные волны поляризованы линейно, при  $|q| \ll 1$  – циркулярно. При  $N_e \ll N_c$  поляризация нормальных волн определяется вакуумом ( $|q| > 1$ ), при  $N_e > N_c$  – плазмой, причем в последнем случае при  $\sqrt{u} > 1$  в широкой области углов нормальные волны поляризованы линейно (квазипоперечное распространение), а при  $\sqrt{u} \ll 1$  – циркулярно (квазипродольное распространение). На рис. 2 сплошной линией изображена зависимость отношения  $N_c/N_m$  от  $u^{-1} = \omega^2/\omega_B^2$ .

Анализ формул (2) и (3) позволяет сделать следующие выводы. 1. Учет поляризации вакуума качественно меняет вид коэффициентов преломления магнитоактивной плазмы. 2. При  $\omega > \omega_B$  учет поляризации вакуума сужает интервал квазипродольного распространения, внутри которого нормальные волны имеют циркулярную поляризацию. Например, для  $B = 4,4 \cdot 10^9 \text{ Гс}$ ,  $\hbar\omega = 260 \text{ эВ}$ ,  $N_e = 10^{14} \text{ см}^{-3}$  условие квазипродольности выполняется при  $\theta < 33^\circ$  вместо  $\theta < 84^\circ$  при неучете поляриза-

ции вакуума. 3. При  $\omega < \omega_B$  в области частот  $\omega \approx \omega_B (N_e/N_m)^{1/2}$  величина  $|q| < 1$  почти для всех  $\theta$ , т.е. нормальные волны поляризованы циркулярно в полную противоположность тем результатам, которые получаются без учета поляризации вакуума или в вакууме без плазмы.

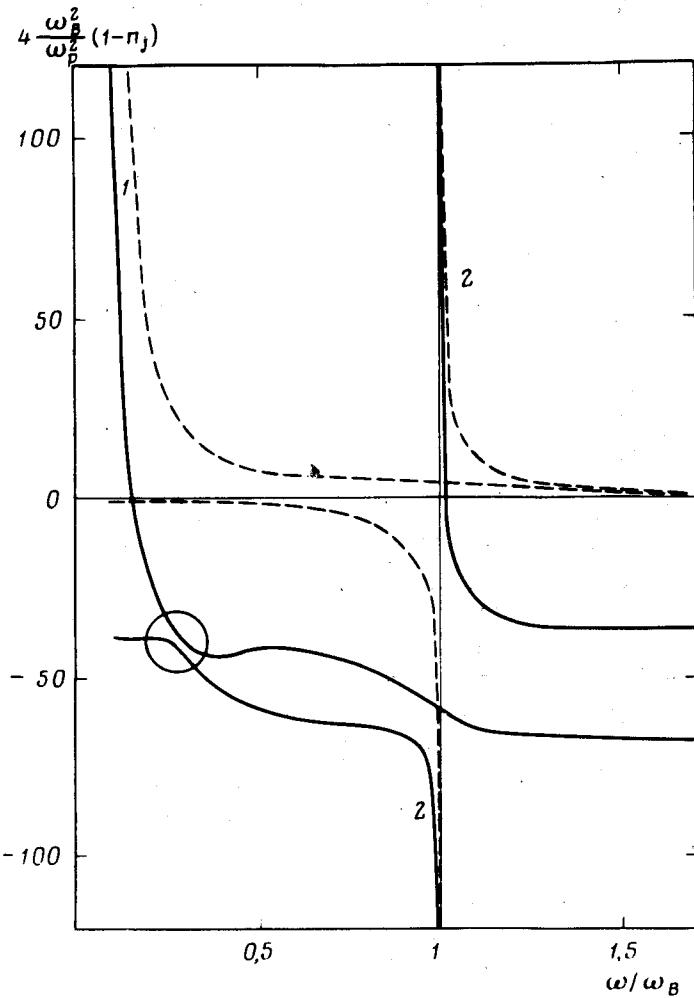


Рис. 1. Дисперсионные кривые  $4(1 - n_j(\omega))(\omega_B^2/\omega_p^2)$  при  $\theta = 80^\circ$  ( $j = 1, 2$ ) для магнитоактивной плазмы с учетом ( $N_e = 0,6 N_m$ ) и без учета (штриховые кривые) поляризации вакуума. Кружком отмечена область сближения дисперсионных кривых, где возможна линейная трансформация различных типов волн в неоднородной плазме

Это происходит потому, что при  $u > 1$  плазма и вакуум "стремятся" поляризовать каждую нормальную волну линейно, но во взаимно перпендикулярных направлениях (знак минус в (3) при  $u > 1$ ). При  $N_e \sim N_c$  влияние вакуума и плазмы на линейную поляризацию взаимно компенсируется и результирующая поляризация становится циркулярной (при  $\theta \neq \pi/2$ ). Поскольку коэффициенты поглощения и излучения нормальных волн в анизотропной среде существенно зависят от характера поляризации, то изменение

величины  $q$  из-за влияния вакуума означает существенное изменение, например, угловой зависимости коэффициентов поглощения (см. рис.3).

5) Существенно изменяется характер поляризации циклотронной линии ( $\omega \approx \omega_B$ ) излучения оптически тонкой плазмы. Учет поляризации вакуума сужает область углов, где излучение поляризовано по кругу. Степень линейной поляризации  $p_e = q/(1+q^2)^{1/2}$  в отличие от обычной ситуации зависит от концентрации плазмы.

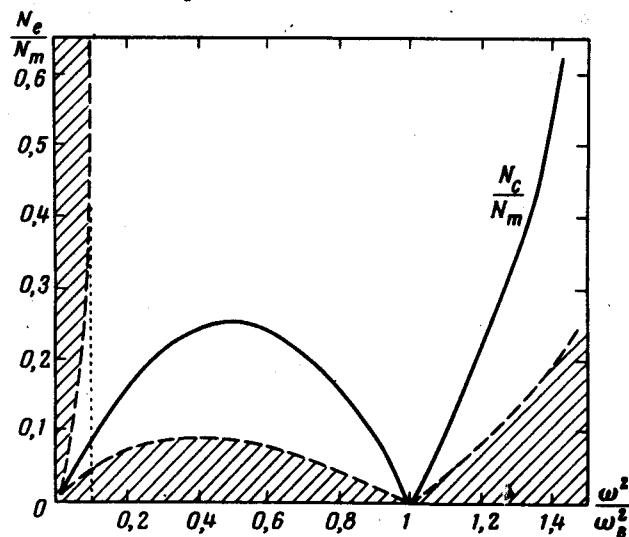


Рис. 2. Характер поляризации нормальных волн в магнитоактивной плазме с учетом поляризуемости вакуума магнитным полем в зависимости от концентрации плазмы  $N_e$  и частоты излучения  $\omega$ . Штриховая кривая разделяет области преимущественно линейной ( $|q(\theta = 45^\circ)| > 1$ , заштриховано) и круговой ( $|q(\theta = 45^\circ)| < 1$ ), поляризации нормальных волн. Пунктирная прямая разделяет соответствующие области без учета вакуума.

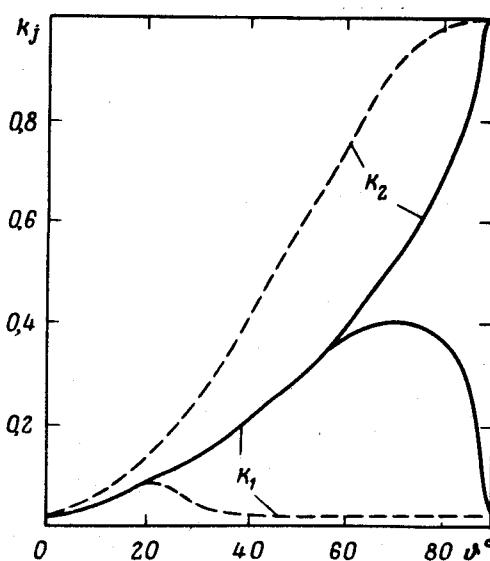


Рис. 3. Угловая зависимость коэффициентов поглощения нормальных волн  $k_j = 2(\omega/c)\kappa_j$  без учета (штриховые линии) и с учетом поляризации вакуума при  $\omega_B/\omega = 10$  и  $N_c/N_e = 0,9$ .

В заключение отметим, что даже при ничтожном отличии коэффициентов преломления вакуума в магнитном поле от единицы (при  $\hbar\omega \ll m_e c^2$ ) влияние вакуума приводит к вполне наблюдаемым эффектам, например, в космической плазме.

Авторы благодарят В.Л.Гинзбурга за полезное обсуждение данной работы и А.Е.Шабада за обсуждение проблемы поляризации вакуума во внешних полях.

Физико-технический институт  
им. А.Ф.Иоффе  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
20 января 1978 г.

### Литература

- [1] H.Euler, B.Kockel. Naturwiss., 23, 246, 1935.
- [2] И.А. Баталин, А.Е.Шабад. ЖЭТФ, 60, 894, 1971.
- [3] S.L.Adler. Ann. Phys. (N.Y.), 67, 599, 1971.
- [4] A.E.Shabad. Ann.Phys. (N.Y.), 90, 166, 1975.
- [5] R.Novick, M.C.Weisskopf, J.R.P.Angel, P.G.Sutherland, Astrophys. J. Lett., 215, L 117, 1977.
- [6] Ю.Н.Гнедин, Г.Г.Павлов, Ю.А.Шибанов. Письма в АЖ (в печати), 1978.
- [7] В.Л.Гинзбург. Распространение электромагнитных волн в плазме, М., изд. Наука, 1967.