

## ФАЗОВЫЙ ПЕРЕХОД ПО МАГНИТНОМУ ПОЛЮ В ОДНОМЕРНОЙ СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОНОВ С ПРИТЯЖЕНИЕМ

Г.И. Джапаридзе, А.А. Нерсисян

В рамках точно решаемой модели с линейным спектром показано, что при  $T = 0$  в одномерной системе электронов с притяжением между частицами имеет место фазовый переход по магнитному полю из немагнитного в парамагнитное состояние, обусловленный изменением характера спектра спиновых возбуждений.

Влияние магнитного поля на асимптотики корреляционных функций при  $h \gg T$  ( $h = \mu_B H$ , где  $\mu_B$  — магнетон Бора) и симметрию основного состояния одномерной системы электронов рассматривалось в работе [1] в паркетном приближении. Это приближение применимо при любых  $h$ , если взаимодействие электронов с передачей импульса  $\sim 2p_F$  является отталкивающим, однако в случае притяжения, когда в спектре системы имеется щель  $\Delta$  [2 - 4], его применимость ограничена условием  $h \gg \Delta$ . Для изучения свойств одномерной системы в случае притяжения при произвольном соотношении между  $h$  и  $\Delta$  мы обращаемся к модели с линейным спектром [5], точно решаемой при  $U_{\parallel} = -6\pi v_F/5$ ,  $|U_{\perp}| \ll \ll \pi v_F$ , где константы  $U_{\parallel}$  и  $U_{\perp}$  описывают процессы рассеяния назад без переворота и с переворотом спина, соответственно ( $v_F$  — фермиевская скорость).

В рассматриваемой модели с помощью бозонного "представления" фермионных полей [5, 6] осуществляется переход к описанию в терминах коллективных возбуждений плотности ( $\rho$ ) и спина ( $\sigma$ ). Для изучения влияния магнитного поля на свойства системы достаточно рассмотреть спиновые степени свободы, гамильтониан которых при  $h = 0$  имеет вид:

$$\mathcal{H}_{\sigma} = \frac{2\pi v_F}{L} \sum_{k > 0} [\sigma_1(k)\sigma_1(-k) + \sigma_2(-k)\sigma_2(k)] - \frac{U_{\parallel}}{L} \sum_k \sigma_1(k)\sigma_2(-k) + \frac{U_{\perp}}{(2\pi a)^2} \int \{ \exp [2^{3/2} \pi L^{-1} \sum_k k^{-1} \exp(-a|k|/2 - ikx)(\sigma_1(k) + \sigma_2(k))] + \text{э.с.} \} dx, \quad (1)$$

где  $L$  — размер системы,  $v_F/a$  играет роль эффективной ширины зоны, а  $\sigma_n(k) = 2^{-1/2} \sum_{p,s} s c_{ns}^+(p+k) c_{ns}(p)$  — операторы спиновой плотности ( $n = 1, 2$  — номер компоненты поля,  $s = \pm 1$  — спиновая переменная). Алгебра  $\sigma_n(k)$  [7] позволяет определить их как операторы плотности бесспиновых фермионов (БФ):  $\sigma_n(k) = \sum_p a_n^+(p+k) a_n(p)$ . При использовании бозонного "представления" для нового фермионного поля [6] гамильтониан  $\mathcal{H}_{\sigma}$  в точке  $U_{\parallel} = -6\pi v_F/5$  становится эквивалентным

одночастичному гамильтониану [5]

$$\mathcal{H}_f = \sum_p p v [a_1^+(p) a_1(p) - a_2^+(p) a_2(p)] + \Delta \sum_p [a_1^+(p) a_2(p) + \text{э.с.}] \quad (2)$$

со щелевым спектром  $E_{\pm}(p) = \sqrt{p^2 v^2 + \Delta^2}$ , где  $v = 4 v_F / 5$ , а  $\Delta = |U_{\pm}| / 2 \pi a$  (импульсы частиц отсчитываются от  $\pm p_F$  ( $n = 1, 2$ )).

Учет взаимодействия электронов с магнитным полем добавляет к (1) слагаемое  $\sqrt{2} h [\sigma_1(0) + \sigma_2(0)]$ , что в свою очередь эквивалентно добавлению к (2) члена  $h \sum_{n,p} a_n^+(p) a_n(p)$ , приводящего к перенормировке химического потенциала системы БФ:  $\mu(h) = -h$ . При всех  $h < \Delta$   $\mu$  лежит внутри запрещенной полосы, и основное состояние системы БФ является диэлектрическим. При  $h > \Delta$   $\mu$  проникает в нижнюю зону  $E_-(p)$ , и система становится металлической.

Переход "диэлектрик — металл" в системе БФ означает фазовый переход по магнитному полю в основном состоянии исходной электронной системы, причем критическое поле  $h_c = \Delta$ . В области  $h < \Delta$  все свойства электронной системы при  $T = 0$  оказываются такими же, как и в отсутствие поля: в спектре спиновых возбуждений сохраняется щель  $2\Delta$ , а намагниченность и магнитная восприимчивость равны нулю. При  $h > \Delta$  длинноволновая часть этого спектра, отвечающая интервалу импульсов  $|k| < 2k_0$ , где  $k_0 = v^{-1} \sqrt{h^2 - \Delta^2}$ , становится бесщелевой. В результате возникает магнитный момент, пропорциональный числу свободных состояний в нижней зоне спектра БФ. При  $T = 0$  получаем:

$$M = \mu_B \int_{-k_0}^{k_0} \frac{dp}{2\pi} = \frac{\mu_B}{\pi v} \sqrt{h^2 - \Delta^2} \quad (3)$$

Восприимчивость равна

$$\chi = \mu_B \frac{\partial M}{\partial h} = \frac{\mu_B^2}{\pi v} \frac{h}{\sqrt{h^2 - \Delta^2}} \quad (4)$$

и расходится при  $h \rightarrow \Delta + 0$ . В сильных полях ( $h \gg \Delta$ ) поведение  $M$  и  $\chi$  соответствует обычному парамагнетизму Паули. В этом пределе  $\sigma$ -возбуждения описываются моделью Томонага-Латтинджера с линейным спектром, что эквивалентно ограничению первыми двумя членами в (1).

При конечных температурах переход при  $h = \Delta$  размывается, термодинамические величины не имеют особенностей, но обнаруживают аномальное поведение в области  $|h - \Delta| \ll T \ll \Delta$ :  $M \sim \sqrt{T\Delta}$ ,  $\chi \sim \sqrt{\Delta/T}$  (при  $T \ll \Delta - h$  ( $h < \Delta$ )  $M$  и  $\chi$  экспоненциально малы). Отметим, что в этой области температурная зависимость теплоемкости системы должна заметно отклоняться от линейного закона, поскольку ее спиновая часть  $c_{\sigma} \sim \sqrt{T\Delta}$  превышает вклад возбуждений плотности  $c_{\rho} \sim T$ .

При  $h = \Delta$  должен меняться закон убывания корреляций трех величин, возбуждение которых в отсутствие магнитного поля связано с затратой пороговой энергии  $2\Delta$ . Это прежде всего относится к корреляциям намаг-

ниченности, которые сводятся к корреляциям флуктуаций плотности в системе БФ. При  $h < \Delta$  имеем экспоненциальный закон

$$\langle \Delta M(x) \Delta M(0) \rangle = -(\mu_B^2 \Delta / 2\pi |x| \exp\{-2\Delta |x| / v\}), \quad (5)$$

а при  $h > \Delta$  - степенной:

$$\langle \Delta M(x) \Delta M(0) \rangle = -\frac{\mu_B^2}{2\pi^2 x^2} \sin^2 k_0 x \quad \text{при } h - \Delta \ll \Delta \text{ и } |x| \gg v/\Delta, \quad (6)$$

$$\langle \Delta M(x) \Delta M(0) \rangle = -\frac{\mu_B^2}{2\pi^2 x^2} \quad \text{при } h \gg \Delta. \quad (7)$$

Аналогичная ситуация имеет место и в отношении триплетных сверхпроводящих (TS) и антиферромагнитных (SDW) корреляций. При  $U_{II} = -6\pi v_F/5$  вклад  $\sigma$ -степеней свободы в соответствующие корреляторы  $K_{TS}(x)$  и  $K_{SDW}(x)$  определяется средним [8]  $K_{\sigma}^{-}(x) = \langle \psi_1^+(x) \psi_2^+(x) \psi_2(0) \psi_1(0) \rangle$ , описывающим парные корреляции в системе БФ. При  $h < \Delta$  наличие щели в спектре однофермионных возбуждений гамильтониана (2) приводит к экспоненциальному закону [8]  $K_{\sigma}^{-}(x) \sim x^{-2} \exp(-2|x| \Delta/v)$ , который при  $h > \Delta$  сменяется степенным:

$$K_{\sigma}^{-}(x) \sim (v^2/\Delta^2 x^4) (k_0^2 x^2 - \sin^2 k_0 x) \quad \text{при } h - \Delta \ll \Delta \text{ и } |x| \gg v/\Delta, \quad (8)$$

$$K_{\sigma}^{-}(x) \sim x^{-2} \sin^2(hx/v) \quad \text{при } h \gg \Delta. \quad (9)$$

Отметим, что описанный выше фазовый переход по магнитному полю не является спецификой выбранной нами модели [5] или ее точного решения для частного значения  $U_{II} = -6\pi v_F/5$ , а является следствием существования щели в спектре спиновых возбуждений одномерной системы, возникающей в случае притяжения между частицами на малых расстояниях. На это, в частности указывает работа [9], в которой с помощью численного решения уравнений Либа и Ву [2] строилась кривая намагниченности для одномерной модели Хаббарда с наполовину заполненной зоной в магнитном поле для различных по величине и знаку значений константы связи.

Авторы выражают глубокую благодарность П.Б.Вигману, Г.Е.Гургенишвили, А.И.Ларкину, В.Л.Покровскому, А.М.Финкельштейну и Г.А.Харадзе за обсуждения работы и ценные замечания.

Институт физики  
Академии наук Грузинской ССР

Поступила в редакцию  
11 февраля 1978 г.

### Литература

- [1] Г.Е.Гургенишвили, А.А.Нерсесян, Л.А.Чобанян. ЖЭТФ, 72, 279, 1977.
- [2] E.N.Lieb, F.Y.Wu. Phys. Rev. Lett., 20, 1445, 1968.
- [3] А.А.Овчинников. ЖЭТФ, 57, 2137, 1969.

- [4] A.I.Larkin. J.Sak. Phys. Rev. Lett., 39, 1025, 1977.
  - [5] A.Luther, V.J.Emery. Phys. Rev. Lett., 33, 589, 1974.
  - [6] A.Luther, I.Peschel. Phys. Rev. B9, 2911, 1974.
  - [7] D.C.Mattis, E.H.Lieb. J.Math. Phys., 6, 304, 1965.
  - [8] P.A.Lee. Phys. Rev. Lett., 34, 1247, 1975.
  - [9] M.Takahashi.Prog. Theor. Phys., 42, 1098, 1969.
-