

РАСПАД  $\mu \rightarrow e + \gamma$   
И СМЕШИВАНИЕ ЗАРЯЖЕННЫХ ТЯЖЕЛЫХ ЛЕПТОНОВ

*В.А.Ковалчук, А.П.Рекало*

В  $SU(3) \times U(1)$ -модели слабого и электромагнитного взаимодействий рассмотрено смешивание заряженных тяжелых лептонов и вычислена вероятность распада  $\mu \rightarrow e + \gamma$ .

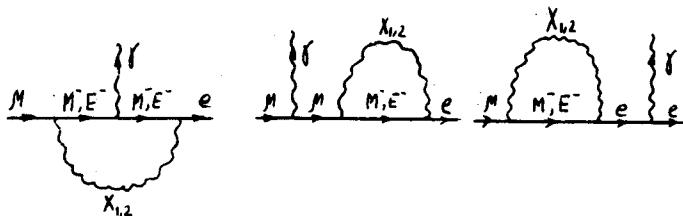
Проблема возможного несохранения лептонных чисел мюонного и электронного типа привлекает в последнее время большое внимание [1-6]. В рамках калибровочных теорий естественно ожидать несохранение мюонного числа в слабых взаимодействиях, если рассматривать его как лептонное число типа аромата (аналогично несохранению странности). Эффекты несохранения мюонного числа на уровне, близком к полученным экспериментальным оценкам [2], предсказываются в моделях с тяжелыми нейтральными лептонами [3], с дважды заряженными тяжелыми лептонами [4], с дополнительными скалярными бозонами [5], а также в моделях основанных на расширении группы калибровочной симметрии [6,7].

В настоящей работе изучаются эффекты несохранения мюонного числа в рамках калибровочной  $SU(3) \times U(1)$ -модели, являющейся естественным расширением стандартной  $SU(2) \times U(1)$ -модели единого описания слабых и электромагнитных взаимодействий [7]. При этом процессы с несохранением лептонных чисел, например, распад  $\mu \rightarrow e + \gamma$ , обусловлены смешиванием гипотетических тяжелых заряженных лептонов. Лептонные слабые мультиплеты в рассматриваемой модели имеют вид

$$(\nu_e, e^-, E^{-\prime})_L, (\nu_\mu, \mu^-, M^{-\prime})_L \text{ и } (E^0, E^-, e^-)_R, (M^0, M^{-\prime}, \mu^-)_R$$

где  $E, M$  - "новые" тяжелые лептоны,  $E^{-\prime} = E^- \cos \theta + M^- \sin \theta$ ,  $M^{-\prime} = -E^- \sin \theta + M^- \cos \theta$ ,  $\theta$  - угол смешивания лептонов.

Смешивание заряженных тяжелых лептонов может привести к опасно большой величине вероятности распада  $\mu \rightarrow e + \gamma$ , так что может возникнуть противоречие с опытом [8]. Мы показываем здесь, что в рамках  $SU(3) \times U(1)$ -модели существует, однако, естественный механизм подавления, связанный с существованием дополнительной дискретной  $\sqrt{R}$ -симметрии лагранжиана [7].



Амплитуда процесса  $\mu \rightarrow e + \gamma$  в рассматриваемой модели определяется в низшем порядке диаграммами с обменом нейтральными векторными  $X$ - и  $X_2$ -бозонами и имеет вид

$$M = -\frac{eG}{32\pi^2\sqrt{2}} \cos\theta \sin\theta (m_\mu + m_e) \bar{e} \left\{ \sigma_{\alpha\beta} \epsilon_\alpha \not{q}_\beta \left[ \left(\frac{1+l}{l}\right)^2 \frac{m_M^2 - m_E^2}{M_W^2} + \right. \right. \\ \left. \left. + 8 \frac{1+l}{l} \frac{m_M - m_E}{m_\mu - m_e} \delta(\cos\epsilon - i\gamma_5 \sin\epsilon) \right] \right\} \mu, \quad (1)$$

где  $\epsilon_\alpha$  и  $q_\beta$  – 4-векторы поляризации и импульса фотона,  $G$  – константа Ферми слабого взаимодействия,  $m_\mu$ ,  $m_e$  – массы мюона и электрона,  $m_M$ ,  $m_E$  – массы  $M^-$  и  $E^-$ -лептонов,  $l$  – параметр лагранжиана [7],  $\epsilon$  –  $CP$ -нарушающая фаза, параметр  $\delta$  определяет расщепление масс  $X_1$ ,  $X_2$ -бозонов.

Пренебрегая массой электрона в (1) и учитывая неравенство  $|\sin\epsilon| \ll 1$ , легко получим величину относительной вероятности распада  $\mu \rightarrow e\gamma$ ,  $R_{\mu \rightarrow e\gamma} = \Gamma(\mu \rightarrow e\gamma)/\Gamma(\mu \rightarrow e\nu\bar{\nu})$ :

$$R_{\mu \rightarrow e\gamma} = \frac{3a}{64\pi} \sin^2\theta \cos^2\theta \left[ \left(\frac{1+l}{l}\right)^2 \frac{m_M^2 - m_E^2}{M_W^2} + 8 \frac{1+l}{l} \delta \cos\epsilon \frac{m_M - m_E}{m_\mu} \right]^2, \quad (2)$$

где  $a = e^2/4\pi \cong 1/137$ . Величина  $R_{\mu \rightarrow e\gamma}$ , таким образом, зависит не только от масс тяжелых заряженных лептонов, но и от параметров  $l$ ,  $\delta$ , определяющих массы  $X_1$ ,  $X_2$ -бозонов. Допуская справедливость так называемой  $\sqrt{R}$ -симметрии [7], естественно ожидать для параметра  $\delta$  значений в интервале

$$\delta \sim m_e/m_E \sim 10^{-4}, \quad \delta \sim m_\mu/m_M \sim 10^{-2}.$$

Из экспериментальных данных по глубоко неупругим реакциям с нейтральными токами, а также упругим  $\nu_\mu p \rightarrow \bar{\nu}_\mu p$ ,  $\nu_\mu e \rightarrow \bar{\nu}_\mu e$ -реакциям было найдено  $l = 0,2$  [7], что дает для масс  $X$ -бозонов величины порядка  $55 \text{ ГэВ}$ .

В силу малости величины  $l$  первое слагаемое в (1), (2), которое определяется лептонным механизмом сокращения [1], аналогичному стандартному механизму ГИМ [9], усилено множителем (в амплитуде)  $(1+l)^2/l^2 = 36$  за счет отношения масс  $(M_W/M_X)^4$ .

Второе слагаемое в (1), (2) также оказывается усиленным множителем  $1 + l \frac{m_M - m_E}{l - m_\mu} >> 1$ , который возник из-за отклонения взаимодействия

$X$ -бозонов с лептонами от  $V \neq A$ -вариантов. Следует, однако, подчеркнуть, что это усиление в данном случае компенсировано за счет  $X_1 - X_2$ -бозонного механизма сокращения ( $X$ -бозонный ГИМ!), а именно за счет параметра  $\delta$ , определяющего расщепление масс  $X_{1,2}$ -бозонов.

Используя экспериментальный верхний предел для  $R_{\mu \rightarrow e\gamma} R < 3,6 \cdot 10^{-4}$  [2] получим при разумных предположениях  $m_M + m_E \sim 10 \Gamma_{\pi\pi}$ ,  $\delta \sim 10^{-4}$  ( $10^{-5}$ )  $\epsilon \sim 0$  следующую оценку

$$\left| \sin 2\theta \frac{m_M - m_E}{\Gamma_{\pi\pi}} \right| \lesssim 10^{-1} (10^{-2}) .$$

Таким образом, мы показали, что в  $SU(3) \times U(1)$ -модели слабых и электромагнитных взаимодействий влияние нейтральных слабых токов, изменяющих аромат, на величину эффекта нарушения мюонного числа сильно ослаблено механизмом  $X$ -бозонного ГИМ'а.

Авторы благодарны М.П.Рекало за полезные обсуждения и интерес к работе.

Физико-технический институт  
Академии наук Украинской ССР

Поступила в редакцию  
21 марта 1978 г.

### Литература

- [1] С.М.Биленький, Б.М.Понтекорво. УФН, 123, 181, 1977; Phys. Lett., 61B, 248, 1976; С.Т.Петков. ЯФ, 25, 641, 1977; J.D.Bjorken, K.Lane, S.Weinberg. Phys. Rev., D16, 1474, 1977.
- [2] P.Depommier, J.-P.Martin, J.-M.Poutisson et al. Phys. Rev. Lett., 39, 1113, 1977.
- [3] S.M.Bilenky, S.T.Petcov, B.Pontecorvo. Phys. Lett., 67B, 309, 1977; S.T.Petcov. Phys. Lett., 68B, 365, 1977; T.P.Cheng, L.F.Li. Phys. Rev., D16, 1425, 1977; W.J.Marciano, A.I.Sanda. Phys. Lett., 67B, 303, 1977.
- [4] F.Wilczek, A. Zee. Phys. Rev. Lett., 38, 531, 1977; G.Altarelli, L.Bauliu. Lett. Nuovo Cim., 19, 463, 1977.
- [5] E.Ma, S.Pakwasa. Phys. Lett., 68B, 161, 1977; J.D. Bjorken, S.Weinberg. Phys. Rev. Lett., 38, 622, 1977.
- [6] M.A.Bég, A.Sirlin. Phys. Rev. Lett., 38, 1113, 1977; N.G.Deshpande, R.C.Hwa, P.D.Mannheim. Phys. Rev. Lett., 39, 256, 1977; M.Abud, C.A.Savoy. Nuovo Cim., 42A, 67, 1977.

[7 ] B.W.Lee, S.Weinberg. Phys. Rev. Lett., 38, 1237, 1977.

[8 ] B.W.Lee, R.E.Shrock. Phys. Rev., D16, 1444, 1977.

[9 ] S.L.Glashow, J.Illiopoulos, L.Maiani. Phys. Rev., D2, 1285, 1970

---