

МОДЕЛЬ ПЕРЕСОЕДИНЕНИЯ МАГНИТНОГО ПОЛЯ В ПЛОСКОМ СЛОЕ БЕССТОЛКНОВИТЕЛЬНОЙ ПЛАЗМЫ

А.А.Галеев, Л.М.Зеленый

В работе рассматривается неустойчивость плоского слоя плазмы помещенного в магнитное поле с поворачивающимися силовыми линиями. Неустойчивость заключается в возбуждении кинетической разрывной ("тиринг") моды колебаний. Перекрывание мод колебаний, развивающихся вблизи различных резонансных поверхностей, обуславливает стохастическую диффузию и пересоединение силовых линий магнитного поля. Предложенный механизм может обеспечить пересоединение межпланетного и геомагнитного полей на границе магнитосферы Земли.

Одним из существенных недостатков широко распространенных теорий пересоединения магнитного поля в бесстолкновительной плазме, основанных на диссипации поля вследствие развития токовых неустойчивостей в окрестности нейтральной линии, является очень малая толщина зоны обращения магнитного поля, требуемая для возбуждения плазменных колебаний током (см., например, [1 - 3]). Это, в частности, противоречит современным экспериментальным данным о характере пересоединения на дневной стороне магнитосферы Земли [4].

Ниже предлагается модель пересоединения в плоском слое плазмы с магнитным полем

$$\mathbf{B} = B_{oz} \operatorname{th}(x/\Delta) \mathbf{e}_z + B_{oy} \mathbf{e}_y; \quad b_y = B_{oy}/B_{oz} \quad (1)$$

и функцией распределения частиц, зависящей только от двух интегралов движения: энергии $\frac{1}{2} m v^2$ и y — компоненты обобщенного импульса $p_y = m v_y + (e/c) A_{oy}$

$$f_{oj}(x, v) = n_o (m_j/2\pi T_j)^{3/2} \exp \left[-\frac{m_j v^2}{2T_j} + \frac{u_j}{T_j} \left(m_j v_y + \frac{e_j}{c} A_{oy} \right) - \frac{m_j u_j^2}{2T_j} \right], \quad (2)$$

где $n_0 = \text{const}$, а дрейфовая скорость u_j является постоянной в слое $u_j = \frac{-2c T_j}{e_j B_0 z}$ [5]. Локальная плотность частиц при этом оказывается неоднородной

$$n(x) = n_0 \text{ch}^{-2}(x/\Delta).$$

Задача об устойчивости такого плоского слоя плазмы относительно ко- сых возмущений с векторным потенциалом

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{A}(x) \exp[-i\omega t + i k_y y + i k_z z] \quad (4)$$

сводится к нахождению собственных значений уравнения типа уравне- ния Шредингера [6, 7]

$$\mathbf{A}'_{xx} - [k^2 + V_0(x) + \hat{V}_1(x, \omega, \mathbf{k})] \mathbf{A} = 0, \quad (5)$$

где $V_0(x) = -2\Delta^{-2} \cos^2 \theta \text{ch}^{-2}(x/\Delta)$; θ – угол между волновым вектором и осью z , $k^2 = k_y^2 + k_z^2$

$$\hat{V}_1(x, \omega, \mathbf{k}) \mathbf{A} = \sum_j \frac{4\pi e_j^2}{c^2} \int d^3v f_{0j} v [-i(\omega - k_y u_j) \int_{-\infty}^0 dr (A v) e^{-i\omega r + i \mathbf{k} \cdot \mathbf{r}(r)}].$$

Всюду ниже мы будем рассматривать случай достаточно больших

$$b_y > \epsilon_e^{1/2}, \quad \epsilon_j = \rho_{jz}/\Delta \ll 1, \quad (6)$$

где $\rho_{jz} = \sqrt{2} c T_j^{1/2} m_j^{1/2} / |e_j| B_{0z}$ – ларморовский радиус тепловых частиц в магнитном поле B_{0z} . В этом случае всюду применимо дрейфовое при- ближение и выражение для $V_1(x)$ принимает вид

$$V_{1j}(x, \omega, \mathbf{k}) \approx 2 \frac{\omega_{pj}^2}{c^2} \left(- \frac{\omega' - \omega_j^*}{k_{\parallel} v_{Tj}} \right) Z_2 \left(\frac{\omega'}{k_{\parallel} v_{Tj}} \right), \quad (7)$$

где:

$$\omega' = \omega - k_{\parallel} u_j \frac{B_{0y}}{B}; \quad k_{\parallel}(x) = (\mathbf{k} \mathbf{B}) / B$$

$$\omega_j^* = \frac{-k c T_j [\nabla n \times \mathbf{B}]}{e_j n B^2}; \quad Z_2(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{Z^2 e^{-Z^2} dZ}{Z - \xi - i\epsilon \text{sign} k_{\parallel}}, \quad \epsilon \rightarrow 0. \quad (8)$$

Раскачка косых колебаний происходит благодаря их резонансному вза- имодействию с частицами вблизи сингулярной поверхности $x = x_0$, оп- ределяемой уравнением: $k_{\parallel}(x_0) = 0$. Вклад окрестности сингулярной области в уравнении (5) описывается членом $V_1(x)$ и может рассматривать- ся как малое возмущение. Уравнение для смещения уровня энергии $E =$

$= -k_0^2 = -\nu^2 \Delta^{-2}$, $\nu = \frac{1}{2} [(1 + 8 \cos^2 \theta)^{1/2} - 1]$ под действием возмущения $V_1(x)$ имеет вид [7]

$$B(1/2, \nu)(\nu^2 - k^2 \Delta^2) = \Delta \sum_j \int_{-\infty}^{+\infty} V_{1j}(x) \text{ch}^{-2\nu}(x/\Delta) dx, \quad (9)$$

где $B(1/2, \nu)$ — β -функция.

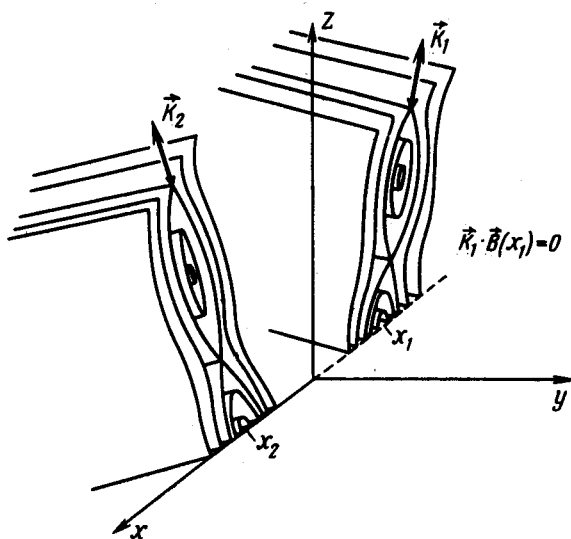
Это позволяет найти инкремент неустойчивости:

$$\omega = \omega_e^*(x_0) + i \frac{\epsilon_e^2 \eta_e}{\sqrt{\pi}} \frac{k v T_e}{b_y} (\nu^2 - k^2 \Delta^2) B(1/2, \nu), \quad (10)$$

где $b_y = B_{0y}/B_{0z}$, $\eta_e = (T_e + T_i)/T_e$. В плазме высокого давления при $b_y < \sqrt{\epsilon_e}$, это выражение плавно переходит в хорошо известный результат Лавалья и др. [8], а в пределе очень малого давления при $b_y > \sqrt{\frac{M_i}{m_e}} \frac{1}{\epsilon_e}$ гладко сшивается с результатом Коппи [9].

В одномодовом режиме развитие неустойчивости приводит к образованию магнитных "островков" вблизи сингулярной поверхности $x = x_0$ (см. рисунок). С ростом амплитуды возмущения B_{1x} растет толщина магнитных островков w :

$$w = \Delta \left(\frac{2B_{1x}}{k \Delta B_{0z}} \right)^{1/2}. \quad (11)$$



Вид магнитных поверхностей в случае возбуждения в плазме двух неперекрывающихся мод с волновыми векторами K_1 и K_2

При вычислении вклада в величину $V_1(x)$ от частиц, движущихся по замкнутым магнитным поверхностям, т. е. внутри островков, следует учесть что вдоль траектории частицы величина $k_{||}$ быстро осциллирует. Поэтому для таких частиц можно положить, что $|\omega| \gg k_{||} v_{||}$. Частицы, движущиеся по незамкнутым магнитным поверхностям поперекнему дают

вклад в резонансное взаимодействие с возмущениями. Если толщина островка много больше размеров области взаимодействия с волной, т. е.

$$w > |\omega| b_y \Delta / (k v_{Tj}) \lesssim \epsilon_j \Delta, \quad (12)$$

то резонансное взаимодействие частиц с возмущением быстро уменьшается. В результате дисперсионное уравнение (9) принимает вид (для $\rho_{iz} > w > \rho_{ez}$):

$$\frac{1}{2} B \left(\frac{1}{2}, \nu \right) (\nu^2 - k^2 \Delta^2) \approx \left(\frac{\omega_{pe}}{c} \Delta \right)^2 (\omega' - \omega_e^*) \left[\frac{w}{\omega' \Delta} - i \pi^{1/2} \frac{b_y}{k v_{Te}} \frac{\rho_{ez}^2}{w^2} \right] - \\ - i \pi^{1/2} \left(\frac{\omega_{pi}}{c} \Delta \right)^2 \frac{\omega' - \omega_i^*}{k v_{Ti}} b_y. \quad (13)$$

Отсюда следует, что в нелинейном режиме при $w > \rho_{ez}$ инкремент неустойчивости в диффузном плоском слое, где $\epsilon_i < 1$, несколько больше, чем в линейном режиме и медленно падает с ростом w .

При дальнейшем росте амплитуды рассматриваемой моды колебаний, когда $w > \rho_{iz}$, инкремент неустойчивости начинает падать очень быстро ($\sim w^{-4}$), хотя и не обращается в ноль. Таким образом, как и гидродинамической теории тиринг неустойчивости [10], развитие магнитных островков при возбуждении одной моды колебаний может быть остановлено лишь за счет эффектов квазилинейной перестройки равновесия плазмы.

В отличие от плазмы в тороидальных системах типа "токамак" в плоском бесконечном слое плазмы волновые числа возмущений не квантуются и поэтому резонансные поверхности могут занимать любое положение по оси X . В результате всегда имеется возможность перекрытия островков и, как следствие, возникновения "диффузии" магнитных силовых линий. Следуя работе [11] можно представить коэффициент диффузии магнитного поля B , совпадающий в рассматриваемом здесь случае $\beta_z = 8\pi n_0 (T_i + T_e) / B_{0z}^2 = 1$ с коэффициентом диффузии плазмы, в виде

$$D \sim v_{Ti}^2 \frac{B_{1x}^2}{B^2} \frac{1}{|k_{||}(w)| v_{Ti}}. \quad (14)$$

Учитывая, что ширина "островка" просто выражается через амплитуду возмущения с помощью уравнения (11) и что резонансное взаимодействие ионов с возмущениями падает обратно пропорционально кубу размеров островка при $w > \rho_{iz}$, мы переписываем выражение для D в окончательном виде

$$D \sim v_A \Delta \epsilon_i^3 \left[\frac{\eta_e - 1}{\eta_e} \right]^{1/2}, \quad (15)$$

где $v_A \sim B_{0y} / \sqrt{4\pi n_0 M_i}$ — альфвеновская скорость.

Подстановка этого выражения в известные формулы для скорости втекания магнитных силовых линий в слой плазмы длиной L_z (т. е. для максимальной скорости "пересоединения") в модели Паркера – Свита [12] приводит к окончательному результату

$$U_x \lesssim v_A (\rho_{iz}/L_z)^{3/4}. \quad (16)$$

При этом толщина области, где магнитное поле испытывает стохастические блуждания оказывается гораздо большей, чем ларморовский радиус ионов: $\Delta \sim L_z^{1/4} \rho_{iz}^{3/4}$.

В заключение авторы выражают признательность академику Р.З.Сагдееву за внимание к работе и ряд важных замечаний.

Институт космических исследований
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
11 марта 1977 г.

Литература

- [1] S.I.Syrovatsky. In "Critical Problems of Magnetospheric Physics". (ed. by E.R.Dyer) National Academy of Sciences, Washington, 1972, p.35.
- [2] G.Наерендел. Microscopic plasma processes related to reconnection. Preprint MPI-PAE/Extraterr, 129, Dezember, 1976.
- [3] С.Б.Пикельнер, В.Н.Цытович. Астр. журнал, 52, 738, 1975.
- [4] B.Bavasano, M.Dobrowolny, F.Mariani. J.Geophys. Res., 81, 1, 1976.
- [5] E.G.Harris. Nuovo Cim., 23, 115, 1962.
- [6] А.А.Галеев, Л.М.Зеленый. ЖЭТФ, 70, 2133, 1976.
- [7] А.А.Галеев, Л.М.Зеленый. ЖЭТФ, 69, 882, 1975.
- [8] B.Coppi, G.Laval, R.Pellat. Phys. Rev. Lett., 16, 1207, 1966.
- [9] B.Coppi. Phys. Fluids, 8, 2273, 1965; Phys. Lett., 11, 226, 1964.
- [10] R.V.White, D.Monticello, M.N.Rosenbluth, B.V.Waddell. Saturation of tearing mode. Preprint MATT-1267, Princeton Univ. Princeton, N.J., July, 1976.
- [11] M.N.Rosenbluth, R.Z.Sagdeev, J.B.Taylor, G.M.Zaslavsky. Nuclear Fusion, 6, 297, 1966.
- [12] V.M.Vasiliunas. Rev. of Geophys and Space Phys., 13, 303, 1975.