

О ВОЗМОЖНОМ МЕХАНИЗМЕ САМОФОКУСИРОВКИ В ПЛАЗМЕ

В.В.Коробкин, С.Л.Мотылев

Распространение светового пучка в плазме сопровождается протеканием тока, обусловленного действием светового давления. Возникающее при этом магнитное поле будет влиять на показатель преломления плазмы, что может приводить к самофокусировке. В настоящей работе получены выражения для пороговой мощности самофокусировки и величины фокусного расстояния.

Распространение светового пучка в плазме может сопровождаться протеканием тока, обусловленного действием светового давления [1,2]. Магнитное поле, возникающее вследствие протекания тока, будет влиять на показатель преломления плазмы, что может приводить к самофокусировке. В настоящей работе получены выражения для пороговой мощности самофокусировки и величины фокусного расстояния.

Плотность тока j_s , обусловленного действием светового давления, определим из уравнений движения электронов и ионов и закона сохранения импульса, написанного в предположении малости пондеромоторных сил, обусловленных градиентами интенсивности светового пучка.

$$mN \frac{dv_e}{dt} = -Ne E_s - \frac{Ne}{c} [v_e, B_s] - \nabla p_e - (v_e - v_i) \nu mN; \quad \frac{1}{c} [j B_s] = \frac{\mu s}{c} \quad (1)$$

$$MNz^{-1} \frac{dv_i}{dt} = Ne E_s + \frac{Ne}{c} [v_i B_s] - \nabla p_i + (v_e - v_i) \nu mN; \quad j = Ne(v_i - v_e),$$

где $E_s B_s$ — электрическое и магнитное поле световой волны ν — частота электрон-ионных столкновений; s — вектор Пойнтинга; μ — коэффициент поглощения; N — концентрация электронов; v — скорость; p — давление. Индексы e и i относятся к электронам и ионам. Введем цилиндрическую систему координат (r, ϕ, z) ось z которой совпадает с оптической осью луча. Решая систему (1) и проводя усреднение по отрезку времени, много большему периода световой волны для проекций $j_z \equiv \langle j_z \rangle_t$, $u_{ez} \equiv \langle v_{ez} \rangle_t$, $u_{iz} \equiv \langle v_{iz} \rangle_t$ запишем:

$$MNz^{-1} u_{iz} = \frac{\mu M}{c M^*} \int_0^t [W(t') - W(t-t') e^{-\nu t'}] dt' - \frac{M}{M^*} \int_0^t \frac{\partial(p_e + p_i)}{\partial z} dt + \frac{M}{\nu M^*} \frac{\partial p_e}{\partial z}, \quad (2)$$

$$mN u_{ez} = \frac{\mu zm}{c M^*} \int_0^t [W(t') + \frac{M}{zm} W(t-t') e^{-\nu t'}] dt' - \frac{zm}{M^*} \int_0^t \frac{\partial(p_e + p_i)}{\partial z} dt - \frac{M}{\nu M^*} \frac{\partial p_e}{\partial z}, \quad (3)$$

$$j_z = Ne(u_{iz} - u_{ez}) = -\frac{\mu e}{mc} \int_0^t W(t-t') e^{-\nu t'} dt' + \frac{e}{m\nu} \frac{\partial p_e}{\partial z}, \quad (4)$$

где $M^* = M + zm$, $W \equiv \langle s \rangle_t$ — интенсивность лазерного излучения. Из уравнений (2) и (3) видно, что импульс электромагнитного излучения ($\mu W/c$) при наличии электрон-ионных столкновений почти целиком (с точностью до членов zm/M) передается ионам. Уравнение (4) показывает, что в плазме может протекать ток, обусловленный световым давлением. Первый член в правой части (4) представляет собой j_s , а второй член описывает диффузионный вклад в j_z . Из уравнения (4) следует, что $j_s \rightarrow 0$ при $\mu \rightarrow 0$. Время релаксации j_s равно ν^{-1} . В случае когда W достаточно медленно меняется со временем ($W^{-1} \dot{W} \ll \nu$) выражение для j_s приобретает вид: $j_s = -\mu e W / mc \nu$. Используя это выражение для аксиально-симметричного пучка с радиусом ρ и считая, что W не зависит от r (при $r \leq \rho$) получим для маг-

нитного поля B соотношение: $B = 2\pi e\mu Wr/mc^2\nu$ справедливое при $r \leq \rho$. Направление магнитного поля B совпадает с направлением магнитного поля тока текущего вдоль оси z навстречу лазерному лучу и, таким образом, всегда перпендикулярно волновой нормали. В этом случае в пучке возникает двулучепреломление и для показателей преломления n и поглощения μ в случае $E_s \perp B$ можно записать [3] соотношения

$$n^2 = 1 - \frac{\alpha(1-\alpha)}{1-\alpha-\beta}; \quad \mu = \frac{\nu a [(1-\alpha)^2 + \beta]}{n c [1-\alpha-\beta]^2}, \quad (5)$$

где $\alpha = \omega_0^2/\omega^2 \approx N/N_{kp}$; $\beta = \omega_B^2/\omega^2$; ω_0 — электронная плазменная частота, ω_B — ларморовская частота, N_{kp} — критическая плотность. Приведенные выражения для n и μ справедливы при выполнении неравенства: $1-\alpha-\beta > \nu/\omega$. Предполагая дополнительно $\beta \ll (1-\alpha)^2$, упростим выражения для n и μ

$$\mu = \frac{\nu a}{c \sqrt{1-\alpha}}; \quad n = \sqrt{1-\alpha} - \frac{\alpha \beta}{2(1-\alpha)^{3/2}}. \quad (6)$$

Поскольку B достигает максимума вблизи границы пучка, а на оси пучка $B = 0$, то n в случае $E_s \perp B$ возрастает по мере продвижения к центру пучка и создаются условия, благоприятные для самофокусировки. Отметим, что в рассматриваемом случае связь изменения показателя преломления Δn с плотностью мощности W имеет нелокальный характер в отличие от хорошо изученных кубических сред с нелинейностью керровского типа. Дальнейшее решение задачи проведем для лазерного излучения с круговой поляризацией. В этом случае везде по сечению пучка вектор E_s можно разложить на две составляющие равной величины, одна из которых направлена параллельно, а другая перпендикулярно магнитному полю. Двулучепреломление света должно привести к образованию двух соосных световых пучков равной интенсивности, в одном из которых (S_1), вектор E_s всюду параллелен магнитному полю, а в другом (S_2) перпендикулярен к нему. Пучок S_2 может самофокусироваться, в то время как пучок S_1 будет расходиться вследствие дифракции. Для оценки пороговой мощности P_{kp} самофокусировки пренебрежем вкладом светового давления пучка S_1 , так как при распространении диаметры пучков S_1 и S_2 могут сильно отличаться как вследствие самофокусировки пучка S_2 , так и вследствие дифракционной расходимости пучка S_1 . Следя за работе [4] пороговую мощность оценим, приравнивая половинный угол дифракционной расходимости пучка S_2 $\Delta\phi_{diffr} = 1,22\lambda_0/4\rho n$ критическому углу скольжения при полном внутреннем отражении $\Delta\phi_{sk} = \sqrt{\alpha\beta}/(1-\alpha)$. Выражая β через W , определим P_{kp} из соотношения

$$P_{kp} = \pi \rho^2 W = 0,96 \frac{\nu m^2 c^4}{e^2 \mu} \sqrt{\frac{1-\alpha}{\alpha}}. \quad (7)$$

Запишем уравнение траектории световых лучей в виде $R r_z^2 = -\frac{1}{(1+r_z^2)^{3/2}}$, где $R = n(\partial n/\partial r)^{-1}$ — радиус кривизны световых лучей. Воспользовавшись уравнением (6), получим $R = \gamma^2/r$, где $\gamma = m^2 c^3 \nu \omega (1-a)/2\pi e^2 \mu W \sqrt{\alpha}$. Предполагая $r_z^2 \ll 1$ ($\rho_0^2 \ll f^2$) можно записать $r_z^2 + \gamma^{-2} r = 0$, откуда следует, что f можно оценить из соотношения $f = \gamma^2/2 \gamma(0)$. Учитывая, что при $P \rightarrow P_{\text{кр}}$ $f \rightarrow \infty$ и подставляя значения констант, запишем

$$f = 0,82 \frac{\omega}{c} \frac{\rho_0^2 \sqrt{1-a}}{P_0/P_{\text{кр}} - 1}. \quad (8)$$

По мере увеличения z происходит уменьшение мощности $P = P_0 e^{-\mu z}$ вследствие обратного тормозного поглощения света. Для того, чтобы самофокусировка не прекратилась из-за поглощения света, необходимо выполнение неравенства: $f \leq \mu^{-1} \ln P_0/P_{\text{кр}}$, которое при заданных a , P_0 , ν накладывает ограничение на начальный радиус пучка:

$$\rho_0^2 \leq \frac{1,22 c^2}{a \omega \nu} (P_0/P_{\text{кр}} - 1) \ln(P_0/P_{\text{кр}}). \quad (9)$$

Отметим, что на границе пучка магнитное поле будет нарастать по мере увеличения z в соответствии с выражением $B(\rho) = \frac{2 \pi e \mu W}{\nu m c^2} \rho \sim \sim \frac{\exp(-\mu z)}{\rho(z)} \rightarrow \infty$ при $\rho \rightarrow 0$ ($z \rightarrow f$). Однако по мере роста B условие

$\beta \ll (1-a)^2$ нарушается и начинает расти показатель поглощения μ , что ограничивает дальнейший рост магнитного поля. Максимальную величину B можно оценить из соотношения $\beta \sim (1-a)^2$.

Приведем численный пример для $P_0 = 10^{11} \text{ эм}$; $\nu = 10^{12} \text{ с}^{-1}$; $\omega = 1,8 \cdot 10^{15} \text{ с}^{-1}$; $a \approx N/N_{\text{кр}} = 0,9$ вычисление по формулам (7) — (9) дает

$$P_{\text{кр}} = 10^9 \text{ эм}; \quad \rho_0 \leq 2 \cdot 10^{-2} \text{ см}; \quad f \approx 4 \cdot 10^{-2} \text{ см}.$$

При этих условиях магнитное поле достигает величины 10 Мс.в . Выражения для f и $P_{\text{кр}}$ были получены при условии, что W не меняется по сечению пучка. Аналогичные вычисления для пучка с гауссовым профилем плотности мощности $W = W_0 e^{-r^2/\rho^2}$ приводят к следующим выражениям для пороговой мощности $P'_{\text{кр}}$ и величины фокусного расстояния f'

$$P'_{\text{кр}} \approx 1,6 P_{\text{кр}}; \quad f' \approx f (1 + r^2/\rho^2).$$

Более корректный расчет процесса самофокусировки (в частности структура фокальной области) и максимальных значений магнитного поля для предложенного механизма нужно проводить с использованием ЭВМ. Поскольку рассмотренный эффект сильно зависит от близости N к $N_{\text{кр}}$, то возможность его наблюдения в лазерной плаэме в значительной степени определяется градиентами электронной концентрации вблизи $N_{\text{кр}}$.

Одновременно отметим, что проведенное рассмотрение справедливо, когда длина волны лазерного излучения в плазме меньше диаметра светового канала. При приближении к $N_{\text{кр}}$ это условие нарушается, что необходимо принимать во внимание.

В заключение авторы выражают искреннюю благодарность В.Н.Луговому за обсуждение работы и сделанные им полезные замечания.

Физический институт
им. П.Н.Лебедева
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
5 апреля 1978 г.

Литература

- [1] Г.А.Аскарьян, М.С.Рабинович, А.Д.Смирнова, В.Б.Студенов.
Письма в ЖЭТФ, 5, 118, 1967.
- [2] П.П.Пашинин, А.Н.Прохоров. Письма в ЖЭТФ, 26, 687, 1977.
- [3] В.Л.Гинзбург. Распространение электромагнитных волн в плазме
Физматгиз, 1960, стр.141.
- [4] R.Y.Chiao, E.Garmire, C.H.Townes. Phys. Rev. Lett., 13, 479, 1964.