

## МОМЕНТ ИМПУЛЬСА И ОРБИТАЛЬНЫЕ ВОЛНЫ В АНИЗОТРОПНОЙ А-ФАЗЕ СВЕРХТЕКУЧЕГО $\text{He}^3$

Г.Е. Воловик

Вычисляется плотность момента импульса  $\text{He}^3$  в А-фазе. На основании коммутационных соотношений для компонент момента импульса выводятся уравнения для орбитальных волн. Эффективная масса орбитальных возбуждений оказывается порядка  $m(T_c / \epsilon_F)^2 \ln(\epsilon_F / T_c)$ .

Как известно (см. обзор [1]) анизотропная А-фаза сверхтекучего  $\text{He}^3$  обладает тремя типами коллективных колебаний, связанных с различными нарушениями симметрии. Это: а) колебания плотности, связанные с нарушением градиентной инвариантности, б) спиновые волны, связанные с нарушением инвариантности относительно вращений в спиновом пространстве, в) орбитальные волны, связанные с нарушением инвариантности относительно вращений в обычном пространстве. Первые два типа колебаний теоретически хорошо исследованы (см., например, [2, 3]), поскольку уравнения для фазы конденсата и угла поворота спи-

на могут быть получены из законов сохранения числа частиц и спина. Дисперсия же орбитальных волн не была получена, поскольку отсутствует соответствующий закон сохранения, из которого бы следовало уравнение движения для единичного вектора  $\mathbf{l}$ , указывающего направление орбитального момента пары. В работе [4] уравнение для  $\mathbf{l}$  задавалось с помощью набора феноменологических параметров.

Первая попытка получить уравнение для  $\mathbf{l}$  в гидродинамическом режиме была предпринята в работе [5], где использовалось соотношение коммутации для компонент вектора плотности момента импульса  $\mathbf{L}$ :

$$[L_i(\mathbf{r}), L_j(\mathbf{r}')] = ie_{ijk} L_k(\mathbf{r}) \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}'), \hbar = 1. \quad (1)$$

В этой работе постулировалось, что вектор  $\mathbf{L}$  направлен вдоль  $\mathbf{l}$ , т. е.  $\mathbf{L} = L\mathbf{l}$ , и, следовательно для малых отклонений  $\delta\mathbf{l}$  от положения равновесия можно считать величины  $L^{1/2}\delta l_x$  и  $L^{1/2}\delta l_y$  канонически сопряженными переменными (ось  $z$  направлена вдоль  $\mathbf{l}$ ). Поэтому для этих величин справедливы уравнения Гамильтона

$$L\delta\dot{l}_x = \delta F / \delta l_y, L\delta\dot{l}_y = -(\delta F / \delta l_x). \quad (2)$$

Свободная энергия  $F$  легко вычисляется в приближении слабой связи, и поэтому для полной определенности не хватает лишь знания величины  $L$ . В работе [5], как и в работе [6], предполагалось, что величина момента  $L$  связана с тангенциальной компонентой коррелятора ток-плотность:

$$L \stackrel{?}{=} \int d^3R R \langle \mathbf{j}(\mathbf{R}) \rho(0) \rangle \phi \sim (T_c / \epsilon_F) \hbar \rho_s \quad (3)$$

для чего нет достаточных оснований (см. критику этого предположения в [1]).

В настоящей работе величина  $L$  вычисляется методом матричного кинетического уравнения (см. [7], а также [3]):

$$\omega \delta n_{\mathbf{k}} = \delta n_{\mathbf{k}} \epsilon_{\mathbf{k}}^0 + q/2 - \epsilon_{\mathbf{k}}^0 - q/2 \delta n_{\mathbf{k}} + n_{\mathbf{k}}^0 - q/2 \delta \epsilon_{\mathbf{k}} - \delta \epsilon_{\mathbf{k}} n_{\mathbf{k}}^0 + q/2 + l(n), \quad (4)$$

где  $\delta n_{\mathbf{k}}$ ,  $n_{\mathbf{k}}^0$ ,  $\epsilon_{\mathbf{k}}^0$ ,  $\delta \epsilon_{\mathbf{k}}$  — матрицы  $4 \times 4$  — определяются следующим образом (мы пользуемся обозначениями работы [3]):

$$\delta n_{\mathbf{k}}(q) = \begin{pmatrix} \delta n_{\mathbf{k}\alpha\beta}^e(q), \delta n_{\mathbf{k}\alpha\beta}^+(q) \\ \delta n_{\mathbf{k}\alpha\beta}^-(q), \delta n_{\mathbf{k}\alpha\beta}^t(q) \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \langle c_{\mathbf{k}-q/2\alpha}^+ c_{\mathbf{k}+q/2\beta} \rangle, \langle c_{\mathbf{k}-q/2\alpha}^+ c_{-\mathbf{k}-q/2\beta}^+ \rangle \\ \langle c_{-\mathbf{k}+q/2\alpha} c_{\mathbf{k}+q/2\beta} \rangle, \langle c_{-\mathbf{k}+q/2\alpha} c_{-\mathbf{k}-q/2\beta}^+ \rangle \end{pmatrix},$$

$$\epsilon_k^0 = \begin{pmatrix} \xi_k \delta_{\alpha\beta}, \Delta_{k\alpha\beta}^+ \\ \Delta_{k\alpha\beta}, -\xi_k \delta_{\alpha\beta} \end{pmatrix}, \quad \delta \epsilon_k(\mathbf{q}) = \begin{pmatrix} 0, \delta \Delta_{k\alpha\beta}^+(\mathbf{q}) \\ \delta \Delta_{k\alpha\beta}(\mathbf{q}), 0 \end{pmatrix}, \quad (5)$$

$$n_k^0 = (1/2) - (1/2) (\epsilon_k^0 / E_k) \operatorname{th}(E_k / 2T),$$

где  $E_k = \sqrt{\xi_k^2 + (\Delta_k^+ \Delta_k)}$ ,  $\xi_k = (k^2 / 2m) - (k_F^2 / 2m)$ .

Здесь  $\Delta_{k\alpha\beta}$  — матрица параметра порядка. Для аксиального состояния Андерсона — Морела [6], которое, как предполагается, осуществляется в  $A$ -фазе,

$$\Delta_{k\alpha\beta} = i (\boldsymbol{\tau} \mathbf{V} \tau_y)_{\alpha\beta} (\hat{\mathbf{k}} \hat{\Delta}), \quad (6)$$

где  $\boldsymbol{\tau}$  — матрицы Паули,  $\mathbf{V}$  — единичный вектор,  $\hat{\Delta} = \hat{\Delta}' + i \hat{\Delta}''$ , вектора  $\hat{\Delta}'$ ,  $\hat{\Delta}''$ ,  $\hat{1}$  перпендикулярны друг другу,  $|\hat{\Delta}'| = |\hat{\Delta}''| = \Delta(T)$ ,  $\hat{\mathbf{k}}$  — единичный вектор в направлении  $\mathbf{k}$ .

Для вычисления  $L$  введем неоднородное стационарное отклонение  $\delta l_{\mathbf{q}}$  от положения равновесия. Этому отклонению соответствует изменение параметра порядка:

$$\delta \Delta_{k\alpha\beta}(\mathbf{q}) = -i (\boldsymbol{\tau} \mathbf{V} \tau_y)_{\alpha\beta} (\hat{\mathbf{k}} \hat{l}) (\hat{\Delta} \delta l_{\mathbf{q}}). \quad (7)$$

Подставим это выражение в уравнение (4) и решим его относительно  $\delta n_{k\alpha\beta}^e(\mathbf{q})$  при  $\omega = 0$ . Воспользовавшись тем, что при  $\omega = 0$  можно отбросить интеграл столкновений, получаем для  $\delta n_{k\alpha\beta}^e$  после длинного, но простого вычисления следующее выражение:

$$\delta n_{k\alpha\beta}^e(\mathbf{q}) = - \frac{\operatorname{th} \frac{E_{k+q/2}}{2T} - \operatorname{th} \frac{E_{k-q/2}}{2T}}{2E_{k+q/2} - 2E_{k-q/2}} \times [(\xi_k - (1/2) \mathbf{qk} + (q^2/8)) \delta \Delta_{k\alpha\gamma}^+ \Delta_{k+q/2\gamma\beta} + (\xi_k + (1/2) \mathbf{qk} + (q^2/8)) \Delta_{k-q/2\alpha\gamma}^+ \delta \Delta_{k\gamma\beta}]. \quad (8)$$

С помощью этого выражения можно найти изменение плотности момента  $\delta \mathbf{L}$ . Поскольку  $\delta \mathbf{L} = \mathbf{r} \times \delta \mathbf{j}$ , его фурье-компонента  $\delta L_{\mathbf{q}}$  выражает-

ся через  $\delta n_k^e$  следующим образом:

$$\delta L_q = -i \sum_k k \times (\partial / \partial q) \delta n_{k\alpha\alpha}^e(q). \quad (9)$$

Подставляя (8) в (9) и устремляя  $q$  к нулю, получаем с логарифмической точностью

$$\begin{aligned} \delta L = L \delta l, L = -(\Delta^2(T) / 2) \sum_k (\hat{k}l)^2 (\partial / \partial \xi) [\text{th}(E / 2T) / E] \approx \\ \approx (\hbar\rho / 8) (\Delta^2(T) / \epsilon_F^2) \ln \{ \epsilon_F / \max[T, \Delta(T)] \}. \end{aligned} \quad (10)$$

Т. е., как и следовало ожидать, момент импульса  $L$  направлен вдоль  $l$ , но по величине существенно отличается от выражения (3), поскольку имеет порядок  $\rho_S (T_C / \epsilon_F)^2 \hbar \ln(\epsilon_F / T_C)$ .

В том, что в уравнение (2) входит  $L$ , даваемое формулой (10), а не формулой (3), можно убедиться и по другому. Дело в том, что при  $T = 0$  уравнение (2) легко выводится из уравнения (4), в котором можно пренебречь интегралом столкновений, и уравнения для параметра порядка  $\delta \Delta_{k\alpha\beta}(q) = \sum_{k'} V_{kk'} \delta n_{k'\alpha\beta}^-(q)$ . При этом для  $L$  получает-

ся выражение  $(\hbar\rho / 8) (\Delta^2(0) / \epsilon_F^2) \ln(\epsilon_F / \Delta(0))$ , что совпадает с (10).

Эффективная масса орбитальных возбуждений, получаемая как и в работе [5] из уравнений (2), но с учетом формулы (10), а не формулы (3), имеет порядок  $m_{\text{эфф}} \sim m (T_C / \epsilon_F)^2 \ln(\epsilon_F / T_C)$ . Более подробное вычисление дисперсии орбитальных волн с учетом ферми-жидкостных поправок и движения нормальной компоненты будет опубликовано позднее.

Автор благодарен В.П.Минееву за сотрудничество в работе и И.А.Фомину за полезные дискуссии.

Институт теоретической физики  
им. Л.Д.Ландау  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
14 июля 1975 г.

### Литература

- [1] A.J.Leggett. Rev. Mod. Phys., 47, 331, 1975.
- [2] P.Wölfle. Phys. Rev. Lett., 31, 1437, 1973.
- [3] R.Combescot. Phys. Rev., A10, 1700, 1974.
- [4] R.Graham. Phys. Rev. Lett., 33, 1431, 1974.
- [5] P.Wölfle. Phys. Lett., 47A, 224, 1974.
- [6] P.W.Anderson, P.Morel. Phys. Rev., 123, 1911, 1961.
- [7] O.Betbeder-Matibet, P.Nozieres. Ann. Phys., 51, 392, 1969.