

ПЕРЕХОД ПЕРВОГО РОДА В MnO И РЕНОРМАЛИЗАЦИОННАЯ ГРУППА ("СКЕЙЛИНГ")

С.А.Бразовский, И.Е.Дзьялошинский

Показано, что флуктуации вблизи точки фазового перехода в MnO , CoO , NiO и т. д. превращают возможный переход второго рода в переход первого рода. Вычисления сделаны в рамках ϵ -разложения Вилсона с учетом реальной кубической симметрии кристалла.

Недавно [1] было экспериментально показано, что антиферромагнитный переход в MnO является переходом первого рода. Мы покажем ниже, что учет флуктуаций приводит к тому, что в MnO , CoO , FeO , NiO и т. д. переход данного типа не может быть фазовым переходом второго рода ни при каких значениях, входящих в теорию постоянных. Хотя вычисления проделаны нами лишь в рамках ϵ -разложения Вилсона, т. е. фактически в гипотетическом четырехмерном пространстве, можно надеяться, что с переходом к трехмерному пространству структура ренормализационной группы не изменится и качественный вывод о характере перехода останется в силе.

Антиферромагнитный переход в MnO и изоморфных с ним CoO , FeO , NiO давно известен. Эти окислы имеют кубическую гранецентрированную решетку с ионами переходных металлов в узлах и центрах граней. При переходе возникает антиферромагнитная структура с двумя подрешетками: спины одинаковы в плоскостях типа $(11\bar{1})$, перпендикулярных пространственным диагоналям (111) куба, а знаки их чередуются при переходе от одной плоскости к соседней. С точки зрения теории Ландау (см., например, [2]) структуры такого типа входят в двенадцатимерное представление группы O_h^5 , задаваемое четырьмя "векторами" s_1, s_2, s_3, s_4 . При преобразованиях симметрии из группы O_h^5 , в том числе и при трансляциях, "векторы" s_i преобразуются как¹⁾

$$\begin{aligned} s_1 &\sim s_0 \cos \pi(x + y + z), & s_2 &\sim s_0 \cos \pi(-x + y + z), \\ s_3 &\sim s_0 \cos \pi(x - y + z), & s_4 &\sim s_0 \cos \pi(x + y - z). \end{aligned} \quad (1)$$

Двухподрешеточная структура, наблюдавшаяся в MnO , FeO , NiO , CoO . возникает, когда отличен от нуля лишь один из "векторов" s_i . Одна-

¹⁾ Формулы (1) следует понимать (см. [2]) так, что аргументы косинусов преобразуются в соответствии с преобразованиями координат (ребро куба равно единице), а s_0 (осуществляющий так называемое "малое" представление) преобразуется лишь при поворотах как аксиальный вектор.

ко в принципе возможны и более сложные структуры, когда отличны от нуля все четыре "вектора".

Представление (1) приводимо. Неприводимыми являются четырех- и шестимерные представления. В первое входят проекции $s_{11}, s_{22}, s_{33}, s_{44}$ векторов s_i на соответствующие диагонали куба ($[111], [\bar{1}\bar{1}\bar{1}]$ и т. д.), а в шестимерное — остальные проекции. Ответ на вопрос о том, определяется переход приводимым двенадцатимерным представлением (1) или одним из неприводимых, зависит от соотношения между обменными силами и силами магнитной анизотропии. При очень слабой анизотропии существенны будут лишь обменные силы и переход будет определяться всем представлением (1), которое является "неприводимым" относительно поворотов всех спинов на произвольный угол в неподвижной решетке. При сравнительно большой анизотропии переход будет определяться уже одним из неприводимых представлений. Мы рассмотрим здесь наиболее простой математический случай, когда переход описывается четырехмерным представлением.

В нашем случае наиболее общее допускаемое симметрией выражение для энергии в теории Ландау [2] имеет вид²⁾ ($\eta_i \equiv s_{ii}$)

$$\Phi = \frac{1}{2} \tau (\eta_1^2 + \eta_2^2 + \eta_3^2 + \eta_4^2) + \frac{1}{24} \gamma_1 (\eta_1^4 + \eta_2^4 + \eta_3^4 + \eta_4^4) + \frac{1}{4} \gamma_2 (\eta_1^2 \eta_2^2 + \eta_1^2 \eta_3^2 + \eta_1^2 \eta_4^2 + \eta_2^2 \eta_3^2 + \eta_2^2 \eta_4^2 + \eta_3^2 \eta_4^2) + \gamma_3 \eta_1 \eta_2 \eta_3 \eta_4. \quad (2)$$

Флуктуации делают выражение (2) непригодным вблизи непосредственной окрестности перехода; оно справедливо лишь в так называемой области молекулярного поля при достаточной малости констант γ . Вблизи перехода ситуация описывается ренормализационной группой ("скейлингом"). Структура ренормализационной группы (РГ) очень сложна и ее связь с (2) фактически не может быть установлена. Связь РГ с энергией Ландау делается простой и явной лишь в так называемом ϵ -разложении Вилсона [4], когда мы работаем в фиктивном пространстве размерности $4 - \epsilon$ при $\epsilon \rightarrow 0$ и экстраполируем результаты к $\epsilon = 1$. В этом случае уравнения РГ превращаются в уравнения Гелл-Манна и Лоу [5] обычной теории поля. Более того, в этом случае удастся явно вычислить и уравнение состояния (т. е. Φ как функцию от параметров порядка η) [6, 7].

В линейном приближении по ϵ для энергии сохранится выражение (2), с той только разницей, что заряды γ_i в (2) сами начинают зависеть от τ и η_i и заменяются на инвариантные заряды $\gamma_i(\xi)$, где

$$\xi \sim \frac{1}{\epsilon} \left[\left(\frac{\Lambda}{\max\{\tau, \eta^2\}} \right)^\epsilon - 1 \right], \quad (3)$$

²⁾ Энергия такого вида рассматривалась Лифшицем [3] в его работе о переходах в упорядочивающихся сплавах, поэтому наши результаты пригодны и для этой задачи.

где Λ — параметр обрезания. С достаточной точностью в (3) можно положить $\epsilon = 0$, тогда для ξ имеем

$$\xi \sim \ln \frac{\Lambda}{\max(\tau, \eta^2)} \quad (3')$$

и формула (2) обобщает результат Ларкина и Хмельницкого [8], полученный для простого случая³⁾ $\gamma_1 = 3\gamma_2$, $\gamma_3 = 0$.

Инвариантные заряды $\gamma_i(\xi)$ удовлетворяют уравнениям РГ, которые в нашем случае имеют вид (ср. [8]):

$$-\frac{d\gamma_1}{d\xi} = 3\gamma_1^2 + 9\gamma_2^2, \quad -\frac{d\gamma_3}{d\xi} = 12\gamma_2\gamma_3, \quad -\frac{d\gamma_2}{d\xi} = 12\gamma_1\gamma_2 + 6\gamma_2^2 + 4\gamma_3^2. \quad (4)$$

Переходам второго рода соответствуют стационарные точки уравнений РГ. Вблизи них $\gamma_i \sim 1/\xi$. В точке перехода ξ обращается в бесконечность ($\tau \rightarrow 0$), вдали от области перехода $\xi \rightarrow 0$ и мы переходим к "голым" зарядам $\gamma_i(0)$ в (2).

Однако Вилсон и Фишер [9], рассматривая простой случай двух полей ($\eta_3 = \eta_4 = 0$ в (2)), показали, что при определенном соотношении между затравочными зарядами $\gamma_1(0)$ и $\gamma_2(0)$ решение с ростом $\xi \rightarrow \infty$ не будет входить ни в одну из двух возможных в этом случае стационарных точек, а напротив при конечном $\xi = \xi_0$ будут достигнуты такие значения $\gamma_1(\xi_0)$ и $\gamma_2(\xi_0)$, при которых члены четвертого порядка потеряют положительную определенность. Ясно, что в этом случае произойдет переход первого рода в точке $\tau_0 \sim \eta_0^2$ (с логарифмической точностью), определяемой формулами (3) с $\xi = \xi_0$. Расчет свойств фазового перехода первого рода в случае двух полей был недавно проделан Люксютовым и Покровским [10].

Система (4) имеет 4 стационарные точки:

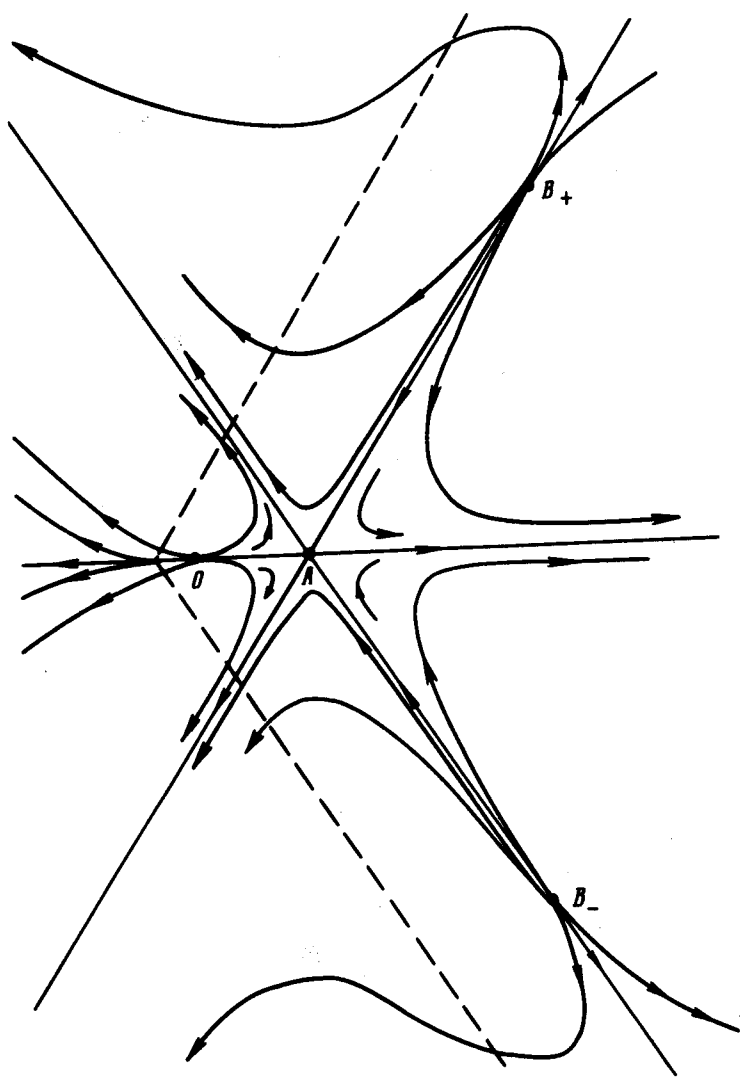
$$\begin{aligned} O : \gamma_1 &= 1/3\xi, \quad \gamma_2 = \gamma_3 = 0, \\ A : \gamma_1 &= 1/4\xi, \quad \gamma_2 = 1/12\xi, \quad \gamma_3 = 0, \\ B_{\pm} : \gamma_1 &= \gamma_2 = \pm\gamma_3 = 1/12\xi. \end{aligned}$$

На рисунке сплошными линиями изображены интегральные кривые системы в переменных $u = \gamma_2/\gamma_1$, $v = \gamma_3/\gamma_1$. Координаты соответствующих особых точек есть $O(0, 0)$, $A(1/3, 0)$, $B_{\pm}(1, \pm 1)$.

Характерной чертой уравнений РГ (4) является то, что заряд γ_1 , может только убывать с ростом ξ . Ясно с другой стороны, что при $\gamma_1 < 0$ члены четвертого порядка теряют положительную определенность, поз-

³⁾ Величина τ в (2) также заменяется на $\tau \mathcal{T}(\xi)$, где функция \mathcal{T} сама находится по инвариантным зарядам $\gamma(\xi)$ (ср. [8]), однако для определения линии фазовых переходов с логарифмической точностью эта замена несущественна.

тому смысл рассматривать только положительный затравочный заряд $\gamma_1(0)$ и оставаться в области $0 < \gamma_1(\xi) < \gamma_1(0)$. Направление движения по траекториям с ростом показано стрелками. Видно, что переход второго невозможен никогда, так как точка A вообще неустойчива, а из устойчивых точек O, B_{\pm} траектории всегда выходят.



Остается описать область положительной определенности членов четвертого порядка в (12). Она находится справа внутри угла образуемого пересечением прерывистых линий (их уравнения $1 + 9u - 6|v| = 0$). Переход первого рода происходит либо в точках пересечения траектории с прерывистой линией, либо в результате ухода траекторий направо на бесконечность (это соответствует обращению γ_1 в нуль). Учитывая еще, что прерывистые линии параллельны сепаратрисам AB_{\pm} (их уравнения $-1 + 3u \pm 2v = 0$) можно сделать следующие окончательные выводы:

1) Из области лежащей справа внутри угла B_+AB_- образованного сепаратрисами происходит переход первого рода, когда инвариантный за-

ряд $\gamma_1(\xi)$ обратится в нуль в некоторой точке ξ_0 . В точке перехода возникнет состояние, в котором отличен от нуля только один из четырех параметров η_i , т. е. как раз состояние, наблюдаемое на опыте.

2) Из области лежащей в шевроне, образованном прерывистыми линиями и сепаратрисами B_+AB_- , т. е. из области затравочных констант происходит переход первого рода, когда при конечном $\xi = \xi_0$ обращается в нуль комбинация инвариантных зарядов $\gamma_1(\xi) + 9\gamma_2(\xi) - 6|\gamma_3(\xi)|$. В точке перехода образуется сложная магнитная структура, в которой все четыре параметра η_i равны по абсолютной величине. Такая структура, по-видимому, еще никогда не наблюдалась.

Величины температуры перехода τ_0 и величина параметра порядка η_0 с логарифмической точностью определяются формулой (3), т. е. $\eta_0^2 \sim \tau_0 \sim Ae^{-\xi_0}$. Нахождение ξ_0 требует численного интегрирования системы (4) и будет описано в другом месте.

В случае малой анизотропии, когда существенны только обменные силы и в задачу входят все 12 компонент "векторов" s_i и выражение для энергии и уравнения РГ существенно сложнее. Ситуация будет описана в другом месте. Здесь лишь отметим, что и там возможны лишь переходы первого рода, поскольку как и в рассмотренном здесь случае траектории выходят с ростом ξ из всех устойчивых стационарных точек РГ.

Институт теоретической физики
им. Л.Д.Ландау
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
3 февраля 1975 г

Литература

- [1] D.Bloch, R.Maury, C.Vetter, W.B.Gelon. Phys. Lett., **A49**, 354, 1974.
- [2] Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц, Статистическая физика, глава XIV, М., 1964
- [3] Е.М.Лифшиц. ЖЭТФ, **11**, 269, 1941.
- [4] K.G.Wilson. Phys. Rev. Lett., **28**, 548, 1972.
- [5] M.Gell-Mann, F.E.Low. Phys. Rev., **95**, 1300, 1954; см. также Н.Н.Боголюбов, Д.В.Ширков. Введение в теорию квантованных полей", М., 1957.
- [6] Г.М.Авдеева, А.А.Мигдал. Письма в ЖЭТФ, **16**, 253, 1972; Г.М.Авдеева. ЖЭТФ, **64**, 741, 1973.
- [7] E.Brèzin. D.J.Wallace, K.G.Wilson. Phys. Rev. Lett., **29**, 591, 1972; Phys. Rev., **B7**, 232, 1973.
- [8] А.И.Ларкин, Д.Е.Хмельницкий. ЖЭТФ, **56**, 2087, 1969.
- [9] M.K.G.Wilson, M.E.Fisher. Phys. Rev. Lett., **28**, 240, 1972.
- [10] И.Ф.Люксютов, В.Л.Покровский. Письма в ЖЭТФ, **21**, 22. 1975.