

Смешивание нейтрино и лептонная CP-фаза в нейтринных осцилляциях

Д. А. Рыжих¹⁾, К. А. Тер-Мартirosян¹⁾

Институт теоретической и экспериментальной физики, 117259 Москва, Россия

Поступила в редакцию 15 декабря 2000 г.

После переработки 2 июля 2001 г.

Рассмотрены осцилляции дираковских нейтрино трех поколений в вакууме с учетом влияния на них лептонной CP-нарушающей фазы в матрице смешивания лептонов (аналога кварковой CP-фазы). В общем виде получены формулы для вероятностей перехода нейтрино одного сорта в другой при осцилляциях в зависимости от трех углов смешивания и от CP-фазы. Отмечено, что измеряя средние по осцилляциям вероятности перехода нейтрино одного типа в другой, можно, в принципе, восстановить значение лептонной CP-фазы. Проявление CP-фазы в виде отклонения величин вероятностей прямых переходов нейтрино от обратных является эффектом, пока практически ускользающим от наблюдения.

PACS: 14.60.Pq

Быстро растущий интерес к физике нейтрино в последнее время связан с появлением данных на крупных установках Камиоканде [1], Супер-Камиоканде [2], коллабораций LSND [3], CHOOZ [4] и ряда других [5, 6], которые прямо или косвенно указывают на существование понтекорвовских [7] (вакуумных) осцилляций нейтрино трех типов ν_e, ν_μ, ν_τ . Частота таких осцилляций, то есть частота переходов $\nu_i \rightleftharpoons \nu_k$ при осцилляциях, пропорциональна $\sin^2(\frac{m_i^2 - m_k^2}{4p_\nu} t)$, где p_ν – импульс ультрарелятивистских нейтрино, а $t = L/c$ – время, за которое нейтрино пробегает от источника до детектора (а L – расстояние, которое называют “базовой длиной”, далее для удобства примем $c = 1$).

Наличие вакуумных осцилляций означает, что:

1) нейтрино, рожденные при распадах, или столкновениях, не имеют, подобно кваркам, определенной массы [7], а являются суперпозицией нейтрино $\nu_1^o, \nu_2^o, \nu_3^o$ с малой ($m_i \sim 10^{-2} - 10^{-4}$ эВ), но определенной массой (см. [8, 9]):

$$\nu_\alpha(\mathbf{x}, t) = \sum_{i=1}^3 \hat{V}_{\alpha i}^l \nu_i^o(\mathbf{x}, t), \quad \alpha = e, \mu, \tau; \quad i = 1, 2, 3. \quad (1)$$

2) массы нейтрино m_i разных поколений различны, то есть $m_i^2 - m_k^2 \neq 0$.

В уравнении (1) предполагается, что нейтрино ν_i^o движутся в пучке вдоль направления оси X их импульса с ультрарелятивистской энергией $E_i =$

$= \sqrt{\mathbf{p}_\nu^2 + m_i^2} \simeq |\mathbf{p}_\nu| + m_i^2/2p_\nu$. Поэтому в момент $t_0 = L$ их регистрации имеем:

$$\begin{aligned} \nu_i(\mathbf{x}, t) &= \nu_i(L, t_0) = \exp(i\mathbf{p}_\nu \mathbf{x}) \exp(-iE_i t) \nu_i^o(0) \simeq \\ &\simeq \exp\left(-i\frac{m_i^2}{2p_\nu} t\right) \nu_i^o(0) = \exp(-i\varphi_i t) \nu_i^o(0), \quad \varphi_i = \frac{m_i^2}{2p_\nu}. \end{aligned} \quad (2)$$

Матрица $\hat{V}_{\alpha i}^l$ смешивания дираковских нейтрино Маки-Накагава-Саката (MNS) [9] имеет тот же вид, что и CKM-матрица [10] смешивания кварков, но со своими значениями углов смешивания $\vartheta_{12}, \vartheta_{13}, \vartheta_{23}$ и со своей CP-нарушающей фазой δ_l :

$$\hat{V}^l = \begin{pmatrix} c_{12}c_{13} & s_{12}c_{13} & s_{13}e^{-i\delta_l} \\ -s_{12}c_{13} - c_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l} & c_{12}c_{23} - s_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l} & s_{23}c_{13} \\ s_{12}s_{23} - c_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_l} & -c_{12}s_{23} - s_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_l} & c_{23}c_{13} \end{pmatrix}, \quad (3)$$

где $s_{ik} = \sin \vartheta_{ik}$, $c_{ik} = \cos \vartheta_{ik}$; как и \hat{V}_{CKM} , эта матрица \hat{V}^l является унитарной, то есть $\hat{V}^l \hat{V}^{l+} = 1$.

Предварительный анализ экспериментальных данных [1–6] привел к следующим значениям углов смешивания [8, 9, 11]:

$$\begin{aligned} \vartheta_{12} &= (42.1 \pm 6.9)^\circ, \quad \vartheta_{13} = (2.3 \pm 0.6)^\circ, \\ \vartheta_{23} &= (43.6 \pm 3.1)^\circ \end{aligned} \quad (4)$$

при $\delta_l = 0$ и

$$\begin{aligned} m_3 &= (0.058 \pm 0.025) \text{ эВ}, \\ m_2 &= (0.0060 \pm 0.0035) \text{ эВ}, \quad m_1 \ll m_2. \end{aligned} \quad (5)$$

¹⁾e-mails: ryzhikh@heron.itep.ru, termarti@heron.itep.ru

Здесь средняя ошибка в углах смешивания и в массах взята из графиков и таблиц работ [8, 9, 11], полученных с учетом данных СНООЗ [4] наземных источников²⁾ ν_e .

Ниже в статье рассмотрена возможность определения лептонной CP-фазы δ_l на основе данных, получаемых на ведущихся сейчас или стартующих в ближайшем будущем экспериментах типа [1–6], в которых фактически наблюдались не сами осцилляции нейтрино в вакууме, а только вероятности $P(\nu_\alpha \nu_\beta)$ переходов $\nu_\alpha \rightarrow \nu_\beta$ нейтрино, усредненные по осцилляциям.

Действуя матрицей (3) на столбец ν_i° , получим (см. (1)):

$$\begin{pmatrix} \nu_e \\ \nu_\mu \\ \nu_\tau \end{pmatrix}_t = \hat{V}_l \begin{pmatrix} \nu_1^\circ \\ \nu_2^\circ \\ \nu_3^\circ \end{pmatrix},$$

то есть

$$\begin{aligned} \nu_e(t) &= [c_{12}c_{13}\nu_1^\circ(0) + s_{12}c_{13}\nu_2^\circ(0)e^{-i\varphi_{21}} + \\ &+ s_{13}\nu_3^\circ(0)e^{-i\varphi_{31}-i\delta_l}] \exp\left(-i\frac{m_1^2}{2p_\nu}t\right), \\ \nu_\mu(t) &= [-(s_{12}c_{13} + c_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l})\nu_1^\circ(0) + \\ &+ (c_{12}c_{23} - s_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l})\nu_2^\circ(0)e^{-i\varphi_{21}} + \\ &+ c_{13}s_{23}\nu_3^\circ(0)e^{-i\varphi_{31}}] \exp\left(-i\frac{m_1^2}{2p_\nu}t\right), \\ \nu_\tau(t) &= [(s_{12}s_{23} - c_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_l})\nu_1^\circ(0) - \\ &- (c_{12}s_{23} + s_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_l})\nu_2^\circ(0)e^{-i\varphi_{21}} + \\ &+ c_{13}c_{23}\nu_3^\circ(0)e^{-i\varphi_{31}}] \exp\left(-i\frac{m_1^2}{2p_\nu}t\right), \end{aligned} \quad (6)$$

где, используя зависимость (2) нейтринных состояний от времени $t = L$, имеем:

$$\varphi_{ij} = \frac{(m_i^2 - m_j^2)}{2p_\nu}t = 2.54 \frac{(m_i^2 - m_j^2)(\text{эВ}^2)}{2E_\nu(\text{МэВ})}L(\text{М}), \quad (7)$$

причем $E_\nu \simeq p_\nu$ – энергия нейтрино в пучке: $E_\nu \gg \gg m_3 > m_2 > m_1$. Так как нейтринные состояния³⁾

²⁾ К сожалению, результаты (4), (5) анализа экспериментальных данных [1–6], проведенного в работах [8, 9, 11], недостаточно достоверны, особенно основанные на данных о солнечных и, отчасти, об атмосферных электронных нейтрино ν_e , взаимодействие которых с веществом внутри Солнца или в толще Земли может перевернуть их спин, переводя $(\nu_e)_L$ в “стерильное” (не взаимодействующее) состояние $(\nu_e)_R$. Этот эффект (MSW [12]) не возникает при учете данных наземных источников ν_e , например, данных коллаборации СНООЗ [4], которые при обработке приводят к очень малым углам $\vartheta_{13} \sim \sim 2 - 3\%$ (см. (4)).

³⁾ В случае майорановских нейтрино, поля которых $\nu_i^\circ(0)$ с определенной массой вещественны, требование вещественнос-

$\nu_i^\circ(0)$ ортонормированы: $(\overline{\nu_i^\circ} \nu_k^\circ) = \delta_{ik}$, то для амплитуд $A_{\alpha \rightarrow \beta} = (\overline{\nu_\beta(t)} \nu_\alpha(0))$ и вероятностей $P(\nu_\alpha \nu_\beta) = |(\overline{\nu_\beta(t)} \nu_\alpha(0))|^2$ переходов $\nu_\alpha(0) \rightarrow \nu_\beta(t)$ в вакууме имеем:

$$\begin{aligned} P(\nu_e \nu_e) &= |c_{12}^2 c_{13}^2 + s_{12}^2 c_{13}^2 e^{i\varphi_{21}} + s_{13}^2 e^{i\varphi_{31}}|^2, \\ P(\nu_\mu \nu_\mu) &= |c_{13} s_{12} + c_{12} s_{13} s_{23} e^{i\delta_l}|^2 + \\ &+ |c_{12} c_{23} - s_{12} s_{23} s_{13} e^{i\delta_l}|^2 e^{i\varphi_{21}} + c_{13}^2 s_{23}^2 e^{i\varphi_{31}}|^2, \quad (8) \\ P(\nu_\tau \nu_\tau) &= |s_{12} s_{23} - c_{12} c_{23} s_{13} e^{i\delta_l}|^2 + \\ &+ |c_{12} s_{23} + s_{12} c_{23} s_{13} e^{i\delta_l}|^2 e^{i\varphi_{21}} + c_{13}^2 c_{23}^2 e^{i\varphi_{31}}|^2, \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} P(\nu_e \nu_\mu) &= |c_{12}c_{13}(c_{13}s_{12} + c_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l}) - \\ &- c_{13}s_{12}(c_{12}c_{23} - s_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_l})e^{i\varphi_{21}} - \\ &- s_{13}c_{13}s_{23}e^{i(\delta_l+\varphi_{31})}|^2, \\ P(\nu_e \nu_\tau) &= |c_{12}c_{13}(s_{23}s_{12} - c_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_l}) - \\ &- c_{13}s_{12}(c_{12}s_{23} + c_{23}s_{12}s_{13}e^{i\delta_l})e^{i\varphi_{21}} + \\ &+ s_{13}c_{13}c_{23}e^{i(\delta_l+\varphi_{31})}|^2, \\ P(\nu_\mu \nu_\tau) &= |(c_{13}s_{12} + c_{12}s_{13}s_{23}e^{i\delta_l}) \times \\ &\times (s_{12}s_{23} - c_{12}c_{23}s_{13}e^{-i\delta_l}) + \\ &+ (c_{12}c_{23} - s_{12}s_{13}s_{23}e^{i\delta_l}) \times \\ &\times (c_{12}s_{23} + c_{23}s_{12}s_{13}e^{i\delta_l})e^{i\varphi_{21}} - c_{23}c_{13}^2 s_{23} e^{i\varphi_{31}}|^2. \end{aligned} \quad (9)$$

Усредняя эти вероятности по осцилляциям, то есть по фазам φ_{ij} (полагая в (8), (9), что $\langle \sin^2 \varphi_{ij} \rangle = \langle \cos^2 \varphi_{ij} \rangle = 1/2$, а $\langle \cos(\varphi_{ij} \pm \delta_l) \rangle = \langle \cos \varphi_{ij} \rangle = 0$), получим величины вероятностей, независящие от энер-

ти также и полей (6) ν_e, ν_μ, ν_τ , рожденных в слабом взаимодействии уже при $t = 0$ означало бы, что вещественная матрица (3) ортогональна, то есть что $\delta_l = \delta_{13} = \pi, 0$. Это же относится и к фазам δ_{12} и δ_{23} , не указанным ни в (3), ни в (6), приводящим в осцилляциях к исчезающе малым вероятностям переходов $\nu_i \rightarrow \bar{\nu}_k$ с амплитудами $\sim m_\nu/E \sim 10^{-6} - 10^{-9}$. Однако реальных причин для требования вещественности полей (6) и зануления CP-фазы, кроме его естественности и эстетичности, не видно. Осцилляции майорановских нейтрино мы надеемся рассмотреть отдельно [13].

гии нейтрино, которые пока только и наблюдались экспериментально [1–6]:

$$\begin{aligned}
(1 - P(\nu_e \nu_e)) &= A_{ee}, \\
(1 - P(\nu_\mu \nu_\mu)) &= A_{\mu\mu} + B_{\mu\mu} \cos \delta_l + C_{\mu\mu} \cos^2 \delta_l, \\
(1 - P(\nu_\tau \nu_\tau)) &= A_{\tau\tau} + B_{\tau\tau} \cos \delta_l + C_{\tau\tau} \cos^2 \delta_l, \\
\langle P(\nu_e \nu_\mu) \rangle &= A_{e\mu} + B_{e\mu} \cos \delta_l, \\
\langle P(\nu_e \nu_\tau) \rangle &= A_{e\tau} + B_{e\tau} \cos \delta_l, \\
\langle P(\nu_\mu \nu_\tau) \rangle &= A_{\mu\tau} + B_{\mu\tau} \cos \delta_l + C_{\mu\tau} \cos(2\delta_l),
\end{aligned} \tag{10}$$

где

$$\begin{aligned}
A_{ee} &= \frac{1}{2}[c_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + \sin^2(2\vartheta_{13})], \\
A_{\mu\mu} &= \frac{1}{2}[(c_{13}^2 + (c_{12}^4 + s_{12}^4)s_{13}^2) \sin^2(2\vartheta_{23}) + \\
&+ (s_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + \sin^2(2\vartheta_{13}))s_{23}^4 + c_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{12})], \\
B_{\mu\mu} &= \frac{1}{2}(c_{23}^2 - s_{23}^2 s_{13}^2) s_{13} \sin(2\vartheta_{23}) \sin(4\vartheta_{12}), \\
C_{\mu\mu} &= -\frac{1}{2}s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) \sin^2(2\vartheta_{12}); \\
A_{\tau\tau} &= \frac{1}{2}[(c_{13}^2 + (c_{12}^4 + s_{12}^4)s_{13}^2) \sin^2(2\vartheta_{23}) + \\
&+ (s_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + \sin^2(2\vartheta_{13}))c_{23}^4 + \\
&+ s_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{12})], \\
B_{\tau\tau} &= -\frac{1}{2}s_{13} \sin(2\vartheta_{23})(s_{23}^2 - c_{23}^2 s_{13}^2) \sin(4\vartheta_{12}), \\
C_{\tau\tau} &= -\frac{1}{2}s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) \sin^2(2\vartheta_{12}); \\
A_{e\mu} &= \frac{1}{4}[(1 + c_{12}^4 + s_{12}^4)s_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{13})] + \\
&+ 2c_{13}^2 c_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{12})], \\
B_{e\mu} &= \frac{1}{8}c_{13} \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(4\vartheta_{12}); \\
A_{e\tau} &= \frac{1}{4}[(1 + c_{12}^4 + s_{12}^4)c_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{13})] + \\
&+ 2c_{13}^2 s_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{12})], \\
B_{e\tau} &= -\frac{1}{8}c_{13} \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(4\vartheta_{12}); \\
A_{\mu\tau} &= \frac{1}{4}[2s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \cos^2(2\vartheta_{23}) + \\
&+ \sin^2(2\vartheta_{23})\{(c_{12}^4 + s_{12}^4)s_{13}^4 + c_{13}^4 + c_{12}^4 + s_{12}^4\}], \\
B_{\mu\tau} &= \frac{1}{8}(1 + s_{13}^2) s_{13} \sin(4\vartheta_{12}) \sin(4\vartheta_{23}), \\
C_{\mu\tau} &= -\frac{1}{4}s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \sin^2(2\vartheta_{23}).
\end{aligned} \tag{11}$$

Отметим, что выполняются очевидные соотношения:

$$1 - P(\nu_\alpha \nu_\alpha) = P(\nu_\alpha \nu_\beta) + P(\nu_\alpha \nu_\gamma), \quad \alpha, \beta, \gamma = e, \mu, \tau,$$

а также, что $P(\nu_\beta \nu_\alpha) = [P(\nu_\alpha \nu_\beta)]_{\delta_l \rightarrow -\delta_l}$. Поэтому, используя общие формулы для вероятностей осцилляций, которые приведены в Приложении, получим выражения для разности вероятностей перехода нейтрино “вперед” – “назад”:

$$\begin{aligned}
P(\nu_\mu \nu_e) - P(\nu_e \nu_\mu) &= \\
&= a_0(\sin \varphi_{21} + \sin \varphi_{32} - \sin \varphi_{31}) \sin \delta_l, \\
P(\nu_\tau \nu_e) - P(\nu_e \nu_\tau) &= \\
&= -a_0(\sin \varphi_{21} + \sin \varphi_{32} - \sin \varphi_{31}) \sin \delta_l, \\
P(\nu_\tau \nu_\mu) - P(\nu_\mu \nu_\tau) &= \\
&= a_0(\sin \varphi_{21} - 2 \sin \frac{\varphi_{21}}{2} \cos \frac{(\varphi_{31} + \varphi_{32})}{2}) \sin \delta_l,
\end{aligned} \tag{12}$$

где $a_0 = \frac{1}{2}c_{13} \sin 2\vartheta_{12} \sin 2\vartheta_{13} \sin 2\vartheta_{23} \simeq 0.07$. К сожалению, фазы φ_{ik} , входящие в эти соотношения, зависят от энергии нейтрино в пучке, поэтому для получения значения величины $\sin \delta_l$ из равенств (12) оба сорта нейтрино ν_α и ν_β в эксперименте должны иметь одну и ту же энергию E_ν . Современные пучки пока включают нейтрино лишь сплошного спектра энергий, а при усреднении по фазам φ_{ik} эффект, отраженный в (12), исчезает.

Однако величину CP-фазы можно получить и другим способом: используя соотношения (10), (11) и данные экспериментов, аналогичных существующим [1–6], но имеющих более высокую точность измерений, чтобы компенсировать малость угла ϑ_{13} . Для наглядности в (10), (11) введем коэффициенты $b_{ik} = B_{ik}/A_{ik}$ и $c_{ik} = C_{ik}/A_{ik}$. Из-за малости $s_{13} = \sin \vartheta_{13} \simeq 0.07$ почти все эти b_{ik} , c_{ik} очень малы и имеют значения порядка долей процента:

$$\begin{aligned}
A_{ee} &= 0.499; \\
A_{\mu\mu} &= 0.636, \quad b_{\mu\mu} = 0.0058, \quad c_{\mu\mu} = -0.0038; \\
A_{\tau\tau} &= 0.613, \quad b_{\tau\tau} = 0.0055, \quad c_{\tau\tau} = -0.0040; \\
A_{e\mu} &= 0.261, \quad b_{e\mu} = 0.014; \\
A_{e\tau} &= 0.238, \quad b_{e\tau} = -0.015; \\
A_{\mu\tau} &= 0.373, \quad b_{\mu\tau} = 0.0005, \quad c_{\mu\tau} = -0.0032.
\end{aligned} \tag{13}$$

Поэтому в первичном пучке ν_e -нейтрино отношение чисел, рожденных ν_μ -нейтрино, к ν_τ -нейтрино на

больших расстояниях L (порядка 300–500 км) будет слабо уменьшаться с ростом δ_l от 0 до π :

$$\frac{N_{\nu_\mu}}{N_{\nu_\tau}} = \frac{\langle P(\nu_e \nu_\mu) \rangle}{\langle P(\nu_e \nu_\tau) \rangle} \simeq \frac{A_{e\mu}}{A_{e\tau}} (1 + (b_{e\mu} - b_{e\tau}) \cos \delta_l), \quad (14)$$

где $b_{e\mu} - b_{e\tau} \simeq 2b_{e\mu} \simeq 2.8\%$, а $A_{e\mu}/A_{e\tau} \simeq 1.04$; поэтому обнаруженное на эксперименте отклонение этого отношения N_{ν_μ}/N_{ν_τ} от $1.04 + 0.03 = 1.07$ более чем на 1–3% покажет, что $\cos \delta_l < 1$, то есть $\delta_l \neq 0$.

Если $s_{13} = \sin \vartheta_{13} > 0.07$, то есть больше, чем он был выбран в этой работе, то CP-фаза проявит-

ся сильнее. Например, в случае $\vartheta_{13} = 14^\circ$ имеем для $N_{\nu_\mu}/N_{\nu_\tau} \simeq 1.07(1 + 0.08 \cos \delta_l)$, а коэффициент a_0 в (12) будет равен $a_0 \simeq 0.23$.

Авторы статьи выражают благодарность Д. И. Казакову за предоставленные сведения о конференции, состоявшейся в г. Осака (Япония) в прошлом году, а также С. П. Михееву – за обсуждение современной ситуации, сложившейся в физике нейтрино. Авторы также благодарны Российскому фонду фундаментальных исследований за поддержку этой работы по грантам # 00-15-96786 и # 00-02-16363.

Приложение

Ниже приведены общие алгебраические формулы, определяющие вероятности всех переходов нейтрино в вакууме при понтекорвовских осцилляциях с учетом CP-фазы δ_l :

$$1 - P(\nu_e \nu_e) = c_{12}^2 \sin^2(2\vartheta_{13}) \sin^2(\varphi_{31}/2) + c_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) \sin^2(\varphi_{21}/2) + s_{12}^2 \sin^2(2\vartheta_{13}) \sin^2(\varphi_{32}/2), \quad (A1)$$

$$\begin{aligned} 1 - P(\nu_\mu \nu_\mu) = & \{c_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + s_{12}^4 s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + s_{23}^4 s_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + c_{12}^4 s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + \\ & + \cos \delta_l \sin(4\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) (s_{13} c_{23}^2 - s_{13}^3 s_{23}^2) - \cos^2 \delta_l s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) \sin^2(2\vartheta_{12})\} \sin^2(\varphi_{21}/2) + \\ & + \{s_{12}^2 c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + c_{12}^2 s_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{13}) + \cos \delta_l s_{23}^2 c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(2\vartheta_{13})\} \sin^2(\varphi_{31}/2) + \\ & + \{c_{12}^2 c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + s_{12}^2 s_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{13}) - \cos \delta_l s_{23}^2 c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(2\vartheta_{13})\} \sin^2(\varphi_{32}/2), \end{aligned} \quad (A2)$$

$$\begin{aligned} 1 - P(\nu_\tau \nu_\tau) = & \{s_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + s_{12}^4 s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + c_{23}^4 s_{13}^4 \sin^2(2\vartheta_{12}) + c_{12}^4 s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + \\ & + \cos \delta_l \sin(4\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) (s_{13}^3 c_{23}^2 - s_{13}^2 s_{23}^2) - \cos^2 \delta_l s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) \sin^2(2\vartheta_{12})\} \sin^2(\varphi_{21}/2) + \\ & + \{s_{12}^2 c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + c_{12}^2 s_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{13}) - \cos \delta_l c_{23}^2 c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(2\vartheta_{13})\} \sin^2(\varphi_{31}/2) + \\ & + \{c_{12}^2 c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23}) + s_{12}^2 c_{23}^4 \sin^2(2\vartheta_{13}) + \cos \delta_l c_{23}^2 c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(2\vartheta_{13})\} \sin^2(\varphi_{32}/2), \end{aligned} \quad (A3)$$

$$\begin{aligned} P(\nu_e \nu_\mu) = & \frac{1}{4} \{ \sin^2(2\vartheta_{13}) (s_{23}^2 + c_{12}^4 s_{23}^2 + s_{12}^4 c_{23}^2) + \frac{1}{2} c_{13} \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(4\vartheta_{12}) \cos \delta_l - \\ & - 2c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) (c_{23}^2 - s_{13}^2 s_{23}^2) \cos(\varphi_{21}) - 2s_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{13}) (c_{12}^2 \cos(\varphi_{31}) + s_{12}^2 \cos(\varphi_{32})) + \\ & + c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) (s_{12}^2 \cos(\delta_l + \varphi_{21}) - c_{12}^2 \cos(\delta_l - \varphi_{21})) + \\ & + c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) (\cos(\delta_l + \varphi_{32}) - \cos(\delta_l - \varphi_{31})) + \\ & + 2c_{13}^2 c_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \}, \end{aligned} \quad (A4)$$

$$\begin{aligned} P(\nu_e \nu_\tau) = & \frac{1}{4} \{ \sin^2(2\vartheta_{13}) (c_{23}^2 + c_{12}^4 c_{23}^2 + s_{12}^4 c_{23}^2) - \frac{1}{2} c_{13} \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin(4\vartheta_{12}) \cos \delta_l + \\ & + 2c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) (s_{23}^2 - c_{13}^2 s_{23}^2) \cos(\varphi_{21}) - 2c_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{13}) (c_{12}^2 \cos(\varphi_{31}) + s_{12}^2 \cos(\varphi_{32})) + \\ & + c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) (c_{12}^2 \cos(\delta_l - \varphi_{21}) - s_{12}^2 \cos(\delta_l + \varphi_{21})) + \\ & + c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) (\cos(\delta_l + \varphi_{31}) - \cos(\delta_l + \varphi_{32})) + \\ & + 2c_{13}^2 s_{23}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \}, \end{aligned} \quad (A5)$$

$$\begin{aligned}
P(\nu_\mu \nu_\tau) = & \frac{1}{4} \{ 2s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \cos^2(2\vartheta_{23}) + (c_{13}^4 + c_{12}^4 + s_{12}^4 + (c_{12}^4 + s_{12}^4)s_{13}^4) \sin^2(2\vartheta_{23}) - \\
& - [2s_{13}^2(c_{23}^4 + s_{23}^4) \sin^2(2\vartheta_{12}) + [2s_{13}^2(c_{12}^4 + s_{12}^4) - (1 + s_{13}^4) \sin^2(2\vartheta_{12})] \sin^2(2\vartheta_{23}) \} \cos(\varphi_{21}) - \\
& - [2c_{13}^2(s_{12}^2 + c_{12}^2 s_{13}^2) \sin^2(2\vartheta_{23}) - \frac{1}{2} c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(4\vartheta_{23}) \cos \delta_l] \cos(\varphi_{31}) + \\
& + [2c_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{23})(s_{12}^2 s_{13}^2 - c_{12}^2) - \frac{1}{2} c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(4\vartheta_{23}) \cos \delta_l] \cos(\varphi_{32}) + \\
& + 2c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin \delta_l \sin(\varphi_{21}/2) \cos(\frac{\varphi_{31} + \varphi_{32}}{2}) + \\
& + s_{13} \sin(4\vartheta_{12}) \sin(4\vartheta_{23}) \cos \delta_l [1 + s_{13}^2] \sin^2(\varphi_{21}/2) - \\
& - c_{13} \sin(2\vartheta_{12}) \sin(2\vartheta_{13}) \sin(2\vartheta_{23}) \sin \delta_l \sin(\varphi_{21}) - \\
& - 2s_{13}^2 \sin^2(2\vartheta_{12}) \sin^2(2\vartheta_{23}) \cos(2\delta_l) \sin^2(\varphi_{21}/2) \}.
\end{aligned} \tag{A6}$$

-
1. W. W. M. Allison et al., Phys. Lett. **B449**, 137 (1999); T. Mann, talk presented to 19th Internat. Conf. on Neutrino Physics and Astrophysics, Sudbury, Canada, June, 2000; <http://nu2000.sno.laurentian.ca/T.Mann/index.html>.
 2. Y. Fukuda et al., Phys. Lett. **B467**, 185 (1999); Phys. Rev. Lett. **82**, 2644 (1999); H. Sobel, talk at XIX Internat. Conf. on Neutrino Physics and Astrophysics, Sudbury, Canada, June 2000; T. Toshito, talk at the XXXth Internat. Conf. on High Energy Physics, July 27 – August 2, 2000 (ICHEP 2000), Osaka, Japan.
 3. C. Athanassopoulos et al., (LSND Collaboration), Phys. Rev. Lett. **81**, 1774 (1998).
 4. CHOOZ Collaboration, M. Apollino et al., Phys. Lett. **B420**, 397 (1998), F. Boehm et al., hep-ex/9912050.
 5. Y. Suzuki, talk at XIX Internat. Conf. on Neutrino Physics and Astrophysics, Sudbury, Canada, June 2000; T. Takeuchi, talk at the XXXth Internat. Conf. on High Energy Physics, July 27 – August 2, 2000 (ICHEP 2000) Osaka, Japan; B. T. Cleveland et al., Astrophys. J. **496**, 505 (1998); R. Davis, Prog. Part. Nucl. Phys. **32**, 13 (1994); K. Lande, talk at XIX Internat. Conf. on Neutrino Physics and Astrophysics, Sudbury, Canada, June 2000; <http://nu2000.sno.laurentian.ca/>.
 6. SAGE Collaboration, J.N. Abdurashitov et al., Phys. Rev. **C60**, 055801 (1999); V. Garvin, talk at XIX Internat. Conf. on Neutrino Physics and Astrophysics, Sudbury, Canada, June 2000; <http://nu2000.sno.laurentian.ca/>.
 7. M. Pontecorvo, JETP **33**, 549 (1957); JETP **34**, 247 (1958); V. N. Gribov and B. M. Pontecorvo, Phys. Lett. **288**, 483 (1969); S. M. Bilenky and B. Pontecorvo, Phys. Rep. **41**, 225 (1978).
 8. Z. Berezhiani and A. Rossi, Phys. Lett. **B367**, 219 (1996); Z. Berezhiani and A. Rossi, hep-ph/9811447; R. Barbieri, L. Hall, and A. Strumia, hep-ph/9808333.
 9. Z. Maki, M. Nakagawa, and S. Sakata, Progr. Theor. Phys. **28**, 870 (1962).
 10. Particle Data Group E and C, Phys. Journ. **C3**, 1 (1998), and or see Particle Phys Booclet, VII/2000, pp.157–159.
 11. M. C. Gonzalez-Garcia, M. Maltoni, C. Peña-Garay, and J. W. F. Valle, hep-ph/0009350.
 12. J. Bahcall, P. Krastev, and A. Smirnov, hep-ph/9807216; S. P. Mikheyev and A. Yu. Smirnov, Yad. Fiz. **42**, 1441 (1985); L. Wolfenstein, Phys. Rev. **D17**, 2369 (1985).
 13. K. A. Ter-Martirosyan, *Is there difference in the oscillations of Majorana and Dirac neutrinos?*, Phys. Lett. in press.