

## НЕОБЫЧНАЯ СВЕРХПРОВОДИМОСТЬ И ДЕФЕКТЫ

Л.П.Горьков, П.А.Калугин

Показано, что если сверхпроводящая щель в чистом материале имеет нули на целой линии вдоль поверхности Ферми (ФП), то плотность состояний конечна при  $\epsilon = 0$ , начиная с самых малых концентраций дефектов. Обсуждается расщепление сверхпроводящего перехода примесями в  $U_{1-x}Th_xBe_{13}$ .

Аргументы в пользу нетривиального характера сверхпроводимости в системах с тяжелыми фермионами основаны на степенном низкотемпературном поведении ряда измеряемых величин (теплоемкости <sup>1</sup>, коэффициента поглощения ультразвука <sup>2</sup>, ширины линии ЯМР <sup>3</sup> и др.). Все сверхпроводящие классы, возможные для этих систем, были перечислены в <sup>4, 5</sup>. Оказалось, что в триплетном случае ( $S = 1$ ) сверхпроводящая щель способна обращаться в нуль лишь в изолированных точках ФП, тогда как в синглетном случае ( $S = 0$ ) это возможно и на целых линиях вдоль ФП. В зависимости от особенностей щели теплоемкость, например, вела бы себя как  $T^3$  и  $T^2$ , соответственно ( $T \ll T_c$ ).

Мы исследуем устойчивость этих результатов по отношению к примесям. Пусть сначала  $S = 0$ : параметр порядка <sup>4</sup> есть скаляр,  $\psi(\mathbf{k})$ . Чтобы определить плотность состояний для возбуждений, используем обобщение выражения для энтропии из <sup>6</sup>:

$$S_e = - \frac{1}{(2\pi)^3 T^2} \int_0^\infty \frac{\epsilon d\epsilon}{\text{ch}^2(\epsilon/2T)} \frac{dS_{\mathbf{k}}}{v(\mathbf{k})} \text{Im} \sqrt{|\tilde{\psi}(\mathbf{k}, \epsilon)|^2 - \tilde{\epsilon}^2(\mathbf{k}, \epsilon)}. \quad (1)$$

Функции  $\tilde{\epsilon}(\mathbf{k}, \epsilon)$ ,  $\tilde{\psi}(\mathbf{k}, \epsilon)$  есть результат аналитического продолжения с верхней термодинамической оси частот ( $\epsilon = i\epsilon_n$ ) решения уравнений:

$$\tilde{\epsilon}_n = i\epsilon_n + \frac{1}{2} \langle \tau^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}') \frac{\tilde{\epsilon}}{\sqrt{|\tilde{\psi}|^2 - \tilde{\epsilon}^2}} \rangle_{\mathbf{k}'}, \quad (2)$$

$$\tilde{\psi}(\mathbf{k}, i\epsilon_n) = \psi(\mathbf{k}) + \frac{1}{2} \langle \tau^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}') \frac{\tilde{\psi}}{\sqrt{|\tilde{\psi}|^2 - \tilde{\epsilon}^2}} \rangle_{\mathbf{k}'}$$

Здесь  $\langle \dots \rangle_{\mathbf{k}'} = \int \dots dS_{\mathbf{k}'} / \int dS_{\mathbf{k}}$ .

Уравнения (2) определяют собственно-энергетические части усредненных по примесям функций Грина. При однородном распределении примесей ядро  $\tau^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}')$  обладает исходной кристаллической симметрией. Следовательно, симметрия  $\tilde{\psi}(\mathbf{k}, \epsilon)$  совпадает с симметрией  $\psi(\mathbf{k})$  и, в частности,  $\tilde{\psi}(\mathbf{k}, \epsilon)$  имеет нули на том же геометрическом месте точек.

Возьмем для простоты изотропную примесь ( $\tau^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}') \equiv \tau^{-1}$ ). Второе из уравнений (2) дает  $\tilde{\psi} = \psi$ , а первое принимает вид

$$\tilde{\epsilon} = i\epsilon_n + \frac{1\tilde{\epsilon}}{2\tau} \langle (|\psi|^2 - \tilde{\epsilon}^2)^{-1/2} \rangle.$$

Если  $\psi(\mathbf{k})$  обращается в нуль на линиях, то стоящий здесь интеграл имеет логарифмическую особенность:

$$\tilde{\epsilon} \left( 1 - \frac{1}{2\tau\Delta_0} \ln \frac{2\Delta_0}{-i\tilde{\epsilon}} \right) = \epsilon \quad (3)$$

( $T \rightarrow 0, |\epsilon|, |\tilde{\epsilon}| \ll \Delta_0$ , где  $\Delta_0$  – характерный масштаб  $|\psi(\mathbf{k})|$ ). Значению  $\epsilon = 0$ , отвечает

$$\tilde{\epsilon}_0 = i2\Delta_0 \exp(-2\tau\Delta_0). \quad (4)$$

Разлагая (3) в окрестности (4), из (1) получим в узкой области  $\epsilon \simeq 0$  конечную плотность состояний:

$$\nu_S / \nu_N = 4\tau^2 \Delta_0^2 \exp(-2\tau\Delta_0). \quad (5)$$

Общий вид ядра  $\hat{\tau}^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}')$  есть:

$$\hat{\tau}^{-1}(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \sum_{i, \lambda} \tau_i^{-1} \hat{\theta}_\lambda^i(\mathbf{k}) \hat{\theta}^{i\lambda}(\mathbf{k}'), \quad (6)$$

где операторный знак учитывает спиновые переменные, индекс  $i$  отмечает все собственные числа  $\tau_i^{-1}$ .  $\hat{\theta}^{i\lambda}$  есть соответствующие собственные функции, принадлежащие всегда к одному из пяти представлений кубической группы, значок  $\lambda$  перечисляет базисные функции представления, если оно вырождено. Знак  $\tau_i^{-1}$ , вообще говоря, произволен, за исключением основного значения,  $\tau_0^{-1} > 0$ , принадлежащего к единичному представлению. Теперь видно, что качественно (4), (5) справедливо и в общем случае, так как поправки к  $\tilde{\psi}(\mathbf{k}, \epsilon)$  не содержит логарифмических членов. Наконец, если нули шели отвечают изолированным точкам на ФП, то при малых концентрациях справедлива теория возмущений. "Бесщелевая сверхпроводимость" возможна только при конечной концентрации дефектов  $\tau\Delta_0 \sim 1$ .

В случае нетривиальной сверхпроводимости примеси понижают  $T_c$ . В <sup>7</sup>, однако, дополнительно наблюдается расщепление сверхпроводящего перехода в  $U_{1-x}\text{Th}_x\text{Be}_{13}$  на два. Объяснение этому явлению <sup>8</sup> предполагало, что сверхпроводимость в  $\text{UBe}_{13}$  анизотропна и характеризуется вектором, направление которого случайно пиннингуется дефектами. Второй переход (при  $T_{c2} < T_{c1}$ ) отождествлялся с ориентационным переходом. Оценки <sup>8</sup>, однако, содержали параметры, которые буквенно малы. В этой связи в <sup>8</sup> упоминалось, что в членах четвертого порядка в функционале Гинзбурга – Ландау (ФГЛ):

$$\beta_1 |\vec{\eta}|^4 + \beta_2 |\vec{\eta}^2|^2 + \beta_3 (|\vec{\eta}_x|^4 + |\vec{\eta}_y|^4 + |\vec{\eta}_z|^4) \quad (7)$$

( $\vec{\eta}_i$  – коэффициенты разложения параметра порядка по базисным функциям трехмерных представлений группы  $O$ ) соотношения между коэффициентами  $\beta_i$  зависят от примесей. Вывод коэффициентов  $\beta_i$  в модели слабой связи вполне аналогичен <sup>9</sup> и показывает, что все  $\beta_i$  меняются в достаточно широкой области в зависимости от предположений об анизотропии базисных функций и знаков  $\tau_i^{-1}$  (в (6) необходимо оставлять несколько членов, отвечающих разным представлениям). Из этих результатов упомянем два: так, при

увеличении концентрации примесей,  $x$ , сверхпроводящий переход может стать переходом первого рода, т. е. теряется положительная определенность формы (7). Во-вторых, в модели слабой связи и при  $x=0$  для  $S=0$   $\beta_2 = \frac{1}{2}\beta_1 > 0$ , и, согласно <sup>5</sup>, сверхпроводящая фаза вблизи  $T_c$  отвечает симметрии  $D_4(E)$  или  $D_3(E)$ , т. е. имеет магнитный момент. Для триплетного спаривания  $S=1$  имеем  $\beta_2 < 0$  (последний результат получен также в <sup>10</sup>). Соответственно, имеются классы  $D_3 \times R$ ,  $D_3(C_3) \times R$ ,  $D_4(C_4) \times R$ ,  $D_4^{(2)}(D_2) \times R$ , где параметр порядка веществен.

Возвращаясь к возможности описать на этом пути расщепление перехода в  $U_{1-x}\text{Th}_x\text{Be}_{13}$  (считая второй переход также сверхпроводящим) мы сталкиваемся с тем, что перечисленные классы исчерпывают все экстремумы ФГЛ (7) <sup>5</sup>. Непрерывные переходы между ними в рамках одного представления невозможны (сказанное относится и к двумерным представлениям). Между тем измерения ширины линии ЯМР <sup>3</sup> указывают на непрерывность второго перехода.

Расщепление температуры сверхпроводящего перехода легко понять, если предположить, что расположение примесей имеет предпочтительную ориентацию, понижающую симметрию куба. На то, что в системе  $\text{UBe}_{13}$  это действительно так, наше внимание обратил Н.Е.Алексеевский, которому авторы выражают свою благодарность. Авторы также признательны Г.Е.Воловику и Д.Е.Хмельницкому за многочисленные полезные обсуждения.

#### Литература

1. Ott H.R., Rudigier H., Rice T.M., Ueda K., Fisk Z., Smith J.L. Phys. Rev. Lett., 1984, **52**, 1915.
2. Bishop D.J., Varma C.M., Batlogg B., Bucher E., Fisk Z., Smith J.L. Phys. Rev. Lett., 1984, **53**, 1009.
3. Maclaughlin D.E., Cheng Tien, Clark W.G., Lan M.D., Fisk Z., Smith J.L., Ott H.R. Phys. Rev. Lett., 1984, **1833**.
4. Воловик Г.Е., Горьков Л.П. Письма в ЖЭТФ, 1984, **39**, 550.
5. Воловик Г.Е., Горьков Л.П. Preprint, 1984.
6. Элиашберг Г.М. ЖЭТФ, 1962, **43**, 1105.
7. Ott H.R., Rudigier H., Fisk Z., Smith J.L. Preprint, 1984.
8. Воловик Г.Е., Хмельницкий Д.Е. Письма в ЖЭТФ, 1984, **40**, 469.
9. Горьков Л.П. ЖЭТФ, 1959, **37**, 1407.
10. Ueda K., Rice T.M. Preprint, 1985.