

ЭЛЕКТРОРОЖДЕНИЕ  $\mathcal{K}$ -МЕЗОНОВ И АКСИАЛЬНЫЙ ТОК

А.И.Вайнштейн, В.В.Соколов, И.Б.Хриплович

С помощью алгебры одновременных коммутаторов в настоящей заметке получено обобщение теоремы Кролла-Рудермана [1] на случай электророждения  $\mathcal{K}$ - мезонов при передачах импульса  $\sim \mu^2$ .

Амплитуду рождения  $\mathcal{K}^+$ - мезона на протоне виртуальным  $\gamma$ - квантом можно представить в виде

$$T_\mu = i \int dx e^{iqx} (\sigma - \mu^2) \langle p' | \theta(x_0) [j_\mu(0), \psi(x)] | p \rangle. \quad (1)$$

Здесь  $j_\mu$  - электромагнитный ток,  $\psi$  - оператор мезонного поля,  $p, p', q$  - импульсы протона, нейтрона и мезона соответственно.

При  $q^2 = \mu^2$  в (1) без каких-либо приближений можно заменить  $\psi(x)$  дивергенцией аксиального тока  $c \partial_\nu a_\nu(x)$  ( $c = -\frac{g_A K(0)}{\sqrt{2} m_\mu g_A}$ ) имеющей  $\mathcal{K}$  - мезонный полюс. Интегрируя далее (1) по частям, получим выражение

$$T_\mu = ic \int dx e^{iqx} (\sigma - \mu^2) \langle p' | \delta(x_0) [j_\mu(0), a_0(x)] | p \rangle + c g_\nu \int dx e^{iqx} (\sigma - \mu^2) \langle p' | \theta(x_0) [j_\mu(0), a_\nu(x)] | p \rangle, \quad (2)$$

которое при  $q \rightarrow 0$  переходит в

$$\tilde{T}_\mu = \lim_{q \rightarrow 0} \{ T_\mu - c g_\nu \int dx e^{iqx} (\sigma - \mu^2) \langle p' | \theta(x_0) [j_\mu(0), a_\nu(x)] | p \rangle \} = ic \mu^2 \langle p' | [j_\mu(0), \int d\vec{x} a_0(\vec{x}, 0)] | p \rangle. \quad (3)$$

Одновременный коммутатор в (3) примем [2] равным  $a_\mu(0)$ . (Непротиворечивость локальных перестановочных соотношений обсуждается в работе Соколова и Хрипловича [3]). Таким образом, при  $q=0$  амплитуда рассматриваемого процесса связана с матричным элементом аксиального тока, который после выделения  $\mathcal{K}$ -мезонного полюса можно представить в виде [4]

$$\langle p' | a_\mu(0) | p \rangle = g_A \left\{ h(k^2) g_{\mu\nu} - \frac{k_\mu k_\nu}{k^2} [h(k^2) + \frac{\mu^2}{k^2 - \mu^2} \frac{K(k^2)}{K(0)}] \right\} \bar{u}(p') \gamma_5 \gamma_\nu u(p) = \frac{1}{ic \mu^2} \tilde{T}_\mu, \quad (4)$$

где  $K(k^2)$  — медленно меняющаяся функция.

Следует указать, что первое слагаемое в (2) равно нулю при  $q^2 = \mu^2$ . Однако при продолжении с массовой поверхности его необходимо учитывать, чтобы продольная часть  $\tilde{T}_\mu$  совпадала с вычисленной по соответствующему тождеству Уорда [5]<sup>μ</sup>.

Сравним (4) с вкладом в  $\tilde{T}_\mu$  однонуклонных и одномезонного состояний при  $q \rightarrow 0$ . Независимо от способа перехода к пределу получаем

$$\frac{1}{i\epsilon\mu^2} \tilde{T}_\mu^{\pi} = g_A \left[ \mathcal{F}_1^{\nu}(k^2) g_{\mu\nu} - \frac{k_\mu k_\nu}{k^2 - \mu^2} \frac{\mathcal{F}_\mathcal{K}(k^2, 0)}{K(0)} \right] \bar{u}(p) \gamma_5 \gamma_\nu u(p). \quad (5)$$

Мы опустили член, пропорциональный малому изоскалярному магнитному формфактору. Он имеет неправильную  $g$  — четность и должен сокращаться с вкладом неполюсных диаграмм. В (5)  $\mathcal{F}_1^{\nu}(k^2)$  — изовекторный электрический формфактор, а  $\mathcal{F}_\mathcal{K}(k^2, 0)$  — формфактор  $\mathcal{K}$  — мезона при  $q^2 = 0$ .

При  $|k^2| \sim \mu^2$  можно учитывать лишь наиболее резкую зависимость от  $k^2$ , даваемую  $\mathcal{K}$  — мезонным полюсом. Полагая тогда  $h(k^2) \approx \frac{K(k^2)}{K(0)} \approx \frac{\mathcal{F}_\mathcal{K}(k^2, 0)}{K(0)} \approx \mathcal{F}_1^{\nu}(k^2) \approx 1$ , видим, что (4) и (5) совпадают. Поскольку при  $q \rightarrow 0$  во второе слагаемое в  $\tilde{T}_\mu$  дают вклад лишь полюсные члены, заключаем, что неполюсная часть амплитуды электророждения в этой точке мала. Можно ожидать, что эта часть амплитуды мало изменится при переходе к  $q_0 = \mu$ ,  $\vec{q} = 0$ . В таком случае и на пороге рождения пиона амплитуда по-прежнему будет описываться в основном полюсными диаграммами. Это утверждение обобщает известную низкоэнергетическую теорему Кролла—Рудермана на процесс электророждения пиона в области передач импульса  $\sim \mu^2$ . Отличие состоит в необходимости учета в данном случае диаграммы с  $\mathcal{K}$  — мезонным полюсом. На пороге эта диаграмма описывает взаимодействие только с временными квантами, которые отсутствуют в процессе фоторождения.

Интересно заметить, что справедливость теоремы Кролла—Рудермана видна просто из того, что все поперечные коварианты, через которые выражается амплитуда фоторождения [6]:  $\gamma_5 \sigma_{\mu\nu} k_\nu$ ,

$$\gamma_5 [P_\mu(qk) - q_\mu(Pk)], \gamma_5 [\gamma_\mu(qk) - q_\mu \hat{k}], 2\gamma_5 [\gamma_\mu(Pk) - P_\mu \hat{k}] - \\ - m \gamma_5 \sigma_{\mu\nu} k_\nu \quad (P = \frac{1}{2}(p + p')), \text{ обращаются в нуль при } k=0.$$

Поэтому ненулевой вклад дают лишь полюсные диаграммы, содержащие характерные инфракрасные множители  $1/2(pk)$  и т.п.

В заключение укажем, что предположение о слабом изменении функций  $h(k^2)$  и  $K(k^2)$  позволяет вычислить константу эффективного псевдоскаляра в  $\mu$ -захвате. Передача импульса в этом случае равна  $k^2 = -0,52\mu^2$ . Искомая константа может быть записана следующим образом:

$$g_P = g_A \frac{2m\mu}{k^2} \left[ h(k^2) + \frac{\mu^2}{k^2 - \mu^2} \frac{K(k^2)}{K(0)} \right] \quad (6)$$

( $m_\mu$  - масса  $\mu$ - мезона). Полагая снова  $h(k^2) \approx \frac{K(k^2)}{K(0)} \approx 1$ , находим

$$g_P = -6,7 g_A. \quad (7)$$

Оценки, приводящие к близкому результату [7], широко известны. Мы хотели бы, однако, подчеркнуть, что полученное значение верно не только по порядку величины. Учет изменения  $K(k^2)$  с помощью линейной экстраполяции ( $K(0) = 0,87$ ,  $K(\mu^2) = 1$ ) приводит к значению  $-7,5 g_A$ . Таким образом, истинное значение  $g_P$  вряд ли может отличаться от (7) более чем на 10-15%.

Авторы признательны В.Г.Зелевинскому за обсуждение вопросов, связанных с эффективным псевдоскаляром.

Новосибирский государственный  
университет

Поступило в редакцию  
4 июня 1966 г.

#### Литература

- [1] Н.М.Кролл, М.А.Рудерман. Phys.Rev., 93, 233, 1954.
- [2] S.Okubo. Nuovo Cim., 41, 586, 1966.
- [3] В.В.Соколов, И.Б.Хриплович. ЖЭТФ, 51, вып.9, 1966.
- [4] Чжоу Гуан-чжао. ЖЭТФ, 39, 703, 1960.
- [5] Е.С.Фрадкин. ЖЭТФ, 29, 258, 1955.

[6] G.F.Chew, M.L.Goldberger, F.E.Low, Y.Nambu. Phys.Rev., 106,  
1345, 1957.

[7] M.L.Goldberger, S.B.Treiman. Phys.Rev., 111, 354, 1958.