

## УДАРНАЯ ВОЛНА РАЗРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ С ОБРАЩЕННЫМ МАГНИТНЫМ ПОЛЕМ

М.Б. Исиченко, К.В. Чукбар

Рассмотрено формирование равновесной конфигурации при продольном сжатии ступка идеально проводящей плазмы в системе с обращенным полем. Показано, что вследствие неоднородности задачи образующаяся ударная волна может быть волной разрежения.

Одним из вопросов, возникающих при исследовании систем с обращенным магнитным полем (см., например, обзор <sup>1</sup>), является релаксация начальной плазменной конфигурации к равновесной. В настоящей работе эта релаксация исследуется на примере простой двумерной модели.

Рассмотрим систему, в которой вытянутый лентообразный ступок идеально проводящей плазмы расположен посередине между двумя идеально проводящими стенками (см. рис. 1). В такой конфигурации поперечное равновесие (вдоль оси  $Oy$ ) устанавливается быстрее продольного, т. е. условие равенства давлений плазмы и магнитного поля  $p = H^2/8\pi$ , справедливое на большей части поверхности ступка, оказывается нарушенным вблизи его торцов, причем если толщина плазмы  $2h \ll 2d$ , где  $2d$  — зазор между пластинами, то на торцах  $H^2/8\pi \gg p$ . Магнитные силовые линии, сокращаясь, сжимают плазму в продольном направлении, что сопровождается ее поперечным расширением до равновесной толщины ( $h_2 = d/2$ , см. ниже), как это показано на рис. 2. Такое утолщение движется вдоль плазмы со скоростью, превышающей скорость распространения малых возмущений, имея, таким образом, характер ударной волны, аналогичной бору на поверхности жидкости <sup>2</sup>.

Состояние плазмы за фронтом можно найти стандартным методом из законов сохранения. Действительно, переходя в систему отсчета, связанную с фронтом волны, и интегрируя МГД-уравнения сохранения массы, импульса и энергии (см., например, <sup>3</sup>) по объему  $abcd$ , отмеченному на рис. 2, можно получить следующую систему:

$$\begin{aligned} \rho_1 v_1 h_1 &= \rho_2 v_2 h_2, \\ (\rho_1 v_1^2 + p_1) h_1 - \frac{H_1^2}{8\pi} (d - h_1) &= (\rho_2 v_2^2 + p_2) h_2 - \frac{H_2^2}{8\pi} (d - h_2), \end{aligned} \quad (1)$$

$$\left( \frac{\rho_1 v_1^2}{2} + \frac{\gamma p_1}{\gamma - 1} \right) v_1 h_1 = \left( \frac{\rho_2 v_2^2}{2} + \frac{\gamma p_2}{\gamma - 1} \right) v_2 h_2$$

(здесь  $v$  — скорость течения плазмы,  $\rho$  — плотность,  $\gamma$  — показатель адиабаты, индексы 1 и 2 относятся к состояниям перед и за фронтом соответственно), из которой при учете равенства  $p = H^2/8\pi$  следует уравнение ударной адиабаты

$$\frac{\rho_2 h_2}{\rho_1 h_1} = \frac{(2h_1 - d)p_1 + (2h_2/(\gamma - 1) + d)p_2}{(2h_1/(\gamma - 1) + d)p_1 + (2h_2 - d)p_2}, \quad (2)$$

причем в силу сохранения магнитного потока  $\Phi = H(d - h)$ , заключенного между идеально проводящими плазмой и стенками,  $p_2 = p_1(d - h_1)^2/(d - h_2)^2$ . Скорости течения плазмы, найденные из (1), удовлетворяют необходимым соотношениям  $v_1 > c_1$ ,  $v_2 < c_2$  ( $c$  — скорость распространения малых возмущений:  $v_1, v_2 \rightarrow c$  при  $h_2 - h_1 \rightarrow 0$ ).

Формально в уравнение (2) можно поставить любое значение  $h_2$ , однако, если учесть то обстоятельство, что за фронтом ударной волны плазма должна находиться не только в поперечном, но и в продольном равновесии, то величина  $h_2$  становится вполне определенной.

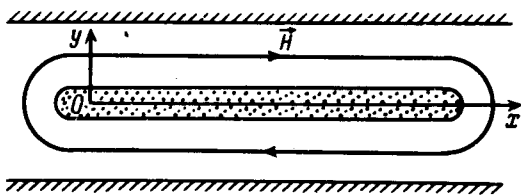


Рис.1.

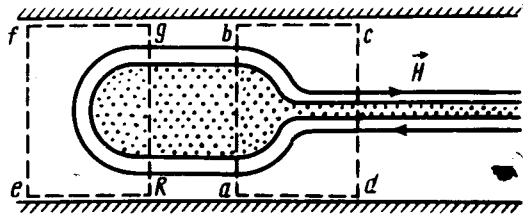


Рис.2.

Действительно, интегрируя уравнение сохранения импульса в системе отсчета с  $v_2 = 0$  по объему  $efgh$ , отмеченному на рис. 2, и используя тот факт, что при смещении границы  $ef$  влево  $H \rightarrow 0$ , получим:

$$p_2 h_2 - \frac{H^2}{8\pi} (d - h_2) = 0,$$

откуда  $h_2 = d/2$ . Это же соотношение следует из того обстоятельства, что энергия в системе черпается из магнитного поля.

В случае ударной волны большой интенсивности ( $h_2 \gg h_1$ )  $p_2 = 4p_1$ , и (2) можно переписать в виде

$$\frac{\rho_2}{\rho_1} = \frac{2h_1}{d} \frac{3\gamma + 1}{\gamma - 1} \quad (3)$$

Если отношение  $2h_1/d$  достаточно мало, то распространение ударной волны сопровождается разрежением плазмы (погонная плотность  $\rho h$  и температура при этом все же возрастают).

Структуру фронта рассмотренной ударной волны можно найти в аналитическом виде только в приближении малой интенсивности. В линейном приближении на поверхности плазменного слоя в отсутствие диссипации могут распространяться колебания двух типов с дисперсионным соотношением

$$\omega^2 = \frac{2p}{\rho} \kappa k \operatorname{cth} \kappa h [\operatorname{th} \kappa (d - h)]^\nu, \quad \kappa^2 = k^2 - \omega^2 \frac{\rho}{\gamma p}, \quad (4)$$

где  $\nu = -1$  для антисимметричной (относительно оси  $Ox$ ) моды, не меняющей объем плазмы, и  $\nu = +1$  для симметричной моды, соответствующей рассматриваемой волне. Скорость распространения длинных волн ( $kh, k(d - h) \ll 1$ ) симметричной моды

$$c^2 = \gamma \frac{p}{\rho} \frac{2h}{(2 - \gamma)h + \gamma d}$$

совпадает со скоростью ударной волны (1) при  $h_2 - h_1 \rightarrow 0$ . Для нелинейных диспергирующих волн малой амплитуды учет вязкости приводит к обычной осциллирующей (при достаточно малой вязкости) структуре фронта<sup>2</sup>. В более важном случае сильной ударной волны структура фронта аналитически не описывается; можно лишь утверждать, что если стационарная структура существует, то она определяется не только длиной свободного пробега частиц в плазме, но и характерным поперечным размером  $d$  системы.

Таким образом, показано, что в системе с обращенным магнитным полем магнитная гидродинамика идеально скинированной плазмы допускает распространение своеобразных ударных волн разрежения, через которые начальная плазменная конфигурация релаксирует к равновесной.

Авторы благодарны Л.И.Рудакову за постановку задачи.

#### Литература

1. Finn J.M., Sudan R.N. Nucl., Fusion, 1982, 22, 1443.
2. Уизем Дж. Линейные и нелинейные волны. М.: Мир, 1977.
3. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982, §70.