

ПЕРЕЗАРЯДКА ВОЗБУЖДЕННЫХ МЕЗОАТОМОВ ИЗОТОПОВ ВОДОРОДА В ТРОЙНЫХ СТОЛКНОВЕНИЯХ С МОЛЕКУЛАМИ

Л.И.Меньшиков, Л.И.Пономарев

Показано, что при больших плотностях смеси дейтерия и трития реакция изотопного обмена $(d\mu)_n + t \rightarrow d + (t\mu)_n$ из возбужденных состояний n мезоатомов дейтерия с заметной вероятностью происходит в тройных соударениях мезоатомов с молекулами изотопов водорода, и этот процесс необходимо учитывать при описании кинетики процессов мюонного катализа.

1. В работе¹ показано, что процессы квазирезонансной перезарядки



при столкновениях мезоатомов $(d\mu)_n$ в возбужденных состояниях $n = 2 \div 5$ с ядрами трития заметно влияют на кинетику процессов мюонного катализа в смеси $D_2 + T_2$. Скорости процессов (1) $\lambda_{ex} = \lambda_{ex}^0 C_t \varphi$ растут линейно с увеличением плотности смеси φ и концентрации трития C_t ². Такая же зависимость от φ характерна и для скоростей резонансного образования мезомолекул $d\mu$ и $t\mu$ ^{3,5}. Последние экспериментальные данные⁶ указывают, однако, что некоторые характеристики кинетики μ -катализа могут зависеть от φ и C_t нелинейным образом.

2. В данной работе рассмотрен процесс перезарядки (1) в тройных соударениях типа:



где AT – молекула, содержащая атом трития (T_2 , DT , HT), а M и M^* – любая из молекул изотопов водорода в смеси ($H_2 + D_2 + T_2$) в начальном и конечном состоянии соответственно. Поскольку мезоатом $(d\mu)_n$ обладает ненулевым дипольным моментом $d_n = 3n\Delta / 2m_\mu$ (в единицах $e = \hbar = m_e = 1$), где $\Delta = n_1 - n_2$; n_1, n_2, m – параболические квантовые числа $d\mu$ – атома, $m_\mu \approx 207m_e$ – масса мюона, то в состояниях $n_1 < n_2$ энергия притяжения $U = d_n \vec{e}$ мезоатома $(d\mu)_n$ полем $\vec{e}(R)$ молекулы AT довольно значительна ($U \sim 1$ эВ уже при $R \sim 1$, т.е. расстояниях порядка атомных).

Процесс (2) происходит в две стадии: вначале с большим сечением ($\sigma \sim 10^{-16} \text{ см}^2$) образуется промежуточный короткоживущий комплекс $[(d\mu)_n AT]$ ². При малых плотностях φ в нем с вероятностью $W_{ex} \approx 0,1$ происходит реакция (1), а с вероятностью $1 - W_{ex} \approx 0,9$ он вновь разваливается на $(d\mu)_n$ и AT . При больших φ за время существования комплекса молекула M может забрать у него энергию порядка тепловой $\sim \epsilon_T$ и тем самым воспрепятствовать развалу комплекса, после чего с вероятностью, близкой к единице в нем происходит реакция (1)

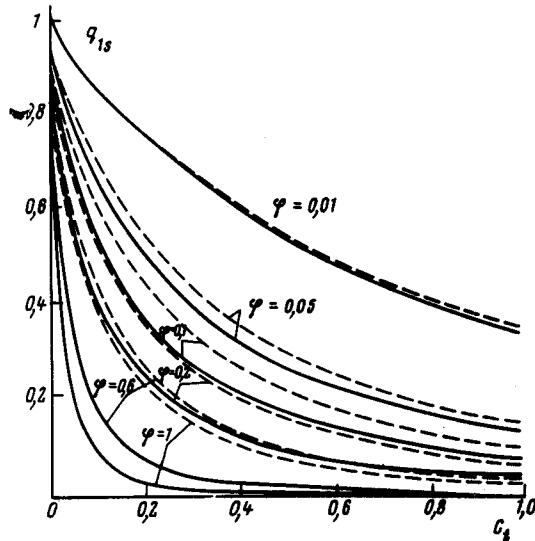


Рис. 1

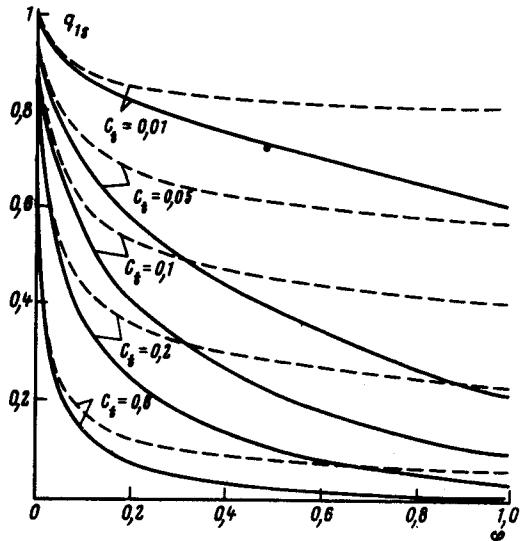


Рис. 2

Рис. 1. Зависимость $q_{1s}(C_t)$ при фиксированных значениях φ . Пунктиром указаны зависимости без учета процесса (2)

Рис. 2. Зависимости $q_{1s}(\varphi)$ при фиксированных значениях C_t

Объем V комплекса $[(d\mu)_n AT]$, на границе которого потенциальная энергия притяжения $|U(R)| \geq \epsilon_T$ превышает энергию тепловых соударений атомов, равен

$$V \approx \pi R_1^2 (2R_1 + 0,7) \sim 30 \div 300 \text{ ат. ед.} \quad (3)$$

при $n = 3 \div 5$ и $0,01 \text{ эВ} \lesssim \epsilon_T \lesssim 0,1 \text{ эВ}$. Здесь расстояние $R_1 \approx \frac{1}{2} \ln \frac{9n^2}{4m_e \epsilon_T}$ определяется из условия $|d_n \epsilon(R_1)| = \epsilon_T$, где $d_n \approx 3n^2 / 4m_\mu$ – типичный дипольный момент $(d\mu)_n$ – атома, а электрическое поле $\epsilon(R)$ атома водорода (или молекулы AT) на расстоянии R от $d\mu$ – атома равно

$$\epsilon(R) = (R^{-2} + 2R^{-1} + 2) e^{-2R} \approx 3e^{-2R}.$$

При столкновении молекулы M с этим комплексом она с равной вероятностью может как передать ему энергию ϵ_T , так и отнять ее, т.е. вероятность стабилизации комплекса $P_2 \approx 0,5$. (Это допущение соответствует хорошо известной модели Томсона⁷). С учетом того, что комплекс образуется только в половине случаев ($P_1 \approx 0,5$), при $n_1 < n_2$, скорость процесса (2) определяется выражением:

$$\lambda_{ex}^{(3)} \approx \nu P_1 P_2 \sum_A W_A, \quad (4)$$

где $W_A = N_A V$ – вероятность найти молекулу AT в объеме V . Для смеси $D_2 + T_2$ соответствующие значения N_A равны

$$N_{T_2} = N_0 \frac{1}{2} C_t^2 \varphi, \quad N_{DT} = N_0 C_d C_t \varphi \quad (5)$$

$\varphi = N/N_0$ – плотность смеси, $N_0 = 4,25 \cdot 10^{22} \text{ см}^{-3}$ – плотность ядер в см^3 жидкого водорода. Частоту соударений ν молекул AT и M можно оценить в рамках модели твердых сфер с радиусом $R_2 \approx 0,6 \ln \frac{U_0}{\epsilon_T}$, $U_0 \approx 250 \text{ эВ}$, который равен расстоянию наименьшего сближе-

ния молекул при энергии столкновения ϵ_T . В этом приближении ($m^{-1} = m_A^{-1} + m_M^{-1}$):

$$\nu = \pi R_2^2 (2 \epsilon_T / m)^{1/2} N_0 \varphi \approx 3,6 \cdot 10^{12} R_2^2 \varphi \sqrt{\epsilon_T (\text{эВ})}. \quad (6)$$

Из (3) – (5) следует оценка для скорости процесса (2):

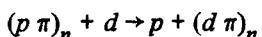
$$\lambda_{ex}^{(3)} = \tilde{\lambda}_{ex}^0 C_t (2 - C_t) \varphi^2, \quad (7)$$

$$\tilde{\lambda}_{ex} \approx 10^{10} (R_1 R_2)^2 (2R_1 + 0,7) \sqrt{\epsilon_T (\text{эВ})} \text{ с}^{-1}.$$

При $n=4$, $\epsilon_T = 3 \cdot 10^{-3}$ эВ, $\tilde{\lambda}_{ex}^0 \approx 2,8 \cdot 10^{12} \text{ с}^{-1}$, при $\epsilon_T = 0,05$ эВ $\tilde{\lambda}_{ex}^0 \approx 1,6 \cdot 10^{12} \text{ с}^{-1}$.

3. При $\varphi \sim 1$ скорость (6) процесса (2) сравнима со скоростями $\lambda_{ex} \approx 10^{12} C_t \varphi \text{ с}^{-1}$, изотопного обмена мюонов в парных столкновениях (1). На рис. 1 и рис. 2 представлены заселенности q_{1s} состояния $1s$ мезоатома $d\mu$ как функции C_t и φ , аналогичные представленным в работе¹. Легко видеть, что при больших φ влияние процесса (2) существенно и его необходимо учитывать при обработке экспериментальных данных⁶. Не исключено, что пренебрежение этим процессом, а также процессом квазирезонансного образования мезомолекул $d\mu$ в тройных соударениях⁸, может привести к фиктивной зависимости коэффициента прилипания ω_s в реакции $d\mu \rightarrow \mu^4\text{He} + n$ от произведения $C_t \varphi$ ⁶.

В заключение заметим, что, как и в случае реакции (1), процесс (2) можно изучить на примере реакции перезарядки¹:



и оценить отсюда скорости процесса (2).

Авторы признательны М.Бубаку и В.С.Мележику за помощь в численных расчетах.

Литература

1. Меньшиков Л.И., Пономарев Л.И. Письма в ЖЭТФ, 1984, 39, 542.
2. Меньшиков Л.И., Пономарев Л.И. Препринт ИАЭ-4006/12, Москва, 1984.
3. Виницкий С.И., Пономарев Л.И., Пузынин И.В., Пузынина Т.П., Сомов Л.Н., Файфман М.П., ЖЭТФ, 1978, 74, 849.
4. Leon M. Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 605; Errata Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 1655.
5. Меньшиков Л.И. Препринт ИАЭ-4056/12, Москва, 1984.
6. Steven S. Jones. The talk at the Muon Catalyzed Fusion Workshop, Jackson, Wyoming, 7 – 8 June, 1984; The talk at the IX Int. Conf. on Atomic Physics, Seattle, Washington, July, 1984, USA, 23 – 27.
7. Гиршфельдер Дж., Кертис Ч., Берд Г. Молекулярная теория газов и жидкостей, М.: ИИЛ, 1961.
8. Меньшиков Л.И., Пономарев Л.И. Препринт ИАЭ-4064/12, Москва, 1985.