

КОНТУР СПЕКТРАЛЬНЫХ ЛИНИЙ ПРИ КАСКАДЕ ПОЛЯРИЗАЦИИ

С.Г.Раутиан

*Институт автоматики и электрометрии Сибирского отделения РАН
630090 Новосибирск, Россия*

Поступила в редакцию 6 февраля 1995 г.

В спектре поглощения дублета, отвечающего переходам между четырьмя уровнями, предсказывается интерференционный эффект, обусловленный радиационным (спонтанным) каскадом поляризации. Анализируются спектральные и амплитудные свойства эффекта. При определенных условиях возможно усиление без инверсии.

Известно большое число интерференционных явлений в атомной и молекуларной спектроскопии, которые обусловлены разного рода корреляциями между переходами (см., например, [1-6]). В настоящей статье обращается внимание на интерференционное явление, которое может претендовать на роль, в некотором смысле, простейшего и которое, тем не менее, до сих пор не было описано.

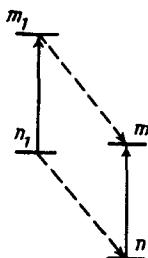


Рис.1

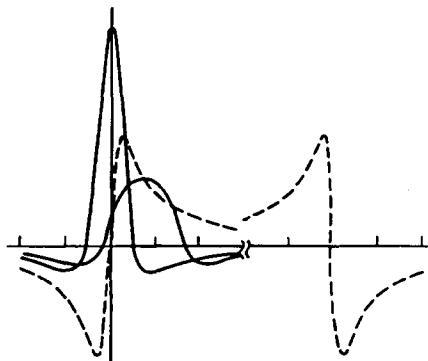


Рис.2

Рис.1. Схема уровней и переходов. Штриховые стрелки изображают перенос поляризации $m_1 \rightarrow n_1 \rightarrow m \rightarrow n$

Рис.2. Графики функции $f(\Omega)$: кривая 1 – $\Delta = 0$; 2 – $\Delta = 3\Gamma$; 3 – $\Delta \gg \Gamma$. Масштаб кривой 3 по оси ординат увеличен в Δ/Γ раз

Рассмотрим систему четырех уровней m_1 , n_1 , m и n , причем разрешены переходы $m_1 - n_1$, $m_1 - m$, $n_1 - n$ и $m - n$ (рис.1). Спектр поглощения (испускания) описывается обычно четырьмя одиночными линиями с центральными частотами $\omega_{m_1n_1}$, ω_{mn} , ω_{m_1m} и ω_{n_1n} . Представим теперь, что эти линии попарно совпадают или почти совпадают, что есть разности

$$\omega_{m_1n_1} - \omega_{mn} = \omega_{m_1m} - \omega_{n_1n} = \Delta \quad (1)$$

оказываются достаточно малыми. В таких условиях возможно взаимное влияние (интерференция) указанных четырех линий.

Дело в том, что взаимодействие с нулевыми колебаниями вакуума, помимо переходов частиц и соответствующего испускания фотонов, вызывает и переходы дипольных моментов (или поляризации, или оптической когерентности). Согласно работе [7], член радиационного (спонтанного) прихода в кинетическом уравнении для элемента $\rho(mMnM')$ матрицы плотности содержит слагаемое

$$\sum_{M_1 M'_1} A(mMnM' | m_1 M_1 n_1 M'_1) \rho(m_1 M_1 n_1 M'_1), \quad (2)$$

$$A(mMnM' | m_1 M_1 n_1 M'_1) = \sqrt{A_{m_1 m} A_{n_1 n}} \sum_{\sigma} < J_m M 1\sigma | J_{m_1} M_1 > < J_n M' 1\sigma | J_{n_1} M'_1 >,$$

которое и описывает передачу поляризации $\rho(m_1 M_1 n_1 M'_1)$ с перехода $m_1 - n_1$ на переход $m - n$ ($A_{m_1 m}$ и $A_{n_1 n}$ – коэффициенты Эйнштейна, J_i и M – моменты и магнитные числа, $< \dots | \dots >$ – коэффициенты векторного сложения). Каскадная передача поляризации, происходящая согласно формуле (2), и вызывает интерференцию компонентов дублета $\omega_{m_1 n_1}, \omega_{m n}$.

Рассмотрим поглощение слабого монохроматического поля с частотой ω , близкой к частоте дублета. В стационарных условиях нужные элементы матрицы плотности даются соотношениями

$$[\Gamma_1 - i(\Omega - \Delta)] \rho(m_1 M_1 n_1 M'_1) = iG(m_1 M_1 n_1 M'_1)(\rho_{n_1} - \rho_{m_1}),$$

$$\begin{aligned} (\Gamma - i\Omega) \rho(mMnM') &= iG(mMnM')(\rho_n - \rho_m) + \\ &+ \sum_{M_1 M'_1} A(mMnM' | m_1 M_1 n_1 M'_1) \rho(m_1 M_1 n_1 M'_1), \end{aligned} \quad (3)$$

$$\Omega = \omega - \omega_{mn}, \quad G(mMnM') = \frac{d_{mn}}{2\sqrt{3}\hbar} \sum_{\sigma} (-1)^{J_n - M'} < J_m M J_n - M' | 1\sigma > E_{\sigma}. \quad (4)$$

Здесь Γ, Γ_1 – константы релаксации, d_{mn} – приведенный матричный элемент дипольного момента, E_{σ} – круговая компонента поля, ρ_j – заселенность M -подуровня состояния j , не зависящая от M ($j = m, n, m_1, n_1$). Для $G(m_1 M_1 n_1 M'_1)$ справедливо выражение, аналогичное (4). Принимая во внимание известные соотношения между d_{ij} и A_{ij} [1], можно прийти к следующему выражению для поглощаемой мощности P :

$$P(\Omega) = \alpha(\Omega) \frac{c}{8\pi} |E|^2,$$

$$\alpha(\Omega) = \frac{\lambda^2}{4\pi} \left\{ N_{nm} A_{mn} \frac{\Gamma}{\Gamma^2 + \Omega^2} + N_{n_1 m_1} A_{m_1 n_1} \left[\frac{\Gamma_1}{\Gamma_1^2 + (\Omega - \Delta)^2} + \frac{KC}{\Gamma \Gamma_1} f(\Omega) \right] \right\}, \quad (5)$$

$$C = \sqrt{A_{m_1 m} A_{n_1 n} A_{mn} / A_{m_1 n_1}}, \quad K = (-1)^{J_m + J_{n_1}} \sqrt{2J_m + 1} \sqrt{2J_{n_1} + 1} \left\{ \begin{array}{l} J_m J_{n_1} 1 \\ J_{n_1} J_{m_1} 1 \end{array} \right\}, \quad (6)$$

$$f(\Omega) = \operatorname{Re} \frac{\Gamma\Gamma_1}{(\Gamma - i\Omega)[\Gamma_1 - i(\Omega - \Delta)]} = \frac{\Gamma\Gamma_1[\Gamma\Gamma_1 - \Omega(\Omega - \Delta)]}{(\Gamma^2 + \Omega^2)[\Gamma_1^2 + (\Omega - \Delta)^2]}, \quad (7)$$

$$N_{nm} = (2J_m + 1)(\rho_n - \rho_m), \quad N_{n_1 m_1} = (2J_{m_1} + 1)(\rho_{n_1} - \rho_{m_1}). \quad (8)$$

Величина $\alpha(\Omega)$ представляет собой коэффициент поглощения. Он содержит два лоренциана с центральными частотами $\Omega = 0$ и $\Omega = \Delta$, что соответствует переходам ω_{mn} , $\omega_{m_1 n_1}$, и, кроме того, интерференционный член, спектральная зависимость которого описывается функцией $f(\Omega)$. Коэффициент K задается моментами четырех уровней и может изменяться в пределах $-1 \leq K \leq 1$.

Интерференционный член пропорционален $N_{n_1 m_1}$ и не зависит от N_{mn} , что объясняется, очевидно, его каскадным происхождением. Можно показать, что $\int f(\Omega)d\Omega = 0$, то есть интегральное поглощение равно нулю, как это и должно быть для интерференционного эффекта. Случаи $K > 0$ и $K < 0$ отвечают усилению и поглощению "интерферирующих колебаний". Отметим, наконец, замечательную, уникальную комбинацию четырех коэффициентов Эйнштейна $A_{m_1 n_1} C = \sqrt{A_{m_1 n_1} A_{n_1 m_1} A_{m_1 m_1} A_{mn}}$, которая также подчеркивает интерференционную природу явления.

Поведение функции $f(\Omega)$ существенно зависит от значения отношений Δ/Γ , Δ/Γ_1 . Если $\Delta = 0$, то

$$f(\Omega) = \Gamma\Gamma_1(\Gamma\Gamma_1 - \Omega^2)/(\Gamma^2 + \Omega^2)(\Gamma_1^2 + \Omega^2), \quad (9)$$

и она содержит центральный "пик" единичной амплитуды и отрицательные "крылья" (кривая 1 на рис.2). В точках минимумов $|f(\Omega)| \leq 1/8$. В точке $\Omega = 0$ имеем

$$\alpha(\Omega) = \frac{\lambda^2}{4\pi} \{N_{nm}A_{nm}\Gamma^{-1} + N_{n_1 m_1}A_{n_1 m_1}\Gamma_1^{-1}[1 + KC/\Gamma]\}, \quad (10)$$

то есть по порядку своих величин все три члена одинаковы.

С ростом $|\Delta|$, в интервале $|\Delta| \sim \Gamma, \Gamma_1$ функция $f(\Omega)$ становится более широкой (кривая 2 на рис.2). При достаточно больших $|\Delta|/\Gamma$, $|\Delta|/\Gamma_1$ в середине дублета ($\Omega \approx \Delta/2$) появляется минимум, а в окрестностях точек $\Omega = 0$ и $\Omega = \Delta$ формируется структура типа дисперсионных кривых (кривая 3 на рис.2):

$$f(\Omega) \approx \frac{\Gamma_1}{\Delta} \frac{\Gamma\Omega}{\Gamma^2 + \Omega^2}, \quad |\Omega| \sim \Gamma,$$

$$f(\Omega) \approx -\frac{\Gamma}{\Delta} \frac{\Gamma_1(\Omega - \Delta)}{\Gamma_1^2 + (\Omega - \Delta)^2}, \quad |\Omega - \Delta| \sim \Gamma_1. \quad (11)$$

В точках $\Omega = \pm\Gamma$ и $\Omega - \Delta = \pm\Gamma_1$ получаем $|f(\Omega)| \approx \Gamma_1/2|\Delta|$, $\Gamma/2|\Delta|$. В центре же дублета, при $\Omega = \Delta/2$, имеем $f(\Omega) \approx 4\Gamma\Gamma_1/\Delta^2$, то есть величину второго порядка малости. Интересно поведение $\alpha(\Omega)$ при $|\Omega| \gg \Delta$:

$$\alpha(\Omega) = \frac{\lambda^2}{4\pi\Omega^2} \{N_{nm}A_{mn}\Gamma + N_{n_1 m_1}A_{m_1 n_1}(\Gamma_1 - KC)\}. \quad (12)$$

Следовательно, в дальних "крыльях" дублета расщепление не играет роли (из далеких частот дублет "выглядит" как одиночная линия), и относительный

вклад интерференционного члена порядка единицы (как и при $\Omega = 0$, сравни с формулой (10)). Согласно соотношению (12), коэффициент поглощения $\alpha(\Omega)$ может оказаться отрицательным, если выполняются условия

$$K > 0, \quad (KC/\Gamma_1 - 1)N_{n_1 m_1} A_{m_1 n_1} \Gamma_1 > N_{n m} A_{m n} \Gamma. \quad (13)$$

Если $K < 0$, $\Delta = 0$, то условие

$$(|K|C/\Gamma - 1)N_{n_1 m_1} A_{m_1 n_1} \Gamma > N_{n m} A_{m n} \Gamma \quad (14)$$

означает усиление в центре линии ($\Omega = 0$). Итак, каскад поляризации может обеспечить усиление поля без инверсии заселенностей.

Усиление без инверсии заселенности характерно для нелинейных интерференционных эффектов (НИЭФ, [3,6]): интегральный по ω вклад НИЭФ в поглощение равен нулю, и, следовательно, в некоторых частотных интервалах этот вклад с необходимостью отрицательный. Усиление без инверсии предсказано в [8] (см. также [3,6]), наблюдено в [9] и в последнее время привлекло к себе повышенное внимание. Однако во всех этих многочисленных работах рассматривается усиление слабого (пробного) поля при одновременном воздействии на атом мощного лазерного или СВЧ излучения. В нашем же случае внешнее излучение отсутствует, а интерференция обеспечивается взаимодействием с нулевыми колебаниями вакуума, то есть как бы "сама собой". Именно в этом смысле спонтанный каскад поляризации можно считать простейшим интерференционным эффектом.

Легко видеть, что аналогичные явления имеют место и в области дублета $\omega_{m_1 m}$, $\omega_{n_1 n}$. Для их описания во всех соотношениях (1)–(13) достаточно произвести замену индексов $m \leftrightarrow n_1$, а под Γ и Γ_1 понимать полуширины переходов $n_1 - n$, $m_1 - m$. Общее поглощение дается суммой выражения (5) и его аналога с указанными заменами.

Автор благодарен Е.В.Подивилову, В.А.Сорокину, А.М.Тумайкину, А.М.Шалагину и Д.А.Шапиро за обсуждение вопросов, рассмотренных в статье.

Работа выполнена при поддержке программы "Российские университеты" и Международного научного фонда.

1. И.И.Собельман. Введение в теорию атомных спектров, М.: Наука, 1977.
2. М.П.Чайка. Интерференция вырожденных атомных состояний, Л.: Изд. ЛГУ, 1975.
3. С.Г.Раутиан, Г.И.Смирнов, А.М.Шалагин. Нелинейные резонансы в спектрах атомов и молекул, Новосибирск, Наука, 1979.
4. Л.А.Вайнштейн, И.И.Собельман, Е.А.Юков. Возбуждение атомов и уширение спектральных линий, М.: Наука, 1979.
5. Е.Б.Александров, Г.И.Хвостенко, М.П.Чайка. Интерференция атомных состояний, М.: Наука, 1991.
6. S.G.Rautian, and A.M.Shalagin, Kinetic problems of non-linear spectroscopy, North-Holland Publish., Oxford – Amsterdam, 1991.
7. С.Г.Раутиан, Письма в ЖЭТФ 60, 462 (1994).
8. С.Г.Раутиан, И.И.Собельман, ЖЭТФ 41, 456 (1961).
9. А.М.Бонч-Бруевич, В.А.Ходовой, Н.А.Чигирь, ЖЭТФ 67, 2069 (1974).