

О КОЛЛЕКТИВНОМ КВАНТОВОМ ГАМИЛЬТОНИАНЕ И МОДЕЛИ ПЕРЕМЕННОГО МОМЕНТА ИНЕРЦИИ

B.A.Ходель

Предложен способ нахождения параметров коллективного гамильтониана. Развитые методы применяются к анализу модели переменного момента инерции, достаточно точно описывающей свойства основной полосы возбуждения атомных ядер переходной области.

При исследовании коллективных движений ядра: колебаний вращений – широко используются феноменологические модели, основанные на введении коллективных гамильтонианов с параметрами, взятыми, как правило, прямо из эксперимента. При микроскопическом расчете этих параметров в первую очередь возникает проблема введения коллективных переменных, описывающих рассматриваемый класс возбуждений. Ее решение тривиально, когда взаимодействие между частицами $U(1,2) = \kappa Q_\mu(1)Q_\mu(2)$ ($Q(\tau)$ – оператор какого-то одного из мультипольных моментов системы). В этом случае коллективным параметром является сам момент Q и вся задача решается в два этапа [1, 2]: сначала находится энергия системы при фиксированном значении Q , а затем учитываются малые колебания по Q . Для построения $E(Q)$ ищется безусловный экстремум функционала $H' = H + \nu \hat{Q}$ и множитель Лагранжа ν определяется так, чтобы $\langle \hat{Q} \rangle = Q$. Слагаемое $\nu \hat{Q}$ можно рассматривать как слабое внешнее поле. Тогда в гармоническом приближении

$$E(Q) - E(0) = -\frac{\nu^2}{2} P(\hat{Q}, \omega = 0) = -\frac{\nu^2}{2} (\hat{Q} G \mathcal{T}(Q) G),$$
$$Q - Q_0 = \nu P(\hat{Q}, \omega = 0).$$

(1)

Здесь P – поляризационный оператор, G – гриновская функция частицы, \mathcal{T} – вершинная часть, уравнение для которой таково [3]

$$\mathcal{T}(V_0) = V_0 + \mathcal{U}G\mathcal{T}(V_0)G, \quad (3)$$

где V_0 – внешнее поле. Очевидно, что в том случае, когда неприводимый в канале частица-дырка четырехполюсник взаимодействия $\mathcal{U}(1,2,3,4) = \kappa Q(1)Q(2)\delta(1,3)\delta(2,4)$, интегральное слагаемое в (3) независимо от вида внешнего поля $V_0(r)$ пропорционально $Q(r)$. Это и позволяет в системе с мультипольным взаимодействием однозначно определить колективный параметр $\alpha = Q(r)$.

Из (2) и (3) следует, что

$$E(Q) - E(O) = C_Q \frac{\alpha^2}{2} + B_Q \frac{\dot{\alpha}^2}{2}, \quad (4)$$

$$C_Q = -P^{-1}(Q, \omega = 0), \quad B_Q = -\left(\frac{dP}{d\omega^2}\right)_{\omega=0} \Bigg/ P^2(Q, \omega = 0). \quad (5)$$

Справедливость равенства (5) легко проверяется на примере аналитически решаемой задачи одного j -уровня [1]. Уже в этой модели отчетливо виден общий принцип введения коллективных переменных: нужно вводить их так, чтобы исчерпать эффективное поле минимальным числом коллективных параметров. Для упрощения выкладок в общем случае будем считать блок \mathcal{U} потенциальным: $\mathcal{U}(1,2,3,4) \equiv \mathcal{U}(1,2)\delta(1,3)\delta(2,4)$. Тогда эффективное поле $\mathcal{T}(r, r') \sim \delta(r - r')$ зависит только от одного аргумента – от r и его можно разложить по собственным полям системы – собственным функциям $X_n(r)$ ядра UGG [4]

$$\lambda_n X_n = UGG X_n. \quad (6)$$

Поля $X_n(r)$ не меняют в среде своей формы: если $V_0(r) = X_n(r)$, то согласно (3) и (6) $\mathcal{T}(X_n) = X_n(r)/(1 - \lambda_n)$. Когда $\mathcal{U}(1,2) \sim Q(1)Q(2)$ собственное поле всего одно $\tilde{X}(r) = Q(r)$, в реальном случае число их бесконечно. В устойчивой системе все $\lambda_n < 1$. Значение $\lambda_c = 1$ является критическим. Любое возмущение $V_0 \sim X_c(r)$ бесконечно усиливается в среде, и система меняет свое состояние. Если V_0 и X_c ортогональны, но в системе существуют другие околокритические поля $X_K^0(r)$, для которых $(1 - \lambda_K^0) \ll 1$ и $(V_0 \tilde{X}_K^0) = \nu_K^0$, то $\mathcal{T}(r) = \nu_K^0 X_K^0(r)/(1 - \lambda_K^0) +$ малые добавки. Как мы видим, в этом случае воспроизводится ситуация системы с мультипольными силами взаимодействия – эффективное поле $\mathcal{T}(r)$ имеет универсальную форму $\mathcal{T}(r) \sim X_K^0(r)$, а от внешнего поля в ответ входит лишь числовой параметр ν_K^0 . Тогда аналогично предыдущему можно ввести оператор колективной переменной:

$$\alpha = \int \psi^+(r) X_K^0(r) \psi(r) d^3r. \quad (7)$$

Формулы (5) для C и B принимают вид

$$C_a = (1 - \lambda_K^0) / (X_K^0 \bar{X}_K^0), \quad B_a = \left(X_K^0 \left(\frac{dK^0}{d\omega^2} \right)_{\omega=0} X_K^0 \right) / (X_K^0 \bar{X}_K^0)^2 \quad (8)$$

где введены обозначения $K^0(\omega) = \int G(\epsilon + \omega/2)G(\epsilon - \omega/2) d\epsilon / 2\pi i$ и $\bar{X}_K^0 = K^0(\omega = 0) X_K^0$. Даваемая формулой (8) частота колебаний $\omega_s = (C/B)^{1/2}$ в адиабатическом пределе ($\omega_s \ll \omega_{sp}$) совпадает с той, которая получается прямым вычислением из уравнения для амплитуды перехода [4].

Околокритические собственные поля $X_K^0(r)$ всегда существуют в системах со спонтанным нарушением симметрии, когда гамильтониан H коммутирует с некоторым оператором \hat{R} , а массовый оператор Σ — нет. Для компонент Σ , некоммутирующих с \hat{R} имеет место следующее соотношение [5, 6], являющееся по существу обобщением тождества Уорда на случай нарушения симметрии

$$[\Sigma, R] = UK^0(\omega = 0)[\Sigma, R]. \quad (9)$$

Из (9) вытекает, что в таких системах критическое поле $X_c = [\Sigma, R]$. Беря для капли жидкости $\hat{R} = \hat{p}$, получаем $X_c = \partial\Sigma(r)/\partial r$, и $\lambda_c = 1$ (частота дипольного возбуждения центра тяжести системы $\omega_1 = 0$). Можно показать, что благодаря условию (9), существует не одно, а целый спектр поверхностных колебаний квантовой капли, аналогичных обычным капиллярным волнам [7]. Методы теории конечных ферми-систем [8] позволяют с помощью (8) и (9) рассчитать коэффициенты C_L и B_L для разных мультипольностей L [7]. Оказывается, что при $L \sim 1$ величины C_L и B_L существенно отличаются от обычно используемых в модели жидкой капли классических значений. Так вдали от замкнутых оболочек квадрупольный массовый коэффициент B_2 оказывается гораздо больше гидродинамического $B_2^h = MA/2$, а жесткость C_2 наоборот меньше C_2^h . (Такое поведение C и B обязано переходам квазичастиц в незаполненных подоболочках [9]). При некотором числе частиц C_2 может поменять знак, что делает необходимым

учет ангармонических членов: $E = E_0 + \frac{C}{2}\beta^2 + \frac{D\beta^4}{4} + B\dot{\beta}^2 + E\beta^3 \cos 3\gamma \dots$

Коэффициенты D , E могут быть вычислены на основе тождества Уорда (9) аналогично тому, как в квантовой электродинамике с помощью обычного тождества Уорда находятся амплитуды рассеяния фотона с малым импульсом K . Члены, содержащие β в нечетной степени, как правило, оказываются малы [10]. Если вспомнить, что вдали от магических чисел отношение $B_2/B_2^h > 1$, то можно высказать предположение, что для описания многих свойств ядер переходной области возможно следует вернуться к гидродинамической модели Бора [11], так как ее главное противоречие с экспериментом — малость гидродинамического момента инерций $J = 3B_2\beta^2$, исчезает. Если принять еще, что ядра аксиально симметричны и что массовый коэффициент B_2 слабо зависит

от β , то для нахождения спектра основной ротационной полосы нужно минимизировать функционал: $W(\beta) = \frac{C\beta^2}{2} + \frac{D\beta^4}{4} + I(I+1)/2J$, который легко преобразовать к такому виду

$$W = \frac{I(I+1)}{2J} + \frac{K}{2} (J - J_0)^2, \quad (10)$$

где

$$K = \frac{D}{18B_2^2} \quad J_0 = -\frac{3C_2B_2}{D} \quad J = 3B_2\beta^2. \quad (10')$$

Гамильтониан (10) есть гамильтониан модели переменного момента инерции [12, 13], которая успешно описывает спектр основной полосы возбуждений ядер, далеких от магических. Из (10) видно, что для сферических ядер ($C_2 > 0$) момент инерции основного состояния J_0 отрицателен, для деформированных $J_0 > 0$ ($C_2 < 0$), что и было установлено в [13]. Из (10) следует, что K довольно быстро растет, когда мы приближаемся к магическим числам (массовый параметр B_2 быстро падает). Эта тенденция подтверждается экспериментальными данными (например, по изотопам Ge, Os [12]). В модели переменного момента инерции получается еще и соотношение между матричным элементом Q квадрупольного перехода между основным и первым 2^+ состоянием $Q_{0,2} = k \left(\frac{J_0 + J_2}{2} \right)^{1/2}$, где k - константа по всем ядрам с точностью до 15–20%.

Гидродинамический подход, основанный на формуле (10) дает близкое соотношение $Q_{0,2} = 2J_2^2/(3J_2 - J_0)$. Разумеется, классическое по существу описание с помощью (10) является довольно грубым. Квантовые поправки будут исследованы в отдельной работе.

В заключение автор приносит глубокую благодарность Б.Т.Гейликману, В.М.Галицкому, Д.П.Гречухину, А.Б.Мигдалу, Г.А.Пик-Пичаку, Э.Е.Саперштейну, М.А.Троицкому и С.А.Фаянсу за обсуждение работы.

Институт атомной энергии
им. И.В.Курчатова

Поступила в редакцию
10 июня 1974 г.

Литература

- [1] С.Т.Беляев, ЖЭТФ, 39, 1387, 1960.
- [2] А.Лейн. Теория ядра. М., изд. Наука, 1967.
- [3] А.А.Абрикосов, П.П.Горьков, И.Е.Дзялошинский. Применение методов квантовой теории в статистической физике, М., изд. Наука,
- [4] В.А.Ходель. Письма в ЖЭТФ, 16, 410, 1972.
- [5] H. I. Mikeska, W. Brenig. Z. Phys. 220, 321, 1969.
- [6] С.А.Фаянс, В.А.Ходель. Письма в ЖЭТФ, 17, 633, 1973.
- [7] В.А.Ходель. ЯФ, 19, 724, 1974.
- [8] А.Б.Мигдал. Теория конечных ферми-систем и свойства атомных ядер. М., изд. Наука 1965.

- [9] S.T.Beljaev. Kgl. Dansk. Vid. Selsk Mat. fys Medd. 31, 11, 1959.
 - [10] С.Т.Беляев, В.Б.Зелевинский. ЖЭТФ, 42, 1596, 1962.
 - [11] O.Bohr. Kgl. Dansk Vid Selsk Mat. Fys. Medd, 26, 14, 1952.
 - [12] M.Mariscotti, C.Sharf- Goldhaber, B. Buck, Phys. Rev., 178, 1864, 1969.
 - [13] A.Goldhaber, G.Sharf- Goldhaber. Phys. Rev. Lett., 24, 1349, 1970.
-