

О НОВЫХ ВОЗМОЖНЫХ ЭФФЕКТАХ В МНОГОСЛОЙНЫХ АНТИФЕРРОМАГНИТНЫХ МАКРОСТРУКТУРАХ

E.A.Turov¹⁾

Институт физики металлов Уральского отделения РАН

620219 Екатеринбург, Россия

Поступила в редакцию 5 сентября 1995 г.

После переработки 25 октября 1995 г.

Предлагается конструировать многослойные магнитные макроструктуры с заданными физическими свойствами, определяемыми симметрией.

Многослойные антиферромагнитные (АФ) пленочные системы (сверхрешетки) являются в настоящее время одним из самых популярных предметов исследования в области магнетизма (см., например, [1]). Здесь имеется в виду АФ упорядочение смежных слоев, каждый из которых ферромагнитен. Когда таких слоев достаточно много, так что систему можно считать периодической по нормали к пленке, обычно говорят о магнитной сверхструктуре. Поскольку антиферромагнитно упорядочиваются макроскопические магнитные моменты слоев, такие структуры можно называть также АФ макроструктурами.

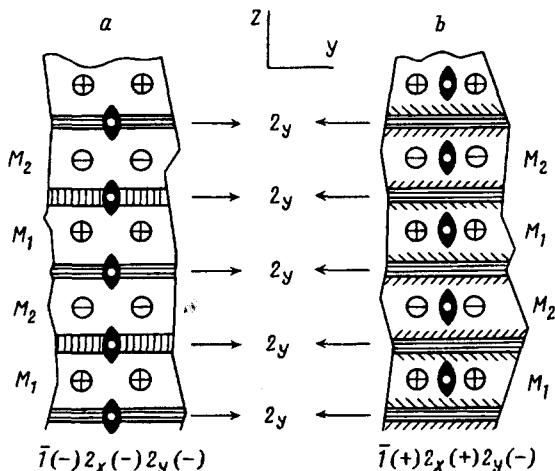
Наибольший интерес исследователей по понятным причинам (перспективность практических применений) вызывают магниторезистивные и магнитооптические эффекты. Однако природа обладает гораздо более богатыми возможностями. В АФ кристаллах, где антиферромагнитно упорядочиваются магнитные моменты микрочастиц, открыты экспериментально или предсказаны и ждут своего открытия десятки специфических АФ (связанных с АФ порядком) явлений в магнетизме и магнитном резонансе, кинетике и оптике, акустике и акустооптике и т.д. [2].

Я предлагаю, пользуясь соображениями симметрии, специально конструировать, подражая природе, такие многослойные макроструктуры (сверхрешетки), которые бы имитировали соответствующие АФ кристаллы с их набором специфических АФ эффектов. Кроме широко известных слабого ферромагнетизма (СФ), пьезомагнетизма и магнитоэлектрического (МЭ) эффекта, это, например, спонтанные, пропорциональные вектору антиферромагнетизма L или квадратичные полям (B или E) эффекты Холла и Фарадея; линейные по B эффекты магнитосопротивления (МС) и линейного двулучепреломления (как в оптике, так и в акустике); гигантские эффективные упругий ангармонизм и акустооптическое взаимодействие АФ природы и так далее [2].

Большинство из перечисленных выше эффектов существует только в антиферромагнетиках без антитрансляций (химическая и магнитная примитивные ячейки совпадают). Именно такие АФ макроструктуры и рассматриваются ниже в качестве примера.

На рисунке (варианты *a* и *b*) схематически представлены коллинеарные одномерные АФ макроструктуры в многослойной системе орторомбической симметрии. Как частный случай, из этого получается система, в которой, наряду с осью симметрии 2_z , имеются оси более высокого порядка $N_z \geq 3$.

¹⁾e-mail: theormag@ifm.e-burg.su



Центроантисимметрическая (а) и центросимметрическая (б) АФ макроструктуры

Для избежания антитрансляций необходимо, чтобы соседние прослойки между ферромагнитными слоями чем-то отличались друг от друга (для варианта а хотя бы толщиной; о варианте б будет сказано ниже). При этом период макроструктуры (как магнитной, так и химической) $T = 2d$, где d – расстояние между центрами ближайших прослоек. На рисунке показаны также элементы симметрии $\bar{1}$, 2_x и 2_y , могущие служить генераторами группы, являющейся аналогом федоровской кристаллохимической группы. Плюсы и минусы (в кругочках) означают антипараллельные намагниченности M_1 и M_2 в соседних ферромагнитных слоях безотносительно к их ориентации к координатным осям (плоскости пленки).

Рассмотрим сперва вариант а. В терминах указанных элементов симметрии можно записать шифр этой обменной магнитной структуры (ОМС) [3]. Это будет

$$\bar{1}(-)2_x(-)2_y(-), \quad (1)$$

где знак минус в скобках указывает, что эти элементы связывают слои с противоположными намагниченностями, то есть ОМС нечетна относительно них (но она четна относительно $m_x(+)=2_x(-)\bar{1}(-)$ и $m_y(+)=2_y(-)\bar{1}(-)$).

Весьма существенным фактом является здесь нечетность ОМС относительно инверсии 1. С точки зрения магнитной симметрии, такая ОМС центроантисимметрична, и для нее возможен, в частности, МЭ-эффект. Если ввести, как обычно, векторы ферромагнетизма и антиферромагнетизма

$$M = M_1 + M_2, \quad L = M_1 - M_2,$$

то для намагниченности, индуцируемой электрическим полем E ($(ME)_E$ -эффект), получаем выражения вида

$$M_i = a_{ijk} L_j E_k, \quad (2)$$

где конкретный вид тензорных коэффициентов a_{ijk} определяется из требования инвариантности (2) относительно преобразований (1). Электрическое поле E можно "протащить" в объем металлического образца, пропуская через него ток

с плотностью $J = rE$. При этом вместо (2) для рассматриваемой конкретной симметрии (1) имеем:

$$\begin{aligned} M_x &= r(a_{131}L_x J_x + a_{113}L_x J_z), \\ M_y &= r(a_{232}L_z J_y + a_{223}L_y J_z), \\ M_z &= r(a_{311}L_x J_x + a_{322}L_y J_y + a_{333}L_z J_z). \end{aligned} \quad (3)$$

В частности, согласно (3), при $J \parallel E \parallel Y$ должна возникать намагниченность $M \parallel Z$, совершенно отличная по геометрии от той, которая связана непосредственно с магнитным полем тока. Другой характерный случай: $L \parallel Z$, $J \parallel Y$, когда появляется намагниченность $M \parallel Y \parallel J$.

Обратный, $(ME)_B$ -эффект, состоит в появлении разности потенциалов V на границах многослойного образца, вызванной магнитным полем B , которая компенсирует $\dot{M}E$ поле, так что в объеме образца суммарное поле $E = 0$. Соответствующие формулы имеют вид:

$$\begin{aligned} V_x/l &= b_{131}L_x B_x + b_{113}L_x B_z, \\ V_y/l &= b_{232}L_z B_y + b_{223}L_y B_z, \\ V_z/l &= b_{311}L_x B_x + b_{322}L_y B_y + b_{333}L_z B_z, \end{aligned} \quad (4)$$

где l – линейный размер образца в соответствующем направлении. В частности, при $L \perp Z$, $B \perp Z$ и $L \perp B$ имеем

$$V_z/l = \frac{1}{2}(b_{322} - b_{311})LB \sin 2u_B,$$

где u_B – азимутальный угол для B , отсчитываемый от оси X . Если, кроме оси z ($+$) = $2_x(-)2_y(-)$, существующей для структуры a (см. рисунок), имеется также ось симметрии более высокого порядка, например, $4_x(+)$, то $b_{322} = b_{311}$ и эффект исчезает.

Еще один случай: $L \parallel Y$, $B \perp Y$ и составляет угол w_B с осью X . При этом

$$V_y/l = b_{223}L_y B \sin w_B.$$

Здесь эффект максимальен при $B \parallel Z$. Наконец, при $L \parallel Z$ и $B \perp Z$ находим из (4):

$$V_x/l = b_{131}L_x B \cos u_B, \quad V_y/l = b_{232}L_z B \sin u_B.$$

При отсутствии анизотропии в плоскости XY ($b_{131} = b_{232}$) потенциал V также изотропен в этой плоскости и не зависит от угла u_B .

В кинетике наибольший интерес представляют АФ слагаемые в тензоре МС вида

$$r_{ij} = c_{ijk\eta} L_k E_\eta = -r_{ji}. \quad (5)$$

(Использованы соотношения Онсагера.) Если поле E снова "загонять" в образец, пропуская через него ток, то получим поперечную к нему разность потенциалов:

$$V_i/l = r c_{ijk\eta} L_k J_\eta J_j. \quad (6)$$

(Учитывая (5), нетрудно видеть, что действительно $V \perp J$.) Два конкретных примера для случая $L \parallel Y$:

a) $\mathbf{J} \parallel \mathbf{E} \parallel Y$

$$V_x/l = r c_{1222} L_y J_y^2,$$

b) $\mathbf{J} \parallel \mathbf{E} \parallel Z$

$$V_x/l = r c_{1323} L_y J_z^2.$$

Таким образом, LE (или LJ^2) – эффект состоит в возникновении попечерной к току разности потенциалов, квадратичной по току и в отсутствие поля B . Сказанное отличает этот эффект от обычного "холла", линейного по J и существующего лишь при B (или M) $\neq 0$.

Перейдем теперь к варианту b АФ макроструктуры на рисунке. Характерной ее особенностью является то, что она четна относительно инверсии: $\Gamma \rightarrow \Gamma(+)$, то есть центросимметрична (ЦС). Прослойка снабжена свойством полярности (вдоль оси Y). Для наглядности можно назвать такую прослойку пленкой с двусторонним "начесом". Направление "начеса" чередуется от прослойки к прослойке, так что ближайшие прослойки связаны элементами симметрии Γ и 2_x , а также винтовой осью 2_{1z} , и др. (см. также рис.2)

В качестве независимых "кристаллохимических" элементов симметрии (то есть без учета магнетизма) снова можно взять Γ , 2_x , 2_y . При этом легко видеть, что теперь шифром ОМС будет

$$\Gamma(+)2_x(+)2_y(-), \quad (7)$$

который совпадает с шифром структуры A для орторомбического антиферромагнетика типа ортоферрита [2]. Поэтому все АФ эффекты в кинетике, оптике и акустике, которые имеют место для такого АФ кристалла, можно перенести (с некоторыми оговорками) и на рассматриваемый случай АФ макроструктуры. Часть соответствующих формул можно просто взять из книги [2]. Надо только иметь в виду, что в книге формулы чаще всего приведены для структуры G ортоферрита, так что для перехода к структуре A следует произвести циклическую перестановку координат: $x \rightarrow z \rightarrow y \rightarrow x$. В частности, для СФ имеем:

$$M_x = 0, \quad M_y = D_{23} L_z, \quad M_z = D_{32} L_y.$$

Для АФ вклада в тензор МС r_{ij} приведу только АФ инварианты (без коэффициентов) для каждой компоненты:

$$r_{xx}, r_{yy}, r_{zz} : L_i^2, M_i^2 \quad (i = x, y, z), \quad L_y M_z, \quad L_z M_y, \quad (8)$$

$$r_{yz} = r_{zy} : L_x M_x, \quad L_y M_y, \quad L_z M_z, \quad (9)$$

$$r_{xy} = \mp r_{yx} : L_y, \quad L_x M_z, \quad L_z M_x,$$

$$r_{xz} = \mp r_{zx} : L_z, \quad L_x M_y, \quad L_y M_x. \quad (10)$$

К этому надо добавить инварианты с полем B , заменяющим M .

Отметим наличие в (8)–(10) слагаемых, линейных по L , двух типов – L_i и $L_i M_j$. Слагаемые типа L_i антисимметричны, им соответствует знак "минус" в (10) и спонтанный эффект Холла (Фарадея). В антисимметричные компоненты r_{ij} могут давать вклад также слагаемые вида $L_i M_j M_k$ (или $L_i B_j B_k$), не выписанные здесь и определяющие квадратичный по B "эффект Холла" (Фарадея – в оптике [4]).

Наконец, симметричные компоненты r_{ij} типа $L_k M_n$ (и $L_k B_n$) из (8)–(10) ответственны за нечетный по В вклад в МС.

Таким образом, для структуры b (см. рисунок) с точки зрения МС главный интерес, как новый эффект, представляет появление в r_{ij} нечетных слагаемых по М (и В), наряду с четными типа L_i^2 , M_i^2 и др.) Именно последние только и исследовались во всей массе работ по МС мультислоев.

Заметим, что аналогичное рассмотренному выше инвариантное разложение материальных тензоров по L и M (или В) для структур a и b будет иметь место в оптике (для диэлектрической проницаемости) и в акустике (для упругих модулей).

Основная идея настоящей заметки – предложить конструирование АФ макроструктур с заранее заданными в симметрийном плане свойствами, имеющими место в сверхрешетках без антитрансляций. За отправную точку можно брать известные антиферромагнетики с различными атомными магнитными структурами. Приведенные мною примеры сверхструктур a , b на рисунке являются первыми попавшими иллюстрациями. Правда, вариант имел целью показать, что экспериментаторам, по-видимому, придется прибегнуть к весьма сложным технологическим ухищрениям. Но здесь нет пределов для фантазии. В принципе можно моделировать многоподрешеточные и неколлинеарные, двумерные и трехмерные структуры, и т.д.

В настоящее время без микротеории трудно что-либо уверенно сказать о порядке величины эффектов. Как и в АФ кристаллах, для коллинеарных АФ макроструктур они должны быть связаны с релятивистскими взаимодействиями и проявляются как результат их конкуренции с обменными взаимодействиями между ФМ слоями. Последние на 2 – 3 порядка для мультислоев (эффективное поле $H_E \approx 10^4$ Э) меньше, чем для кристаллов ($H_E \approx 10^6 - 10^7$ Э). Нет оснований считать, что для релятивистских сил это соотношение изменится в неблагоприятную для них сторону. Как раз может быть обратная ситуация. К тому же, как и в кристаллах, некоторые эффекты, по-видимому, могут стать "гигантскими" вблизи магнитных ориентационных (или структурных) фазовых переходов (упругий ангармонизм и акустооптика АФ природы, и др.) Наконец, для обменно-неколлинеарных (треугольных, четырехугольных) структур такие эффекты, как магнитоэлектричество, пьезомагнетизм и, возможно, другие, могут быть нерелятивистскими.

Автор благодарит Российский фонд фундаментальных исследований за финансовую поддержку (грант 93-02-14026).

-
1. Proc. of the Intern. Conf. on Magnetism (Warsaw, Poland, 22-28 August 1994), Parts I-III, North-Holland, 1995.
 2. Е.А.Туров, *Кинетические, оптические и акустические свойства антиферромагнетиков*, Свердловск, Изд-во УрО РАН, 1990.
 3. Е.А.Туров, УФН 164, 325 (1994).
 4. Н.Ф.Харченко, А.В.Бибик, В.В.Еременко, Письма в ЖЭТФ 29, 447 (1985).